

Обзорная статья

УДК 159.922.7+373+316.6

DOI: 10.15293/2312-1580.2503.03

К вопросу о структуре психологической готовности обучающихся профильных классов к выбору педагогической деятельности

Клепикова Наталья Михайловна¹, Волохова Валентина Игоревна²,
Фоминых Людмила Игоревна³

^{1,2,3}Новосибирский государственный педагогический университет,
г. Новосибирск, Россия

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена дефицитом педагогических кадров в образовательных учреждениях и необходимостью совершенствования механизмов профориентации будущих педагогов. Особую значимость приобретает изучение психологической готовности учащихся профильных психолого-педагогических классов к выбору педагогической деятельности. Цель исследования – определить компоненты психологической готовности к выбору педагогической деятельности. Основными методами исследования являются теоретический анализ научной литературы, обобщение и систематизация существующих подходов к пониманию данного феномена. В результате определены основные компоненты психологической готовности к выбору профессии. По частоте упоминаний в исследовательских работах на первом месте «мотивационно-ценностный компонент» готовности, на втором – «когнитивно-информационный», на третьем – «деятельностно-практический», на четвертом – «рефлексивно-оценочный». Реже всего упоминается «эмоционально-волевой компонент». Выводы подтверждают, что психологическая готовность к педагогической деятельности представляет собой интегральное личностное образование, которое формируется в условиях обучения в профильных психолого-педагогических классах при участии наставников.

Ключевые слова: профильные психолого-педагогические классы; готовность к выбору профессиональной деятельности; компоненты психологической готовности; педагогическая деятельность; профессиональное самоопределение; наставничество.

Для цитирования: Клепикова Н. М., Волохова В. И., Фоминых Л. И. К вопросу о структуре психологической готовности обучающихся профильных классов к выбору педагогической деятельности // СМАЛЬТА. 2025. № 3. С. 57–68. DOI: <https://doi.org/10.15293/2312-1580.2503.03>

Финансирование. Исследование выполнено в рамках исполнения государственного задания Министерства просвещения РФ № 073-03-2025-062/2 от 28.04.2025 «Ранняя профориентация обучающихся в классах психолого-педагогической направленности как механизм совершенствования целевого обучения».



About the Structure of Psychological Readiness of Students of Specialized Classes for the Choice of Pedagogical Activity

Natalya M. Klepikova¹, Valentina I. Volochova², Lydmila I. Fominykh³

^{1,2,3}*Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia*

Abstract. The relevance of the study is due to the shortage of teaching staff in educational institutions and the need to improve the mechanisms of career guidance for future teachers. Of particular importance is the study of the psychological readiness of students of specialized psychological and pedagogical classes to choose a pedagogical activity. The purpose of the study is to determine the components of psychological readiness for the choice of pedagogical activity. The main research methods are theoretical analysis of scientific literature, generalization and systematization of existing approaches to understanding this phenomenon. As a result, the main components of psychological readiness to choose a profession are identified: motivational-value, cognitive-informational, activity-practical, reflexive-evaluative, emotional-volitional. The findings confirm that psychological readiness for pedagogical activity is an integral personal formation that is formed in the context of training in specialized psychological and pedagogical classes with the participation of mentors.

Keywords: specialized psychological and pedagogical classes; readiness to choose a professional activity; components of psychological readiness; pedagogical activity; professional self-determination; mentoring.

For Citation: Klepikova N. M., Volochova V. I., Fominykh L. I. About the Structure of Psychological Readiness of Students of Specialized classes for the Choice of Pedagogical Activity. *SMALTA*, 2025, no. 3, pp. 57–68. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.15293/2312-1580.2503.03>

Financing. The study was carried out within the framework of the state assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 073-03-2025-062/2 dated April 28, 2025 “Early career guidance of students in classes with a psychological and pedagogical focus as a mechanism for improving targeted training.”

Профессиональное развитие в допрофессиональный период представляет собой процесс, в котором раскрываются и наращиваются внутренние ресурсы личности в условиях первичного освоения трудовой деятельности. Первичными в этом процессе считаются интерес, эмоциональная вовлеченность, потребность получить больше информации. Далее происходит практическое погружение в профессиональную среду, которое способствует формированию ключевых навыков, развитию профессионально важных качеств. В завершении, на этапе рефлексии, личность анализирует собственные способности, их соответствие требованиям профессии. Таким образом, в допрофессиональный период возникает готовность к профессиональной деятельности. Важность формирования такой готовности сложно переоценить. Так, в работах Л. И. Божович [3], когда речь идет о самоопределении, мы находим тезис о важности ориентации субъекта на отдаленные цели. Только устойчивые личностные интересы, связанные в том числе с готовностью к выбору профессиональной деятельности, делают подростка целеустремленным, организованным, внутренне собранным, обретшим волю.



Психологической наукой накоплен обширный опыт изучения психологической готовности к профессиональной деятельности. Еще в 1970-е гг. внимание М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбовича [7] привлекает проблема готовности студента-выпускника к трудовой деятельности. Проблема не теряет своей актуальности, меняются только субъекты готовности, иногда это молодые специалисты [22; 26], иногда студенты различных направлений подготовки [5; 27] и уровней образования [17], воспитанники кадетских школ [9; 14] и специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа [19], учащиеся выпускных классов [2; 4; 10; 11; 12; 18; 19]. Исследователи стремятся определить психологические факторы, которые могут способствовать быстрому и легкому вхождению личности в сферу труда, или сосредоточиваются на детальном анализе профессионально важных качеств [15].

Внимание зарубежных авторов привлекают актуальные способы формирования готовности к выбору профессиональной деятельности [24], изучаются отдельные компоненты готовности. Большинство исследований направлено на выявление мотивации, внешних и внутренних причин, обуславливающих выбор профессии учителя [23; 26; 28; 30], влияющих на последующие педагогические убеждения [22], в некоторых речь идет о когнитивном компоненте, при сохранении интереса и к мотивационному [25], отдельные работы посвящены анализу влияния личностных черт и социальной среды на выбор профессиональной деятельности [29].

Готовности к выбору педагогической деятельности в качестве профессиональной посвящены работы О. М. Гавриловой, Н. П. Безруковой [4], А. В. Савченкова, Н. В. Увариной, О. Ю. Леушкановой [17], но несмотря на приложенные усилия проблема насыщения кадрами образовательных учреждений остается актуальной. Дефицит учителей на начало 2024/25 учебного года составил, по данным Федеральной службы государственной статистики, 1,75 % [13].

Образовательная система предлагает перспективный инструмент для решения проблемы подготовки кадров для сферы образования, социальной работы, психологии и смежных областей – это профильные психолого-педагогические классы, ключевая задача которых – обеспечить раннюю профориентацию на педагогическую деятельность, выявить педагогически одаренных учащихся, сформировать готовность к выбору педагогической деятельности. Обучение в них предполагает глубокую интеграцию теоретических психолого-педагогических знаний с практическим опытом, способствующую осознанному выбору профессиональной педагогической деятельности. Следовательно, стоит рассмотреть вопрос готовности обучающихся таких классов к последующему получению педагогического образования и выбору педагогической деятельности.

Проблема исследования обусловлена необходимостью научного обоснования структуры психологической готовности обучающихся профильных психолого-педагогических классов к осознанному выбору педагогической деятельности в условиях дефицита педагогических кадров в образовательных учреждениях и поисков способов совершенствования механизмов профориентационной работы. Проблему актуализируют ряд противоречий: во-первых, между растущей потребностью образовательной системы в квалифицированных педагогических кадрах и недостаточным уровнем сформированности психологической готовности к выбору педагогической профессии; во-вторых, между потенциалом профильных психолого-педагогических классов в формировании готовности к выбору педагогической деятельности и недостаточной разработанностью теоретических основ данного процесса; в-третьих, между необходимостью системного подхода к формированию психологической го-



товности к выбору педагогической профессии и фрагментарностью существующих представлений о структуре феномена.

В науке сформировалось множество взглядов на сущность психологической готовности к выбору профессиональной деятельности. Т. Н. Май и А. Э. Попович [11] рассматривают ее как компонент профессионального самоопределения, под которым понимается комплексное и целостное личностное образование обучающихся, определяющее их склонность к определенной области знаний, осознанный профессиональный выбор в краткосрочной перспективе. Большинство исследователей рассматривают данное явление через призму личностных особенностей, определяя его как комплексное свойство, связанное со зрелостью субъекта [8; 10; 12; 21]. Проанализируем основные научные позиции по этому вопросу, уделяя особое внимание тому, как ученые характеризуют данный феномен.

По мнению Н. Е. Серебровской и А. А. Лукомец, сущность психологической готовности к профессиональному выбору определяется тем, что это «интегральное (системное) динамическое образование (проявление) личности, представленное совокупностью смыслов, ценностей и жизненных целей, интересов, установок, а также осознанием возможностей и способностей в осуществлении своего профессионального замысла» [18, с. 45]. О. А. Таротенко [19] рассматривает ее как интегральное свойство индивидуальности.

В научной литературе представлены и другие содержательно близкие трактовки готовности к профессиональному выбору. В. Д. Горичева, В. П. Музыка и И. С. Сеницын [5] акцентируют внимание на том, что готовность к профессиональному выбору представляет собой целостную систему профессионально значимых качеств личности. По мнению авторов, она выражается в позитивном отношении к определенному виду деятельности, последовательном его освоении, проявлении самообладания в процессе наработки опыта.

А. К. Белоусова [1] предлагает углубленное понимание готовности к выбору профессии в контексте основного общего образования как устойчивого интегративного качества личности, базирующегося на достигнутой профессиональной идентичности и развитом профессиональном самосознании, которое является фундаментальным условием успешного профессионального самоопределения посредством проектирования профессиональных планов, своевременной их корректировке.

О. М. Гаврилова и Н. П. Безрукова развивают схожую концепцию, рассматривая готовность к выбору профессиональной деятельности как интегративную личностную характеристику, отражающую сформированность у старшеклассников «мотивации, ценностного отношения к педагогической профессии и компонентов ряда профессионально значимых компетенций, необходимых для успешного освоения программ профессионального педагогического образования и в будущей педагогической деятельности» [4].

Предпринимаются попытки трактовать готовность к выбору через понятие «деятельность». А. В. Бесклубная и Е. Е. Щербакова [2] используют этот термин, трактуя готовность как целенаправленную, мотивированную деятельность учащихся по приобретению знаний, умений и компетенций, необходимых в профессии. Особого внимания заслуживает концепция И. А. Ревиной [16], которая предлагает оригинальный взгляд на феномен готовности к профессиональному выбору. Автор выделяет процессуальную составляющую (внутренняя деятельность личности), которая выражается в конструировании профессиональных альтернатив, определении критериев их сопоставления, непосредственно самом анализе. Такой подход позволяет



рассматривать выбор как динамический процесс, в котором личность играет ключевую роль в построении своего профессионального будущего. Готовность автор считает интегративной личностной характеристикой. Важно отметить, что данная концепция акцентирует внимание на внутренней работе субъекта выбора, его способности к рефлексии и осмыслению различных профессиональных возможностей.

В работах современных авторов термин «готовность к выбору профессиональной деятельности» начинает пониматься как особое состояние личности, характеризующееся предпочтением профессии, сложившимся на основе оценки, осмысления, переживания и сравнения различных вариантов жизненного пути [14], или как способность к проектированию управляемого жизненного сценария по освоению выбранной профессии и ответственности за его реализацию [20].

Анализ подходов к определению психологической готовности к выбору профессии позволяет сделать вывод о том, что большинство авторов предпочитают трактовать ее как личностное качество, современные трактовки акцентируют внимание на активности личности, осуществляющей выбор. Все авторы сходятся во мнении, что готовность к выбору может рассматриваться как сложное системное образование, состоящее из набора определяющих компонентов. Далее мы представим обобщенную модель компонентов готовности к выбору профессиональной деятельности, сконструированную на основе анализа публикаций отечественных и зарубежных авторов по проблеме, сделав акцент на специфике профильных психолого-педагогических классов.

Наиболее значимым компонентом в структуре готовности к выбору профессиональной деятельности, если учитывать количество упоминаний в работах, бесспорно является «мотивационно-ценностный». Содержательно он охватывает целеполагание, ценности и профессиональные интересы учащихся. Авторская терминология для обозначения компонента: мотивационно-ценностный компонент (А. К. Белоусова [1], О. М. Гаврилова, Н. П. Безрукова [4], А. В. Паули, Т. Г. Мухина [14], А. В. Савченков, Н. В. Уварина, О. Ю. Леушканова [17]) или подкомпонент внутри личностной готовности (Л. В. Мальцева [12]), мотивационный компонент (И. А. Ревина [16], С. Н. Чистякова, Н. Ф. Родичева, И. С. Сергеев [21], В. Ayçiçek, С. Toraman [22], U. Bergmark, S. Lundström, L. Manderstedt, A. Palo [25], F. Choriev, Kh. Rukhieva, N. Mazhidov, M. Fayzieva, M. Mukhtorova [26], B. Yilmaz, B. Gülbahar [30]), личностный компонент (О. А. Капина [8]), ценностно-смысловой (Н. Е. Серебровская, А. А. Лукомец [18], Т. Egoenko [27]), ценностно-смысловой и задачно-целевой (Е. Е. Дмитриева [6]), мотивационно-целевой (А. В. Бесклубная, Е. Е. Щербакова [2]), экзистенциальный (С. Е. Хут [20]).

Согласно обобщенному представлению критериями сформированности мотивационно-ценностной готовности учащихся профильных психолого-педагогических классов к выбору педагогической деятельности можно считать устойчивые целевые установки и профессиональные интересы, интеграцию личностного смысла и смысла профессиональной самореализации (четкие профессиональные цели), ответственное (осознанное) отношение к выбору.

Вторым по частоте упоминания становится «когнитивно-информационный компонент». Компонент характеризуется наличием знаний о профессиональной деятельности (особенности, условия), пониманием ключевых задач, правил выбора профессии, оценкой уровня профессионального соответствия. Для обозначения компонента авторы используют следующие термины: информационно-когнитивный (А. К. Белоусова [1]); когнитивная готовность (О. М. Гаврилова, Н. П. Безру-



кова [4]), познавательно-прогностический (И. А. Ревина [16], А. В. Паули, Т. Г. Мухина [14]), когнитивный (Н. Е. Серебровская, А. А. Лукомец [18]; А. В. Бесклубная, Е. Е. Щербакова [2]; А. В. Савченков, Н. В. Уварина, О. Ю. Леушканова [17]), информационный (С. Н. Чистякова, Н. Ф. Родичева, И. С. Сергеев [21]), информационно-гностический (Т. Н. Май, А. Э. Попович [11], Л. В. Мальцева [12]), аналитический (Е. Е. Дмитриева [6]).

Критериями сформированности компонента будут знания о сфере профессиональной деятельности, ее предмете, цели, условиях, средствах труда, понимание способов достижения профессионализма, возможность прогнозировать карьеру, умение находить и анализировать информацию, связанную с освоением педагогической профессии.

Третьим по частоте встречаемости в исследовательских работах становится «деятельностно-практический компонент», который отражает опыт включения в профессиональную деятельность на допрофессиональном этапе. Авторы указывают, что на готовность к осуществлению выбора профессиональной деятельности будут влиять практические умения, навыки, приобретенные учащимися и закрепляющие их интерес. Для обозначения этого компонента используется ряд содержательно близких понятий: деятельностный (Е. Е. Дмитриева [6]), операционно-деятельностный (А. К. Белоусова [1]); праксиологический (О. М. Гаврилова, Н. П. Безрукова [4]); деятельностно-рефлексивный (А. В. Паули, Т. Г. Мухина [14]); деятельностно-эмоциональный (А. В. Савченков, Н. В. Уварина, О. Ю. Леушканова [17]), операционный (И. А. Ревина [16], О. А. Капина [8]), деятельностно-практический (А. В. Бесклубная, Е. Е. Щербакова [2]), опыт профориентационной деятельности (С. Н. Чистякова, Н. Ф. Родичева, И. С. Сергеев [21]), поведенческий (Т. Egorenko [27]).

Критериями сформированности будут позитивный опыт профессиональной деятельности, демонстрация умений применять теоретические знания на практике, в том числе для проведения фрагментов учебного занятия или тренинга, для реализации проекта.

Четвертый компонент в структуре готовности мы обозначили как «рефлексивно-оценочный». Он проявляется в умении анализировать ошибки, пересматривать стратегии самореализации, гибко реагировать на трудности, возникающие в процессе профессионализации на допрофессиональном этапе. Авторы предлагают следующие термины: рефлексивно-оценочный (Т. Н. Май, А. Э. Попович [11], Л. В. Мальцева [12], О. М. Гаврилова, Н. П. Безрукова [4]), рефлексивный (А. К. Белоусова [1], О. А. Капина [8], Н. Ф. Родичева, И. С. Сергеев [21]); деятельностно-рефлексивный (А. В. Паули, Т. Г. Мухина [14]); рефлексивно-результативный (А. В. Бесклубная, Е. Е. Щербакова [2]); субъектно-личностный (Е. Е. Дмитриева [6]); экзистенциальный (С. Е. Хут [20]).

О сформированности рефлексивно-оценочного компонента можно судить по адекватной самооценке учащимся своих профессиональных перспектив с учетом профессионально важных качеств, по его способности корректировать свой образовательный маршрут на основе обратной связи.

Пятый компонент – «эмоционально-волевой». Проявляется в способности управлять тревогой (быть уверенным), эмоционально устойчивым, решительным, удовлетворенным от наличия профессионального плана [12]. В публикациях находим следующие обозначения: эмоционально-волевой (И. А. Ревина [16], А. В. Паули, Т. Г. Мухина [14], Н. Е. Серебровская, А. А. Лукомец [18], А. В. Бесклубная,



Е. Е. Щербакова [2], Л. В. Мальцева [12]); эмоционально-поведенческий (С. Е. Хут [20]); эмоциональный (Т. Egorenko [27], О. А. Капина [8]); волевой (Т. Egorenko [27]).

Сформированность компонента операционализируется как стрессоустойчивость, готовность преодолевать трудности, концентрироваться на значимых задачах, эмоциональная вовлеченность в процесс самоопределения.

Таким образом, в структуре готовности (рис.) к выбору профессиональной деятельности определяющим, на наш взгляд, является мотивационно-ценностный компонент (направленность интересов и склонностей), который обуславливает поступление в профильный класс; вторые по значимости – «когнитивно-информационный компонент» (расширяет представления о деятельности) и «деятельностно-практический компонент». Не менее важные – «рефлексивно-оценочный компонент» (знание своих особенностей в контексте выбора профессии), который позволяет соотнести внутренние представления с опытом, и «эмоционально-волевой», закрепляющий выбранный вектор профессионального развития.

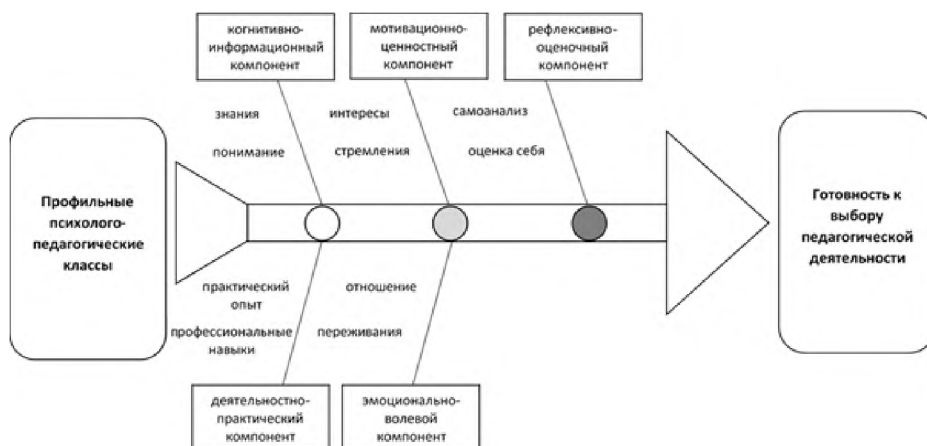


Рис. Структура готовности к выбору педагогической деятельности

Обучение в профильных психолого-педагогических классах активно формирует когнитивно-информационный и деятельностно-практический компоненты готовности посредством специально организованных условий, включающих первичное погружение в деятельность на допрофессиональном этапе. Формированию этих компонентов активно содействует институт наставничества. Наставничество выступает не просто формой передачи знаний, а представляет собой комплексную систему профессиональной ориентации. Роль наставников выполняют студенты структурных подразделений университета, многие из которых были учащимися профильных психолого-педагогических классов, а также преподаватели. Именно наставники помогают приобрести реалистичное представление о педагогической деятельности, выступают проводниками в профессиональную сферу, организуя практику, помогая приобрести профессиональные навыки и тем самым формируя когнитивно-информационный и деятельностно-практический компоненты готовности. Сформированность этих компонентов влияет, по нашему мнению, на формирование мотивационно-ценностного (оптимальное сочетание внутренней и внешней мотивации) и эмоционально-волевого (положительное отношение к деятельности)

педагога, направленность усилий на дальнейшую профилизацию). Роль наставников в формировании мотивационно-ценностного и эмоционально-волевого компонентов сложно переоценить. Первый формируется во многом благодаря личному примеру человека, увлеченного своим делом, второй – посредством умения наставника создавать и поддерживать доверительную атмосферу, рассеивая страхи, связанные с профессиональной деятельностью. Рефлексивно-оценочный компонент опосредует формирование всех остальных компонентов в структуре профессиональной готовности, в том числе благодаря наставникам, у школьников развивается умение анализировать опыт, находить оптимальные способы конструирования профессиональной перспективы. Следовательно, мы видим широкие возможности, которые открывают профильные психолого-педагогической классы для развития всех компонентов готовности к выбору педагогической деятельности.

Список источников

1. Белоусова А. К. Влияние интеграции основного общего и дополнительного образования на мотивы выбора профессии учащимися старших классов // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. 2016. № 3 (37). С. 196–200.
2. Бесклубная А. В., Щербакова Е. Е. Формирование готовности старшеклассников к выбору профессии на современном этапе модернизации школьного образования // Приволжский научный журнал. 2012. № 3 (23). С. 261–264.
3. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2008. 398 с.
4. Гаврилова О. М., Безрукова Н. П. Теоретические основы формирования готовности старшеклассников к выбору педагогической профессии в информационно-деятельностном образовательном пространстве «педагогический университет – школа» // Современные наукоемкие технологии. 2019. № 4. С. 75–80.
5. Горичева В. Д., Музыка В. П., Силицын И. С. Технология формирования готовности учащихся к выбору профессии в сфере безопасности жизнедеятельности // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 3. С. 39–44.
6. Дмитриева Е. Е. Логика построения теоретической модели процесса педагогической поддержки профессионального выбора школьников средствами цифровой образовательной среды // Научно-педагогическое обозрение. 2020. № 5 (33). С. 22–29.
7. Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А. Психология высшей школы. Минск: Харвест, 2006. 414 с.
8. Капина О. А. Структура психологической готовности к выбору профессии // Ярославский педагогический вестник. 2011. Т. 2, № 3. С. 205–207.
9. Коджаспиров А. Ю., Полякова Л. В. Формирование готовности воспитанников к овладению воинскими профессиями в образовательной среде кадетского корпуса // Экстремальная психология и безопасность личности. 2024. Т. 1, № 3. С. 36–50.
10. Лукомец А. А. Содержательная характеристика психологической готовности к выбору профессии в раннем юношестве // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 5. С. 228–234.
11. Май Т. Н., Попович А. Э. Основы формирования готовности старших школьников к выбору профессии // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М. А. Шолохова. Педагогика и психология. 2011. № 2. С. 26–32.
12. Мальцева Л. В. Профориентационные игры как способ формирования готовности учащихся к выбору профессии // Совершенствование процессов обучения, воспитания и профессиональной ориентации молодежи в системе общего и профессионального образования: тезисы докладов и сообщений региональной научно-практической конференции (Курган, 24 февраля 2000 г.). Курган: Изд. КГУ, 2000. С. 11–12.

13. Минпросвещения России поддерживает законопроект о переподготовке педагогов в госорганизациях [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/3NzvRG> (дата обращения: 20.06.2025).

14. Паули А. В., Мухина Т. Г. Педагогические условия формирования готовности кадет к осознанному выбору военной профессии // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. 2024. № 1 (19). С. 65–77.

15. Петровская Т. Ю., Перевозкина Ю. М. О категоризации профессионально важных качеств психологов // Актуальные проблемы психологии труда и организационной психологии субъекта жизнедеятельности: сборник научных трудов всероссийской научно-практической конференции (Хабаровск, 10–11 ноября 2022 г.). Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2023. С. 48–52.

16. Ревина И. А. Исследование готовности школьников к осознанному профессиональному выбору // Педагогическое обозрение. 2007. № 3. С. 100–106.

17. Савченков А. В., Уварина Н. В., Леушканова О. Ю. Модель формирования готовности обучающихся педагогического колледжа к профессиональному самоопределению // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2025. Т. 17, № 1. С. 5–14.

18. Серебровская Н. Е., Лукомец А. А. Психологическая готовность к выбору профессии в раннем юношестве: теоретический и практический аспект // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2017. Т. 23, № 5. С. 44–48.

19. Таротенко О. А. Психологическая готовность к выбору профессии в подростковом и юношеском возрасте. Омск: Сфера, 2008. 199 с.

20. Хут С. Е. Критерии и уровни готовности к профессиональному самоопределению воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа // Категория «социального» в современной педагогике и психологии: материалы 12-й всероссийской научно-практической конференции с дистанционным и международным участием (Ульяновск, 25–26 июня 2024 г.). Ульяновск, 2024. С. 167–169.

21. Чистякова С. Н., Родичев Н. Ф., Сергеев И. С. Критерии и показатели готовности обучающихся к профессиональному самоопределению // Профессиональное образование. Столица. 2016. № 8. С. 10–16.

22. Ayçiçek B., Toraman C. The Predictive Role of Reasons for Choosing the Teaching Profession as a Career on the Educational Beliefs of Teachers // International Journal of Contemporary Educational Research. 2020. Vol. 7, Issue.1. Pp. 300–310. DOI: <https://doi.org/10.33200/ijcer.713412>

23. Balyer A., Kenan Ö. Choosing Teaching Profession as a Career: Students' Reasons // International Education Studies. 2014. Vol. 7, Issue 5. Pp. 104–104. DOI: <https://doi.org/10.5539/ies.v7n5p104>

24. Beisenbayeva Z. A., Sangilbayev O. S., Mustafa T. The importance of vocational guidance for adolescents in choosing a profession // Kaznu Bulletin. Psychology and Sociology Series. 2020. Vol. 73, Issue 2. Pp. 184–189. DOI: <https://doi.org/10.26577/JPS.2020.v73.i2.20>

25. Bergmark U., Lundström S., Manderstedt L., Palo A. Why become a teacher? Student teachers' perceptions of the teaching profession and motives for career choice // European Journal of Teacher Education. 2018. Issue 41. Pp. 1–16. DOI: <https://doi.org/10.1080/02619768.2018.1448784>

26. Choriev F., Rukhieva Kh., Mazhidov N., Fayzieva M., Mukhtorova M. Motive as a factor influencing the creative choice of a teacher's profession // SPAST Reports. 2024. Vol. 1, Issue 1. DOI: <https://doi.org/10.69848/sreports.v1i1.4619>

27. Egorenko T. The problem of personal readiness for professional choice at the stage of her professional development // Știință, educație, cultură. Comrat: Universitatea de Stat din Comrat, 2022. Vol. 2. Pp. 280–283.



28. Kaya H. İ., Korucuk M. An investigation of Prospective Teachers' Reasons for Preferring Teaching as a Progression: Turkish Context // Teaching Profession. Pedagogical Formation Education Certificate Program. 2022. No. 25. Pp. 64–87. DOI: <https://doi.org/10.26817/16925777.1504>
29. Soipnazarova M. Approaches to the Problem of Choosing a Profession // International Interdisciplinary Research Journal. 2023. Vol. 2, Issue 3. Pp. 379–382.
30. Yilmaz B., Gülbahar B. An investigation of the reasons of new teachers for choosing the teaching profession // Uluslararası Türk Dünyası Araştırmaları Dergisi. 2025. Vol. 8, Issue 2. Pp. 205–220. DOI: <https://10.59182/tudad.1647425>

References

1. Belousova A. K. The Influence of Integration of Basic General and Additional Education on the Motives of Choosing a Profession by high School Students. *Bulletin of the Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafiev*, 2016, no. 3 (37), pp. 196–200. (In Russian)
2. Besklubnaya A. V., Shcherbakova E. E. Formation of high School Students' Readiness to Choose a Profession at the Current stage of Modernization of School Education. *Volga Scientific Journal*, 2012, no. 3 (23), pp. 261–264. (In Russian)
3. Bozhovich L. I. *Personality and its Formation in Childhood*. Saint Petersburg: Piter Publ., 2008, 398 p. (In Russian)
4. Gavrilova O. M., Bezrukova N. P. Theoretical Foundations of the Formation of High School Students' Readiness to Choose a Teaching Profession in the Information and Activity Educational space "Pedagogical University – School". *Modern science–Intensive Technologies*, 2019, no. 4, pp. 75–80. (In Russian)
5. Goricheva V. D., Muzyka V. P., Sinitsyn I. S. Technology of Forming Students' Readiness to Choose a Profession in the Field of Life Safety. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2017, no. 3, pp. 39–44. (In Russian)
6. Dmitrieva E. E. The logic of Constructing a Theoretical Model of the Process of Pedagogical Support for Students' Professional Choice by Means of a Digital Educational Environment. *Scientific and Pedagogical Review*, 2020, no. 5 (33), pp. 22–29. (In Russian)
7. Dyachenko M. I., Kandybovich L. A. *Psychology of Higher Education*. Minsk: Harvest Publ., 2006, 414 p. (In Russian)
8. Kapina O. A. The Structure of Psychological Readiness to choose a Profession. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2011, vol. 2, issue 3, pp. 205–207. (In Russian)
9. Kojaspirov A. Yu., Polyakova L. V. Formation of Pupils' Readiness to Master Military Professions in the Educational Environment of the Cadet Corps. *Extreme Psychology and Personal Security*, 2024, vol. 1, issue 3, pp. 36–50. (In Russian)
10. Lukomets A. A. Substantive Characteristics of Psychological Readiness to Choose a Profession in Early Youth. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2017, no. 5, pp. 228–234. (In Russian)
11. Mai T. N., Popovich A. E. Fundamentals of Forming the Readiness of Senior Schoolchildren to Choose a Profession. *Bulletin of the M. A. Sholokhov Moscow State University for the Humanities. Pedagogy and psychology*, 2011, no. 2, pp. 26–32. (In Russian)
12. Maltseva L. V. Career Guidance Games as a way of Forming Students' Readiness to Choose a Profession. *Improving the Processes of Education, Upbringing and Professional Orientation of Young People in the System of General and Vocational Education: Abstracts of Reports and Reports of the Regional Scientific and Practical Conference (Kurgan, February 24, 2000)*. Kurgan: Publishing House of the Kurgan State University, 2000, pp. 11–12. (In Russian)
13. The Ministry of Education of the Russian Federation supports the draft law on teacher retraining in state-owned organizations [Electronic resource]. URL: <https://clck.ru/3NzvRG> (date of access: 20.06.2025).

14. Pauli A. V., Mukhina T. G. Pedagogical Conditions for the Formation of Cadet Readiness for a Conscious Choice of Military Profession. *Military-Legal and Humanitarian Sciences of Siberia*, 2024, no. 1 (19), pp. 65–77. (In Russian)
15. Petrovskaya T. Yu., Perevozkina Yu. M. On the Categorization of Professionally Important Qualities of Psychologists. *Actual Problems of Labor Psychology and Organizational Psychology of the Subject of Vital Activity: Collection of Scientific Papers of the All-Russian Scientific and Practical Conference* (Khabarovsk, November 10–11, 2022). Khabarovsk: Publishing House of the Far Eastern State University of Railway Transport, 2023, pp. 48–52. (In Russian)
16. Revina I. A. A study of Schoolchildren's Readiness for Conscious Professional Choice. *Pedagogical review*, 2007, no. 3, pp. 100–106. (In Russian)
17. Savchenkov A. V., Uvarina N. V., Leushkanova O. Yu. A Model of Forming the Readiness of Students of a Pedagogical College for Professional Self-Determination. *Bulletin of SUSU. The series "Education. Pedagogical sciences"*, 2025, vol. 17, issue 1, pp. 5–14. (In Russian)
18. Serebrovskaya N. E., Lukomets A. A. Psychological Readiness to Choose a Profession in Early Adolescence: Theoretical and Practical Aspects. *Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, 2017, vol. 23, issue 5, pp. 44–48. (In Russian)
19. Tarotenko O. A. *Psychological Readiness to Choose a Profession in Adolescence and Adolescence*. Omsk: Sphera Publ., 2008, 199 p. (In Russian)
20. Khut S. E. Criteria and Levels of Readiness for Professional Self-Determination of Pupils of Special Educational Institutions of a Closed Type. *Category of "Social" in Modern Pedagogy and Psychology: Proceedings of the 12th All-Russian Scientific and Practical Conference with Remote and International Participation* (Ulyanovsk, June 25–26, 2024). Ulyanovsk, 2024, pp. 167–169. (In Russian)
21. Chistyakova S. N., Rodichev N. F., Sergeev I. S. Criteria and Indicators of Students' Readiness for Professional Self-Determination. *Professional Education Capital*, 2016, no. 8, pp. 10–16. (In Russian)
22. Ayçiçek B., Toraman C. The Predictive Role of Reasons for Choosing the Teaching Profession as a Career on the Educational Beliefs of Teachers. *International Journal of Contemporary Educational Research*, 2020, vol. 7, issue 1, pp. 300–310. DOI: <https://doi.org/10.33200/ijcer.713412>
23. Balyer A., Kenan Ö. Choosing Teaching Profession as a Career: Students' Reasons. *International Education Studies*, 2014, vol. 7, issue 5, pp. 104–104. DOI: <https://doi.org/10.5539/ies.v7n5p104>
24. Beisenbayeva Z. A., Sangilbayev O. S., Mustafa T. The Importance of Vocational Guidance for Adolescents in Choosing a Profession. *Kaznu Bulletin. Psychology and Sociology Series*, 2020, vol. 73, issue 2, pp. 184–189. DOI: <https://doi.org/10.26577/JPsS.2020.v73.i2.20>
25. Bergmark U., Lundström S., Manderstedt L., Palo A. Why Become a Teacher? Student Teachers' Perceptions of the Teaching Profession and Motives for Career Choice. *European Journal of Teacher Education*, 2018, no. 41, pp. 1–16. DOI: <https://10.1080/02619768.2018.1448784>
26. Choriev F., Rukhieva Kh., Mazhidov N., Fayzieva M., Mukhtorova M. Motive as a Factor Influencing the Creative Choice of a Teacher's Profession. *SPAST Reports*, 2024, vol. 1, issue 1. DOI: <https://doi.org/10.69848/sreports.v1i1.4619>
27. Egorenko T. The problem of Personal Readiness for Professional choice at the Stage of her Professional Development. *Știință, educație, cultură*. Comrat: Publishing House of the Universitatea de Stat din Comrat, 2022, vol. 2, pp. 280–283.
28. Kaya H. İ., Korucuk M. An investigation of Prospective Teachers' Reasons for Preferring Teaching as a Progression: Turkish Context. *Teaching Profession. Pedagogical*



Formation Education Certificate Program, 2022, vol. 25, pp. 64–87. DOI: <https://doi.org/10.26817/16925777.1504>

29. Soipnazarova M. Approaches to the Problem of Choosing a Profession. *International Interdisciplinary Research Journal*, 2023, vol. 2, issue 3, pp. 379–382.

30. Yilmaz B., Gülbahar B. An Investigation of the Reasons of new Teachers for Choosing the Teaching Profession. *Uluslararası Türk Dünyası Araştırmaları Dergisi*, vol. 8, issue 2, pp. 205–220. DOI: <https://10.59182/tudad.1647425>

Информация об авторах

Клепикова Наталья Михайловна – кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной психологии и виктимологии, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, Россия, <https://orcid.org/0000-0002-1398-8295>, nataliaklepikova@ya.ru

Волохова Валентина Игоревна – кандидат психологических наук, исполняющий обязанности директора Института детства, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, Россия, <https://orcid.org/0000-0002-2668-4346>, nargizal13@yandex.ru

Фоминых Людмила Игоревна – старший преподаватель кафедры теории и методики дошкольного образования, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, Россия, <https://orcid.org/0009-0007-2085-255X>, pli-b@yandex.ru

Information about the Authors

Natalya M. Klepikova – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Social Psychology and Victimology, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, <https://orcid.org/0000-0002-1398-8295>, nataliaklepikova@ya.ru

Valentina I. Volochova – Candidate of Psychological Sciences, Acting Director of the Institute of Childhood, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, <https://orcid.org/0000-0002-2668-4346>, nargizal13@yandex.ru

Lydmila I. Fominykh – Senior Lecturer of the Department of Theory and Methodology of Preschool Education, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, <https://orcid.org/0009-0007-2085-255X>, pli-b@yandex.ru

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку статьи к публикации.

Authors' contribution: Authors have all made an equivalent contribution to preparing the article for publication.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflict of interest.

Поступила: 01.08.2025

Одобрена после рецензирования: 03.09.2025

Принята к публикации: 22.09.2025

Received: 01.08.2025

Approved after peer review: 03.09.2025

Accepted for publication: 22.09.2025

