



Взаимосвязь характеристик образа отца и жизнеспособности подростков

В. И. Волохова¹, Е. С. Гурина¹, П. М. Серко²

¹Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск

²Средняя общеобразовательная школа № 36, Новосибирск

Статья посвящена исследованию взаимосвязи характеристик образа отца и жизнеспособности подростков. Психологическое благополучие личности во многом зависит от уровня ее жизнеспособности, ключевым фактором развития которой являются особенности семейного воспитания, родительская компетентность и реализация ответственного родительства, что подчеркивает важность исследования внутрисемейных отношений. Авторы концентрируют внимание на образе отца, который представляет собой комплекс научных и житейских представлений, возникающих в человеческом сознании относительно фигуры отца. Целью работы является выявление и анализ взаимосвязи сложившегося образа отца и жизнеспособности подростков. В статье представлены результаты эмпирического исследования, выборку которого составили 60 человек в возрасте от 13 лет до 15 лет (из них 31 мужского пола и 29 женского пола). В ходе исследования была установлена четкая взаимосвязь между характеристиками образа отца и жизнеспособностью подростка. Образ отца, включающий такие характеристики как интересующийся, инициативный, заботливый, внимательный, поддерживающий, требовательный, контролирующий, существенно повышают личностную, семейную и контекстную жизнеспособность подростка, обеспечивая комфортную и устойчивую основу для личного роста и эффективного взаимодействия с окружающим миром. Еще одной характеристикой, влияющей на повышение жизнеспособности, оказалась автономность отца. Напротив, негативные черты отца (критикующий, обесценивающий и презирающий, непредсказуемый и неорганизованный) оказывают разрушающее воздействие на показатели жизнеспособности, вызывая стресс, неуверенность и снижая качество семейного климата и личностного развития подростка.

Ключевые слова: жизнеспособность; родительская компетентность; ответственное родительство; образ отца; подростковый возраст; психологическое благополучие; психическое здоровье; лица с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Для цитирования: Волохова В. И., Гурина Е. С., Серко П. М. Взаимосвязь характеристик образа отца и жизнеспособности подростков // День дефектологии. – 2025. – № 3 (8). – С. 101–110.

Финансирование: исследование выполнено в рамках выполнения государственного задания ГЗ Министерства Просвещения РФ № 073-03-2025-062/1 от 19 марта 2025 г. «Формирование родительской компетентности и ответственного родительства у молодых семей».



Interrelation of father's image characteristics and adolescents' viability

V. I. Volokhova¹, E. S. Gurina¹, P. M. Serko²

¹Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk

²Secondary School No. 36, Novosibirsk

The article is devoted to the study of the relationship between characteristics of father's image and adolescents' viability. The psychological well-being of an individual largely depends on the level of their vitality, the key factor in the development of which is family upbringing, parental competence, and responsible parenthood, which highlights the importance of studying intra-family relationships. The authors focus on the image of the father, which is a complex of scientific and everyday ideas that arise in the human mind regarding the figure of the father. The purpose of this work is to identify and analyze the relationship between the existing image of the father and its impact on the viability of adolescents. The article presents the results of an empirical study involving 60 participants aged 13 to 15 (31 males and 29 females). The study revealed a clear relationship between the characteristics of the father image and the teenager's vitality. The image of a father, which includes such characteristics as being interested, proactive, caring, attentive, supportive, demanding, and controlling, significantly enhances a teenager's personal, family, and contextual vitality, providing a comfortable and stable foundation for personal growth and effective interaction with the world around them. Another characteristic that affects the increase in vitality is the father's autonomy. On the contrary, the negative traits of a father (critical, devaluating, and contemptuous, unpredictable, and disorganized) have a destructive effect on vitality indicators, causing stress, insecurity, and reducing the quality of the family climate and the personal development of the adolescent.

Keywords: viability; parental competence; responsible parenting; father's image; adolescence; psychological well-being; mental health; people with disabilities.

For citation: Volokhova V. I., Gurina E. S., Serko P. M. Interrelation of father's image characteristics and adolescents' viability. *Day of Defectology*, 2025, no. 3 (8), pp. 101–110. (In Russ.)

Funding: the study was carried out within the framework of the state assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 073-03-2025-062/1 of March 19, 2025 “Formation of parental competence and responsible parenting in young families”.

Введение. Понятие жизнеспособности становится все более значимым объектом изучения среди исследователей психологических и педагогических наук, включая таких ученых, как А. В. Махнач [9; 10], А. И. Лактионова [6; 7], А. А. Нестерова [11], Е. А. Рыльская [13], О. С. Разумовский [12]. Это обусловлено необходимостью решения следующей проблемы. Согласно декларации ЮНЕСКО «Образование XXI века», ключевой ценностью современной культуры должно стать устойчивое развитие индивида и общества, а основными задачами образовательной системы будут являться формирование и воспитание жизнеспособной личности [13].

Проблема развития жизнеспособности начинает наиболее ярко проявляться в подростковом периоде, когда личность обретает независимость в решении жизненных вопросов. Непосредственно подростки с высоким уровнем жизнеспособности демонстрируют успешное совладание со стрессовыми ситуациями и умение



стабилизировать свое эмоциональное состояние. Низкие показатели жизнеспособности означают склонность подростков к утрате целей и мотивации, а также риск возникновения антивитального поведения.

Исследователи подчеркивают, что наибольшую роль в формировании жизнеспособности играют особенности семейного воспитания, акцентируя внимание на изучении внутрисемейных отношений [3; 9; 11; 12; 13; 15]. Существующие сегодня в психологической науке понятия «ответственное родительство» и «родительская компетентность» отражают необходимость формирования мировоззрения родителей, осознающих свои функции, задачи и роль в поддержке, развитии и воспитании детей. Ответственное родительство можно охарактеризовать как проявление уважительного отношения к ребенку, способствующего развитию адекватной самооценки, чувства собственного достоинства, уверенности и самостоятельности ребенка [14]. Ответственное родительство неразрывно связано с родительской компетентностью, т. е. способностью решать проблемы и типичные задачи, возникающие в процессе родительской деятельности. Компетентные родители отличаются умением создавать психологически благоприятные условия для формирования устойчивости детей к различным жизненным сложностям: они могут обеспечить эмоциональную поддержку, установить четкие и понятные границы, включаться в проблемы ребенка и транслировать собственным поведением пример решения жизненных задач.

Так, внутрисемейная атмосфера и ролевые функции родителей, в частности отца, играют важную роль в формировании психического состояния подростка. Следовательно, взаимодействие отца и ребенка может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на эмоциональное и психическое благополучие подростка. На основании вышеизложенного необходимо отметить проблему изучения характеристик образа отца и взаимосвязи с жизнеспособностью подростков.

Важно отметить и роль отца в воспитании подростка с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Он становится источником уверенности и позитивного отношения к жизни, помогая всей семейной системе справляться с трудностями. Это и важный вклад в развитие социальных навыков и поиск дополнительных образовательных ресурсов, а также незаменимый вклад в сотрудничество со специалистами различного спектра.

Краткий обзор литературы. В отечественной психологии понятие жизнеспособности впервые использовал Б. Г. Ананьев [1]. Он рассматривал ее как интегральную способность человека эффективно осуществлять деятельность, которая связана с высоким уровнем реализации жизненно значимых функций.

Отечественные психологи А. В. Махнач и А. И. Лактионова расширили понимание жизнеспособности и определили ее как индивидуальную способность человека управлять собственными внутренними ресурсами, такими как физическое здоровье, мотивационно-волевая, когнитивная, и эмоциональная сферы, в рамках принятых общественных норм, культурных ценностей и особенностей окружающей среды [6; 7; 10].

На данный момент в отечественной научной среде идет активный процесс формирования четкого представления о данном понятии, подразумевающем следующую суть – способность человека преодолевать неблагоприятные жизненные обстоятельства, восстанавливаясь и задействуя все доступные внутренние и внешние ресурсы, способность к жизни во всех ее аспектах, а также способность к существованию и дальнейшему развитию [9].



По мнению И. М. Ильинского, жизнеспособность – это стремление человека выжить, не теряя личностных качеств в усложняющейся социальной и культурной обстановке, формировать собственную индивидуальность, жизненную позицию, а также самореализоваться [4]. При этом человек преобразовывает окружающую среду и делает ее комфортнее для жизни. С позиции ученого, жизнеспособная личность – высоконравственный, волевой, духовно зрелый, физически здоровый, социально адаптированный и психологически устойчивый человек, обладающий необходимыми знаниями и способностями для жизни в современном мире. Вышеупомянутая личность характеризуется определенными социокультурными ценностями, потребностями, интересами и мотивами, которые помогают разрешать жизненные проблемы, добиваться положительных результатов в разных областях жизни – культуре, обществе, семье и профессии. Жизнеспособная личность готова проявлять инициативу в решении повседневных вопросов, осуществлять семейные, профессиональные и общественные обязанности и нести за них ответственность, а также отстаивать свои интересы и права.

Важно отметить, что структура жизнеспособности человека организована иерархично и представлена тремя основными уровнями.

Функциональный уровень отображает биологическую природу жизнеспособности. Он отвечает за элементарное выживание человека с помощью организации адаптивного поведения. В этом случае проявляются такие свойства человека, обусловленные инстинктами и рефлексами, часто сопровождающиеся импульсивностью, спонтанностью, агрессивностью, как борьба за существование.

Операционный уровень описывает человека как активного создателя своей жизни, носителя личных намерений, целей и проектов. На этом этапе реализуется активность субъекта, которая направлена на построение своей судьбы.

Мотивационный уровень отражает взаимосвязь жизнеспособности с социальными аспектами человека, влияет на согласованность взаимоотношений человека и окружающей среды, определяет степень социальной успешности, характер общественного сознания и поступки. Он характеризует связь жизнеспособности с личностными особенностями человека [9].

Анализ исследований, связанных с изучением составляющих жизнеспособности человека, позволил выделить следующие взаимосвязанные компоненты. Внутренние компоненты включают в себя самоэффективность, настойчивость, стратегии совладания и адаптации, наличие внутреннего локуса контроля, также духовные и культурные аспекты. Среди внешних компонентов жизнеспособности выделяют сферу семейных и социальных взаимоотношений [9].

На основании вышесказанного необходимо отметить проблему изучения характеристик образа отца и его влияния на жизнеспособность подростков.

С. В. Липпо определяет образ отца как комплекс представлений, научных и жизненных, возникающих в человеческом сознании относительно фигуры отца, а также влияющих на поведенческие реакции и проявляющихся в процессе общения с ним [8]. По ее мнению, формирование образа отца – это длительный процесс, результатом которого становится сложная многослойная структура, включающая разнообразные аспекты: осознанные и неосознанные элементы, а также реальные представления, основанные на восприятии и ощущениях, и абстрактный идеализированный образ, возникающий независимо от личного опыта взаимодействия. Автор утверждает, что образ отца существует даже у людей, лишенных контакта с отцом, воспитанных в неполных семьях либо испытавших дефицит отцовского влияния.



Формирование образа отца в детском возрасте взаимосвязано с дальнейшим поведением индивида и восприятием самого себя и окружающего мира во взрослом состоянии. По мере благополучного психологического созревания и постепенного обретения самостоятельности этот образ претерпевает изменения.

И. С. Кон предложил трехкомпонентную модель восприятия образа отца, включающую три ключевых компонента [5].

1. Когнитивный компонент включает в себя представления о внешних признаках и личностных качествах отца. К данному компоненту относят физические характеристики, такие как внешность, стиль одежды, состояние здоровья. Кроме того, когнитивная составляющая включает в себя интеллектуальные способности, образование и профессиональную успешность отца.

2. Поведенческий компонент – оценка действий и поступков в отношении ребенка и семьи. Этот аспект охватывает участие отца в воспитании, помощь в решении бытовых вопросов, проявление заботы и внимания к членам семьи. Таким образом, поведение отца формирует представление об его ответственности, надежности и способности прийти на помощь.

3. Эмоциональный компонент – представления о внутреннем мире отца, включающие чувства, эмоции, установки и убеждения. Этот элемент модели фокусируется на восприятие чувств и эмоций, которые испытывает отец по отношению к ребенку, выражении собственных переживаний и восприятии отцовских установок, ценностей и убеждений, которые могут влиять на характер взаимодействия с ребенком.

Важно отметить, что активное выполнение отцовских функций способствует созданию устойчивого и стабильного образа отца. Когда отец принимает непосредственное участие в воспитании, уделяет внимание общению и поддержке, у ребенка складывается впечатление надежного, заботливого и авторитетного взрослого. Такой образ отца позволяет приобрести высокий уровень жизнеспособности подростка, т. е. способность действовать, творить новое, жить свою жизнь, быть способным рисковать, проходить взросление, инициацию и жизненные кризисы. При недостатке выполнения функций образ искажается или его восприятие носит негативный характер. Например, недостаток внимания, проявление агрессии или равнодушия приводят к возникновению искаженных или отрицательных образов отца. Такие ситуации вызывают низкую самооценку у подростка, затрудняют установление доверительных отношений, провоцируют возникновению внутренних конфликтов и негативных установок относительно авторитетов и мужских ролей.

Дефицитарность символической роли отца уже была рассмотрена как один из факторов социального риска в рамках теоретического исследования [3]. Однако существует необходимость эмпирических исследований функций и образа отца в качестве предиктора жизнеспособности.

Целью работы является выявление взаимосвязи характеристик образа отца и жизнеспособности подростков.

Гипотеза исследования: существует взаимосвязь между уровнем жизнеспособности и содержательными характеристиками образа отца:

- характеристики образа отца «интересующийся», «требовательный» и «доверяющий» соответствуют высокому уровню жизнеспособности подростков;
- характеристики образа отца «недоброжелательный» и «непредсказуемый» соответствуют низкому уровню жизнеспособности подростков.

Методы исследования. В качестве методов исследования применены тестирование и методы математико-статистической обработки. Для статистического анали-



за результатов использовался метод математической обработки – непараметрический критерий ранговой корреляции Rs-Спирмена.

Используемые методики:

1. Опросник жизнеспособности детей и молодежи-28 (CYRM-28) – создан с целью изучения жизнеспособности как индивидуальной способности человека управлять собственными ресурсами. Он позволяет оценить три показателя жизнеспособности: «Индивидуальная жизнеспособность», «Семейная жизнеспособность» и «Контекстная жизнеспособность». По результатам этих шкал рассчитывается интегральный показатель «Общая жизнеспособность» [9].

2. Методика «Подростки о родителях» Е. Шафера, в адаптации Л. И. Вассерман, И. А. Горьковой, Е. Е. Ромицкой – позволяет изучить установки, поведение и методы воспитания родителей так, как видят их дети по наиболее общим проявлениям: позитивному интересу, директивности, враждебности, автономности, непоследовательности. Методика была выбрана с целью изучения представлений испытуемых об образе отца посредством выявления следующих характеристик: позитивный интерес, директивность, враждебность, автономность, непоследовательность [2].

Характеристика выборки: выборка состояла из 60 человек (из них 31 мужского пола и 29 женского пола) в возрасте от 13 лет до 15 лет, которые являются обучающимися школы г. Новосибирска.

Результаты исследования и их обсуждение. Результаты исследования взаимосвязи показателей жизнеспособности и характеристик образа отца с помощью непараметрического критерия ранговой корреляции Rs-Спирмена представлены в таблице.

Таблица

Параметры	Rs-Спирмена	Ур. знач.(р)
1	2	3
Позитивный интерес и Личностная жизнеспособность	0,63	0
Позитивный интерес и Семейная жизнеспособность	0,66	0
Позитивный интерес и Контекстная жизнеспособность	0,54	0,01
Позитивный интерес и Общий уровень жизнеспособности	0,72	0
Директивность и Личностная жизнеспособность	0,24	0,06
Директивность и Семейная жизнеспособность	0,24	0,06
Директивность и Контекстная жизнеспособность	0,4	0,01
Директивность и Общий уровень жизнеспособности	0,33	0,01
Враждебность и Личностная жизнеспособность	-0,36	0,01
Враждебность и Семейная жизнеспособность	-0,46	0,01
Враждебность и Контекстная жизнеспособность	-0,2	0,13
Враждебность и Общий уровень жизнеспособности	-0,42	0,01
Автономность и Личностная жизнеспособность	0,46	0,01
Автономность и Семейная жизнеспособность	0,29	0,02
Автономность и Контекстная жизнеспособность	0,34	0,01
Автономность и Общий уровень жизнеспособности	0,44	0,01
Непоследовательность и Личностная жизнеспособность	-0,16	0,23
Непоследовательность и Семейная жизнеспособность	-0,32	0,01
Непоследовательность и Контекстная жизнеспособность	-0,12	0,35



1	2	3
Непоследовательность и Общий уровень жизнеспособности	-0,21	0,1
Фактор близости и Личностная жизнеспособность	0,61	0
Фактор близости и Семейная жизнеспособность	0,65	0
Фактор близости и Контекстная жизнеспособность	0,48	0,01
Фактор близости и Общий уровень жизнеспособности	0,69	0
Фактор критики и Личностная жизнеспособность	-0,1	0,44
Фактор критики и Семейная жизнеспособность	-0,02	0,88
Фактор критики и Контекстная жизнеспособность	0,07	0,57
Фактор критики и Общий уровень жизнеспособности	-0,02	0,85

Результаты свидетельствуют о том, что интересующийся, инициативный, заботливый, внимательный, поддерживающий образ отца является важным фактором, отражающим способность подростка адаптироваться к различным жизненным ситуациям, сохранять психологическое равновесие, проявлять инициативу и устойчивость в условиях изменений, а также способности эффективно взаимодействовать с окружающей средой. Кроме того, такой образ отца помогает формированию гармоничной и жизнеспособной семьи, готовой преодолевать трудности вместе.

Также образ отца, обозначенный как «автономный», является важным фактором, отражающим способность подростка адаптироваться к различным жизненным ситуациям, сохранять психологическое равновесие, проявлять инициативу и устойчивость в условиях изменений. Следует обратить внимание на то, что содержание самой шкалы «автономность» включает представление об отце как отгороженном от проблем семьи. Поскольку вопросы, относящиеся к данной шкале, часто подразумевают, что родитель не ограничивает свободу и не вмешивается в аспекты жизни ребенка, мы интерпретируем полученный результат исключительно с этой стороны: чем больше отец дает свободу выбора подростку, тем выше рост внутренней устойчивости для преодоления жизненных вызовов, самостоятельности и уверенности в себе. При этом считаем важным добавить, что право на свободу может быть реализовано не только «автономным», отгороженным отцом, но также и включенным, ответственным, что кажется нам более удачным сочетанием.

Анализ взаимосвязей показал, что образ отца, характеризующийся как властный, требовательный, контролирующий, способствует развитию самостоятельности и независимости ребенка, предоставляя возможность принятия решений в рамках установленных границ.

Отрицательная взаимосвязь может свидетельствовать о том, что недоброжелательный, агрессивный, обесценивающий, критикующий, презирающий образ отца негативно влияет на уверенность и мотивацию подростка. Агрессивное и недоброжелательное поведение отца создает в семье атмосферу напряженности и эмоциональной нестабильности, подрывает ощущение поддержки и безопасности. Таким образом, рассмотренный образ отца оказывает разрушительное влияние на эмоциональное и психологическое состояние ребенка.

Кроме того, непредсказуемый и неорганизованный образ отца негативно воздействует на семейную жизнеспособность подростка. Это означает, что чем более непоследователен отец в своих действиях, правилах, реакциях, тем хуже становится атмосфера в семье, снижается уровень взаимопонимания, возрастает нестабильность.



бильность в семейной системе. Данные характеристики образа отца снижают способность семьи справляться с трудностями и поддерживать благополучие всех ее членов, особенно подростка, которому необходима стабильная и поддерживающая среда для гармоничного развития.

Выводы. На этапе эмпирической верификации гипотеза исследования нашла свое полное подтверждение. Таким образом, проведенное исследование показывает четкую взаимосвязь между характеристиками образа отца и жизнеспособностью подростка. Образ отца, включающий такие характеристики, как интересующийся, инициативный, заботливый, внимательный, поддерживающий, требовательный, контролирующий, оказывает существенное позитивное воздействие на личностную, семейную и контекстную жизнеспособность подростка, обеспечивая комфортную и устойчивую основу для личного роста и эффективного взаимодействия с окружающим миром. Также исследование выявило, что еще одной характеристикой, влияющей на повышение жизнеспособности, оказалась автономность отца, которая нами в конкретном исследовании интерпретируется как право на свободу действий. Чем больше отец дает свободу выбора подростку, тем выше рост внутренней устойчивости для преодоления жизненных вызовов, самостоятельности и уверенности в себе. Эмпирически подтверждено, что негативные черты образа отца (критикующий, обесценивающий и презирающий, непредсказуемый и неорганизованный) оказывают разрушающее воздействие на показатели жизнеспособности, вызывая стресс, неуверенность и снижая качество семейного климата и личностного развития подростка.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в различных сферах психолого-педагогической деятельности:

1. Психологами научно-исследовательских лабораторий и институтов – с целью дальнейшего эмпирического изучения отцовства как феномена.
2. Педагогами-психологами общеобразовательных учреждений – с целью организации психолого-педагогической работы с подростками, имеющими низкий уровень жизнеспособности, и их отцами.
3. Практикующими психологами – с целью разработки и реализации программ, направленных на формирование ответственного родительства и повышение родительской компетентности.

Список источников

1. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания [Электронный ресурс]. – СПб.: Питер, 2001. – 272 с. – URL: http://elib.old.gnpbu.ru/text/ananyev_o_problemaх-sovremenennogo_1977/f1/ (дата обращения: 15.07.2025).
2. Вассерман Л. И., Горьковая И. А., Ромицина Е. Е. Родители глазами подростка: психологическая диагностика в медико-педагогической практике. – СПб.: Речь, 2004. – 256 с.
3. Гурина Е. С., Волохова В. И., Серко П. М. Дефицит символической отцовской функции как фактор социальных рисков [Электронный ресурс] // Современная реальность в социально-психологическом контексте – 2024: сборник научных трудов. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2024. – С. 90–95. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=75075156> (дата обращения: 16.07.2025).
4. Ильинский И. М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория [Электронный ресурс]. – М.: Голос, 2001. – 696 с. – URL: <https://ilinskiy.ru/publications/pdf/ilinskiy-pss-2.pdf> (дата обращения: 15.07.2025).



5. Кон И. С. Особенности социализации мальчиков и девочек [Электронный ресурс] // Вопросы воспитания. – 2010. – № 1. – С. 54–58. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20158253> (дата обращения: 16.07.2025).
6. Лактионова А. И. «Жизнеспособность» в структуре психологических понятий [Электронный ресурс] // Вестник Московского государственного областного университета. – 2010. – № 3. – С. 11–15. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15567020> (дата обращения: 02.10.2024).
7. Лактионова А. И., Махнач А. В. Влияние факторов жизнеспособности на социальную адаптацию подростков [Электронный ресурс] // Ребенок в современном обществе: сборник научных статей. – М.: Московский государственный психолого-педагогический университет, 2007. – С. 184–191. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23763047> (дата обращения: 14.07.2025).
8. Липпо С. В. Образ отца как фактор самоактуализации личности: дисс. ... канд. психол. наук [Электронный ресурс]. – СПб.: Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, 2006. – 188 с. – URL: <https://www.disscat.com/content/obraz-ottsa-kak-faktor-samoaktualizatsii-lichnosti> (дата обращения: 16.07.2025).
9. Махнач А. В. Жизнеспособность человека и семьи: социально-психологическая парадигма. – М.: Институт психологии РАН, 2016. – 459 с.
10. Махнач А. В., Лактионова А. И. Жизнеспособность подростка: понятие и концепция [Электронный ресурс] // Психология адаптации и социальная среда: современные подходы, проблемы, перспективы. – М.: Институт психологии РАН, 2007. – С. 290–312. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20847682&pff=1> (дата обращения: 12.07.2025).
11. Нестерова А. А. Социально-психологическая концепция жизнеспособности молодежи в ситуации потери работы: дисс. ... д-ра психол. наук. – М., 2011. – 49 с.
12. Разумовский О. С., Хазов М. Ю. Проблема жизнеспособности систем // Гуманитарные науки в Сибири. – 1998. – № 1. – С. 1–7.
13. Рыльская Е. А. Психологическая концепция жизнеспособности человека [Электронный ресурс]. – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2013. – 334 с. – URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_006718879/ (дата обращения: 12.07.2025).
14. Чумичева Р. М., Грабаровская Л. В. Ответственное родительство: постановка проблемы и результаты диагностики [Электронный ресурс] // Проблемы современной науки и образования. – 2014. – № 12 (30). – С. 135–141. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otvetstvennoe-roditelstvo-postanovka-problemy-i-rezulatty-diagnostiki> (дата обращения: 16.07.2025).
15. Brown S. L. Family Structure and Child Wellbeing: The Significance of Parental Cohabitation [Электронный ресурс] // Journal of Marriage and Family. – 2004. – Vol. 66 (2). – P. 351–367. – URL: https://www.researchgate.net/publication/227693215_Family_Structure_and_Child_Well-Being_The_Significance_of_Parental_Cohabitation (дата обращения: 16.07.2025).

Информация об авторах

Валентина Игоревна Волохова, кандидат психологических наук, исполняющий обязанности директора Института детства, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск

Елена Сергеевна Гурина, старший преподаватель кафедры социальной психологии и виктимологии, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск

Полина Максимовна Серко, психолог, Средняя общеобразовательная школа № 36, Новосибирск



Information about the authors

Valentina Igorevna Volokhova, Candidate of Psychological Sciences, Acting Director of the Institute of Childhood, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk

Elena Sergeevna Gurina, Senior Lecturer of the Social Psychology and Victimology Department, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk

Polina Maksimovna Serko, Psychologist, Secondary School No. 36, Novosibirsk

Поступила: 07.07.2025

Одобрена после рецензирования: 01.08.2025

Принята к публикации: 20.08.2025

Received: 07.07.2025

Approved after peer review: 01.08.2025

Accepted for publication: 20.08.2025