



УДК 37.014+ 37.013.42 +316.6
DOI: [10.15293/2658-6762.2503.01](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2503.01)

Научная статья / **Research Full Article**
Язык статьи: русский / **Article language: Russian**

Специфика организации родительского просвещения в практике взаимодействия различных субъектов с семьями обучающихся

О. А. Милькевич^{1, 2}

¹ Академия управления МВД России, Москва, Россия

² Институт изучения детства, семьи и воспитания, Москва, Россия

Проблема и цель. В статье представлены результаты исследования проблемы изменения сущности родительского просвещения, особенностей его реализации в условиях усиления мер государственной поддержки семей с детьми, расширения субъектов влияния и уровней их представленности. Цель статьи – выявление сущности понятия «родительское просвещение» и специфики его организации в практике взаимодействия различных субъектов с семьями обучающихся.

Методология. Методологическую основу исследования составляют аксиологический, социокультурный и проектный подходы. В исследовании применялись теоретические методы (анализ, обобщение и систематизация научной литературы) и такие эмпирические методы, как обобщение и систематизация педагогического опыта, опрос.

Результаты. Автором статьи получены следующие результаты: проанализированы и обобщены результаты исследований отечественных и зарубежных авторов, раскрывающих происходящие изменения в понимании родительского просвещения, его результативности, значимости межведомственного подхода к его обеспечению; представлены результаты эмпирического этапа исследования, отражающие направленность образовательной организации и семьи на взаимодействие, запрос родителей в рамках родительского просвещения, наиболее распространенные практики родительского просвещения и субъектов их реализации; определена специфика реализации родительского просвещения в зависимости от уровневой структуры взаимодействия различных субъектов.

Заключение. Изменение сущности родительского просвещения имеет социально обусловленный характер и отражает его многоаспектность (как социально-культурный феномен, социально значимая деятельность и процесс), определяя его направленность, содержательное

Финансирование проекта: Статья подготовлена в рамках научно-исследовательской работы «Родительское просвещение как стратегия популяризации государственной политики по поддержке семьи и детства» (регистрационный номер 1024032900447-4-5.3.1, код (шифр) научной темы, присвоенной учредителем (организацией) IMLY-2025-0006).

Библиографическая ссылка: Милькевич О. А. Специфика организации родительского просвещения в практике взаимодействия различных субъектов с семьями обучающихся // Science for Education Today. – 2025. – Т. 15, № 3. – С. 7–25. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2503.01>

✉ Автор для корреспонденции: Оксана Анатольевна Милькевич, miloka75@mail.ru

© О. А. Милькевич, 2025

наполнение, методические основы с учетом возможностей множества субъектов (педагогических и социальных) и уровневой структуры их взаимодействия.

Ключевые слова: родительское просвещение; субъекты родительского просвещения; взаимодействие различных субъектов; межведомственное взаимодействие; формы родительского просвещения; поддержка семьи; воспитательный потенциал семьи.

Постановка проблемы

Последовательное оформление идеи о необходимости системной и комплексной поддержки семей с детьми и помощи им в контексте задач государственной политики XXI века определило расширение поля научного и практического поиска, возвращения к понятию и практике родительского просвещения.

Подтверждением государственного заказа на реализацию мер комплексной поддержки семьи, а также семей с детьми выступают нормативно-правовые и программные документы различного порядка, инициативы Президента РФ («Национальная стратегия действий в интересах детей до 2017 года»¹, «Концепция государственной семейной политики Российской Федерации до 2025 года»², «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»³, Перечень поручений Президента Российской Федерации по итогам форума ОНФ «Качественное образование во имя страны» № 2876-Пр от 12 декабря 2014 г.⁴, Национальные проекты

«Образование» и «Демография» в 2019–2024 гг. и «Семья и дети» на период 2025–2030 гг.⁵. Каждый из обозначенных документов федерального уровня подчеркивает значимость формирования ответственного родительства, оказания семье помощи в вопросах семейного воспитания, вооружения родителей знаниями в области детской педагогики и психологии, содействия становлению субъектной позиции современного родителя в вопросах воспитания и образования ребенка.

Более содержательно и последовательно вопросами родительского просвещения занимается «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей» (НРА). Представленная организация разработала Методические рекомендации для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по органи-

¹ Национальная стратегия действий в интересах детей до 2017 года URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70083566/?ysclid=mc53p8f4tw309524832>

² Концепция государственной семейной политики Российской Федерации до 2025 года URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70627660/?ysclid=mc53s0g3y7848007838>

³ Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70627660/?ysclid=mc53s0g3y7848007838>

ant.ru/products/ipo/prime/doc/70957260/?ysclid=mc53tubbq4920345568

⁴ Перечень поручений Президента Российской Федерации по итогам форума ОНФ «Качественное образование во имя страны» № 2876-Пр от 12 декабря 2014 г. URL: <https://Перечень поручений по итогам форума Общероссийского народного фронта «Качественное образование во имя страны» • Президент России>

⁵ Национальные проекты URL: <https://национальныепроекты.рф>



зации курсов для родителей (письмо Минобрнауки РФ № 07-2643 от 24.03.2015 г.)⁶, предприняв попытку упорядоченной реализации рассматриваемого направления государственной политики и подчеркнув необходимость межведомственного взаимодействия в подобной работе.

Анализ научных публикаций и результатов исследований свидетельствует о широкой представленности вопросов родительского просвещения, технологий, форм и методов его реализации в образовательных организациях различных уровней.

В публикациях многих исследователей отмечается сущность родительского просвещения, определяемая следующим образом:

– «расширение кругозора в области психолого-педагогического знания, позволяющего в полной мере реализовать позицию ответственного родительства; оно подразумевает информирование по самому широкому кругу актуальных вопросов педагогического направления» (М. Р. Илакавичус, М. С. Якушкина) [2, с. 48];

– «создание информационного социально-психологического пространства, позволяющего развивать компетенции в сфере воспитания детей, получать знания в области возрастной психологии и педагогики, повышать культурный и образовательный уровень, осведомленность в вопросах организации процесса обучения» (Е. Ю. Куракина) [4, с. 43];

– «форма дополнительного образования детей и взрослых, основной целью которой является формирование навыков формулировки и самостоятельной корректировки родительской позиции» (А. В. Гусев)⁷;

– «форма взаимодействия педагогов и родителей в системе образования, основанная на информировании родителей об особенностях воспитания детей, совместном решении воспитательных задач, в результате которого происходит совершенствование родительских компетенций в области воспитания подрастающего поколения» (А. А. Майер, Э. Н. Яковлева, Т. В. Зеленкова) [7, с. 10].

Представленные современные авторские позиции позволяют констатировать отсутствие единого определения родительского просвещения. При этом контексты его рассмотрения тяготеют к характеристике родительского просвещения как формы взаимодействия педагогов и родителей; как формы дополнительного образования; как направление деятельности педагогов по информированию родителей. При этом авторами сформулированы его ключевые характеристики: содержанием родительского просвещения выступают психолого-педагогические знания; основным механизмом реализации является информирование; изменение позиции родителя как субъекта воспитания и образования ребенка представляет собой результат.

Подчеркнем, что отсутствие единого определения отчасти обуславливает и недо-

⁶ Методические рекомендации для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по организации курсов для родителей (письмо Минобрнауки РФ № 07-2643 от 24.03.2015 г.) URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71110188/?ysclid=mc545tqosg424314081>

⁷ Гусев А. В. Родительское просвещение как инструмент государственной образовательной и семейной

политики // Семья в XXI веке: проблемы и перспективы: Материалы докладов IV Всероссийской научно-практической конференции магистрантов, преподавателей, общественных деятелей, практиков (Барнаул, 28 апреля 2023 г.). – Барнаул: Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова, 2023. – С. 54. URL: <https://elibrary.ru/anvdid?ysclid=m91p784uoa210847507>

статочное единство в характеристике результатов родительского просвещения, понимаемых как повышение педагогической/психолого-педагогической культуры родителей (О. А. Кочергина, О. Н. Кирюшина [3] и др.), совершенствование родительских компетенций (А. П. Багирова, С. В. Черешова, Л. В. Золотницкая [1]; А. А. Майер, Э. Н. Яковлева, Т. В. Зеленкова [7] и др.), ответственное родительство (М. Р. Илакавичус, М. С. Якушкина [2]), комплексные изменения осведомленности родителей в вопросах психологии, педагогики, культуры, образования (Е. Ю. Куракина [4]) и т. д.

Характеризуя формы родительского просвещения, исследователи отмечают результативность родительских клубов, родительских академий, тематических дней и недель, практикумов, тренингов и иных форм в формировании ответственной позиции родителя, выстраивании доверительных отношений между образовательной организацией и семьей обучающегося, оказании помощи семье в преодолении возрастных кризисов развития ребенка и гармонизации детско-родительских отношений (М. И. Лечиева, А. А. Саидов, Р. А. Буралова [5]; И. А. Лыкова, А. А. Майер [6]; О. А. Милькевич [8]; Я. К. Нелюбова [9]; С. Ю. Самохвалова⁸; Р. К. Сerezникова⁹; О. А. Ульянина, О. Л. Юрчук, Е. А. Никифорова [10];

М. А. Lawson [16]; Е. Е. Массобы¹⁰; А. И. Shmakova [19] и др.).

Вместе с тем значимыми являются подготовка будущих педагогов к взаимодействию с семьями, воспитывающими детей, формирование готовности и культуры взаимодействия специалистов на фоне недостаточного внимания данному аспекту педагогической деятельности в контексте профессиональной подготовки и отсутствия закрепления на уровне требований к результатам образования во ФГОС ВО (V. V. Afanasyev, V. P. Sergeeva, L. I. Ukolova, O. A. Milkevich [11]; O. A. Milkevich, A. V. Gileva, E. V. Vatina [17]; A. I. Rybakova [18] и т. д.). Одновременно социально-культурные изменения в современном обществе определяют изменение ценности детства и семьи, характера отношений между различными субъектами – образовательной организацией и семьей, родителями и детьми, что требует, с одной стороны, дополнительного изучения, а с другой – соответствующего изменения содержания, форм, методов взаимодействия образовательных организаций с семьями обучающихся (H. Brighouse, A. Swift [13]; A. Gheaus [157]; D. Eliyahu-Levi, M. Ganz-Meishar [14]; G. Grishina, A. Mayer¹¹; B. Košarac, O. Kurteš¹²; Z. F. Yusupova, L. N. Gorbunova, T. I. Shulga, F. F. Timirov, E. A. Sorokoumova, L. V. Kochneva [20]).

⁸ Самохвалова С. Ю. Проблемный анализ содержания просветительской работы с родителями в современных образовательных учреждениях // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – Вып. 57-4. – С. 191–197.

⁹ Сerezникова Р. К. Родительское просвещение как социальное партнерство субъектов образования и родителей: опыт России и ближнего зарубежья // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – Вып. 85-1. – С. 326–329.

¹⁰ Массобы Е. Е. The role of parents in the socialization of children: An historical overview // A century of develop-

mental psychology / R. D. Parke, P. A. Ornstein, J. J. Rieser, C. Zahn-Waxler (Eds.). – 1994. – P. 589–615. DOI: <https://doi.org/10.1037/10155-021>

¹¹ Mayer A., Grishina G. Specific of parent's attitude in preschool education // Phenomenology and contemporary tendencies of development. Psychology of Subculture: Phenomenology and Contemporary Tendencies of Development. – 2019. – P. 392–397. DOI: <https://doi.org/10.15405/epsbs.2019.07.51>

¹² Košarac B., Kurteš O. Family Value System in Transformation: Case of Bosnia and Herzegovina // Italian Sociological Review. – 2021. – Vol. 11 (1). – P. 1-18.

Сложности реализации современной семьей своих функций, недостаточная результативность множественных мер помощи и поддержки семей с детьми определяют необходимость консолидации усилий различных социальных институтов и организаций различной ведомственной принадлежности в решении этой социально значимой задачи (V. V. Afanasyev, V. P. Sergeeva, L. I. Ukolova, O. A. Milkevich [11]; M. S. Ashilova, A. S. Begalinov, Yu. V. Pushkarev [12]; H. Brighouse, A. Swift [13] и др.).

Анализ научных публикаций позволяет сформулировать ряд противоречий:

– между востребованной государством и обществом системной практики оказания помощи и поддержки семьям, воспитывающим детей, и недостаточной результативностью применяемых форм с позиции охвата семей, достижения их высокой способности к реализации воспитательной функции;

– между актуализацией задач родительского просвещения в контексте государственного и социального заказа и недостаточной разработанностью его теоретических и методических основ на современном этапе;

– между активизацией субъектов различной ведомственной принадлежности в практике родительского просвещения и недостаточной структурированностью их взаимодействия.

Сформулированные противоречия подчеркивают актуальность исследования проблемы изменения сущности родительского

просвещения, особенностей его реализации в условиях усиления мер государственной поддержки семей с детьми, расширения субъектов влияния и уровней их представленности.

Цель статьи – выявление сущности понятия «родительское просвещение» и специфики его организации в практике взаимодействия различных субъектов с семьями обучающихся.

Методология исследования

Методологической основой исследования выступают следующие подходы, задающие контекстное понимание рассматриваемой проблематики.

Аксиологический подход (Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич¹³, Н. Д. Никандров и др.)¹⁴ отражает необходимость реализации педагогического и социально-культурного потенциала взаимодействия педагогических (образовательные организации, специалисты педагогической и психолого-педагогической направленности подготовки) и социальных (учреждения иной ведомственной принадлежности, общественные организации, общественные движения, социально ориентированные некоммерческие организации и др.) субъектов с семьями, воспитывающими детей в рамках формируемого ценностно-смыслового конструкта взаимодействия.

Социокультурный подход (А. Арнольдов¹⁵, Л. С. Выготский¹⁶, Э. Эриксон¹⁷ и др.)

¹³ Бондаревская Е. В., Кульневич С. В. Аксиологический (ценностный) план рассмотрения парадигмы воспитания и обучения // Стратегия воспитания в образовательной системе России / под ред. И. А. Зимней. – М.: Агентство «Издательский сервис», 2004. – С. 27–35.

¹⁴ Бим-Бад Б. М. Педагогический энциклопедический словарь. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. – С. 191.

¹⁵ Арнольдов А. И. Путь к храму культуры: образование как социокультурный феномен. – М.: Грааль, 2000. – 108 с.

¹⁶ Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте: психологический очерк. – М.: Просвещение, 1967. – 92 с.

¹⁷ Эриксон Э. Детство и общество. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Ленато: АСТ: Фонд «Университетская книга», 2019. – 592 с.



отражает необходимость учета в родительском просвещении влияния культуры и социума как единства, трансформируемого в деятельности человека в различные преобразования окружающей его среды. Изменяющиеся социально-культурные условия определяют необходимость изменения содержания, форм родительского просвещения и соответствующей подготовки специалистов, вступающих во взаимодействие с семьями обучающихся.

Проектный подход (В. С. Безрукова¹⁸, Е. И. Григорьева¹⁹, И. А. Колесникова²⁰ и др.) предполагает последовательный перевод ценностей и смыслов взаимодействия педагогических и социальных субъектов с семьями, воспитывающими детей, в непосредственно присваиваемое различными субъектами содержание интерактивных форм взаимодействия. Возможность гибкого реагирования на происходящие изменения обеспечивает повышение результативности родительского просвещения и охват родительской общественности разнообразными формами взаимодействия, отвечающими их запросу.

Результаты исследования базируются на применении совокупности взаимодополняющих теоретических (анализ научной литературы, обобщение, систематизация) и эмпирических (изучение педагогического опыта,

опрос) методов. Достоверность представленных положений и результатов определяется опорой на сложившиеся положения педагогической теории и практики, длительным периодом изучения проблемы взаимодействия образовательных организаций с семьями обучающихся и межведомственного взаимодействия в работе с различными категориями семей. Эмпирический этап исследования представляет собой опрос, проведенный ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания» среди педагогических работников учреждений общего образования и родителей обучающихся (мониторинг ценностных ориентаций современной молодежи, проводимый ежегодно с 2022 г.), а также изучение опыта родительского просвещения, представленного инновационными площадками Института (всего 138 площадок в различных субъектах Российской Федерации).

Мониторинг ценностных ориентаций современной молодежи, проводимый с 2022 г., охватывает различных субъектов образовательных отношений – обучающихся, родителей, педагогов в 89 субъектах Российской Федерации (количественный и качественный состав участников представлен в таблице 1). В рамках статьи представим сравнительные данные по 2022 и 2024 гг., наглядно иллюстрирующие происходящие изменения.

¹⁸ Безрукова В. С. Педагогика. Проективная педагогика: учебное пособие для инженерно-педагогических институтов и индустриально-педагогических техникумов. – Екатеринбург: Деловая книга, 1996. – 344 с.

¹⁹ Григорьева Е. И., Гладких В. В. Педагогическое проектирование и моделирование гражданско-патриотического воспитания молодежи в поликультурной среде вуза // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 3. –

С. 103–106. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16536605>

²⁰ Колесникова И. А., Горчакова-Сибирская М. П. Педагогическое проектирование: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям «Педагогика и психология», «Социальная педагогика», «Педагогика» / под ред. В. А. Сластенина, И. А. Колесниковой. – 3-е изд., стер. – М.: Академия, 2008. – 284 с.

Таблица 1

Количественный и качественный состав участников мониторинга ценностных ориентаций молодежи

Table 1

Quantitative and qualitative composition of participants in monitoring the value orientations of young people

Участники мониторинга	2022 г.	2024 г.
Учащиеся общеобразовательных школ (8–11 классы)	99 762	190 411
Учащиеся СПО (возраст 18–19 лет)	Данные не уточнены*	195 058
Родители (мамы, папы) учащихся школ, СПО, вузов, дети которых находятся в возрастном диапазоне от 3 до 19 лет	102 443	314 508
Педагоги школ (гимназий), техникумов, колледжей (возрастных ограничений нет)	42 201	75 202

Примечание: * – в 2022 г. исследование включало выборку по иным основаниям – «обучающиеся» и «молодежь».
Note: – In 2022, the study included a sample based on different criteria – "students" and "youth"

Результаты исследования

Основные результаты, значимые с пози-

ции анализа проблем родительского просвещения, определения его содержания и значимых аспектов представлены в таблице 2.

Таблица 2

Наиболее значимые сопоставимые значения мониторинга ценностных ориентаций молодежи

Table 2

The most significant comparable values of monitoring the value orientations of young people

Исследуемый аспект	2022 г., %	2024 г., %
Довольны взаимоотношениями в диаде «родитель(-и) – ребенок»	83	90
Сохранились традиции совместного приема пищи, досуга, ведения домашнего хозяйства	74	80
Чаще всего дети обсуждают с родителями домашние дела, здоровье, будущую профессию, поведение и поступки, важные события в стране и мире, друзей, отношения со сверстниками	82	85

Как отмечается в результатах Мониторинга за 2024 год²¹, родители переоценивают доверительность отношений с детьми: 98 %

родителей считают отношения таковыми, однако лишь 80 % обучающихся подтверждают подобные отношения. Это может быть обу-

²¹ Мониторинг ценностных ориентаций молодежи: Результаты, выводы, предложения. URL: <https://xn--80adrabb4aegksdjbfk0u.xn-->

словлено разными контекстами понимания респондентами сущности доверительных отношений, недостаточной зрелостью родительской позиции в оценке происходящего в детско-родительских отношениях (ограниченное понимание родителями значимых вопросов для ребенка, неготовность выстраивания диалога на наиболее сложные темы и стремление сознательного смещения акцентов в общении с ребенком на те темы, которые значимы для родителя). Согласно полученным данным, обучающиеся 8–11 классов при решении сложных вопросов в большей мере рассчитывают на помощь родителя(-ей); этот показатель вырос на 7 % в сравнении с результатами предыдущего мониторинга. Такие результаты актуализируют необходимость расширения

представлений родителей о значимых для ребенка аспектах развития, жизнедеятельности, взаимодействия с окружающим миром.

Следует обратить внимание, что в 39 % семей обучающиеся с родителями никогда вместе не посещают театры, музеи, выставки; в 35 % – никогда вместе не занимаются спортом; в 19 % – никогда вместе не путешествуют. Подобная ситуация недостаточного насыщения совместного досуга детей и взрослых социально-культурными смыслами и содержанием определяет векторы формирования ценностных ориентаций и приобщения к традиционным духовно-нравственным ценностям подрастающего поколения.

Результаты изучения удовлетворенности взаимодействием родителей обучающихся и образовательной организации представлены в таблице 3.

Таблица 3

Удовлетворенность взаимодействием родителей обучающихся и педагогов образовательных организаций

Table 3

Satisfaction with the interaction of parents of students and teachers of educational organizations

Вопрос	Варианты ответов, %				
	Совсем не доволен	Скорее не доволен	И доволен, и не доволен	Скорее доволен	Очень доволен
Для родителей: «Оцените, насколько Вы довольны опытом взаимодействия с образовательной организацией, в которой учится ваш ребенок»	2	3	16	37	42
Для педагогов: «Оцените, насколько Вы довольны опытом взаимодействия с родителями обучающихся»	1	3	16	45	35

Значительная часть респондентов удовлетворена опытом взаимодействия, однако каждый пятый педагог и каждый пятый родитель оценивает подобный опыт как «совсем не доволен» и «скорее не доволен», что требует

детализации запросов на взаимодействие, уточнения причин подобной ситуации и возможного последующего пересмотра содержания и форм взаимодействия, активности самих

родителей в выстраивании отношений с образовательной организацией, их большего погружения в специфику деятельности образовательной организации, уточнении собственной позиции в воспитании и образовании ребенка.

Тематика взаимодействия образовательных организаций с родителями обучающихся представлена в таблице 4.

Таблица 4

Обсуждаемые с родителями вопросы и их частота (по оценке педагогов)

Table 4

Issues discussed with parents and their frequency (as assessed by teachers)

Тематика	Частота обсуждения (% респондентов, выбравших вариант ответа)			
	Как минимум раз в неделю	Примерно раз в месяц	Примерно раз в полгода/год	Никогда
Успеваемость обучающихся	63	28	5	3
Поведение обучающихся	60	30	7	3
Организация учебного процесса	50	33	11	6
Взаимоотношения в коллективе	41	39	13	7
Здоровье, полезные привычки	36	40	16	8
Конфликтные ситуации	32	34	21	8
Участие родителей в жизни образовательной организации	25	46	14	4
Дополнительное образование	21	42	26	11
Будущую профессию обучающихся	18	34	33	10
Экскурсии	10	45	32	14
Книги, писатели	8	22	28	42
Фильмы, мультфильмы	8	22	26	44

Обсуждаемая в ходе взаимодействия педагогов и родителей проблематика тяготеет к рассмотрению родителей как участников образовательного процесса, готовых и способных помочь в решении задач обучения. При этом значимые для родителей вопросы довольно часто остаются без внимания и должной помощи со стороны образовательной организации.

Раскрывая запрос родителей на взаимодействие с образовательными организациями, в качестве наиболее востребованных можно

назвать: помощь в решении вопросов семейного воспитания, конфликтные ситуации в семье (детские и детско-родительские отношения), кризисы возрастного развития, помощь в определении профессиональных предпочтений ребенка и выборе профессии. Наиболее востребованными формами, по оценке родителей, выступают: информирование по различным каналам (чаты, методические рекомендации, памятки), практикумы и мастер-классы, встречи со специалистами (психологом, юристом, врачом и др.).

Анализ воспитательных практик, направленных на родительское просвещение, представленных инновационными площадками ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания» показывает следующее:

– накопленный образовательными организациями опыт родительского просвещения отражает учет региональной, этнокультурной, социально-культурной специфики и социальной инфраструктуры территории;

– партнерами образовательных организаций в реализации программ и проектов по родительскому просвещению выступают учреждения культуры, центры дополнительного образования, этнокультурные центры, центры туризма, местные общественные организации;

– представители органов исполнительной власти, депутатского корпуса привлекаются при организации масштабных мероприятий (Спартакиады, Олимпиады, межмуниципальных или региональных слетов, фестивалей и др.), празднования важных календарных дат и событий (День Победы, День защитника Отечества, Первое сентября и т. д.), в большей мере направленных на формирование ценности семьи;

– активное участие в реализации задач родительского просвещения принимают общественные организации и движения, федеральные агентства и их региональные отделения (Первые, Росмолодежь, Росдетцентр, Роспатриотцентр, Общество «Знание», Национальная родительская ассоциация, Всероссийский родительский комитет и др.), не всегда учитывая содержание родительского просвещения и воспитательной работы образовательной организации в конкретный период.

Обсуждение

Результаты анализа научной литературы и проведенного исследования позволяют сформулировать выводы и положения, значимые с позиции реализации задач родительского просвещения как приоритетного направления государственной политики по поддержке семьи и детства.

1. Родительское просвещение – это сложное понятие, отражающее следующие контексты:

– родительское просвещение как социально-культурный феномен отражает влияние различных факторов и социальных институтов, задающих его контексты, содержание, направленность, формы реализации, активность субъектов и позицию государства и общества;

– родительское просвещение – социально значимый вид деятельности, отражающий совокупность усилий различных субъектов (педагогических и социальных) по расширению представлений родителей о специфике возрастного развития ребенка, психолого-педагогических основаниях конструктивного взаимодействия с ним, обеспечения условий для воспитания, образования, позитивной социализации;

– родительское просвещение – процесс взаимодействия конкретных специалистов с родителем(-ями) или законными представителями ребенка, отражающий совокупность форм, методов и средств активизации их позиции как субъектов развития, воспитания и социализации ребенка.

Представленные контексты понимания родительского просвещения раскрывают его сущность и отражают уровни реализации:

– на уровне государства и общества родительское просвещение выступает стратегической задачей, решение которой осуществля-

ется посредством разработки и принятия нормативных и программных документов прямого действия (направлены на создание центров, структурных подразделений в различных ведомствах, департаментов и иных образований, отвечающих за консультативную помощь семьям с детьми) и косвенного действия (направлены на консолидацию усилий различных субъектов, активизацию общественности, различных организаций и инициативных групп);

– на уровне взаимодействия педагогических и социальных субъектов задачи родительского просвещения реализуются через просветительские проекты, лекции, формирование видеоконтента, популяризацию ценности семьи и семейных отношений в публикациях, научно-просветительских мероприятиях и др.;

– на уровне взаимодействия различных специалистов с конкретными категориями семей с детьми (групповые и индивидуальные формы взаимодействия: консультирование, информирование; практикумы, мастер-классы, беседы и т. д.).

Значимым является понимание необходимости постепенного закрепления позиции родителя как субъекта развития, воспитания и позитивной социализации ребенка, включая его готовность и способность к самовоспитанию и самообразованию (готовность критического анализа собственной позиции, оценивания имеющихся дефицитов психолого-педагогических знаний или определенных умений и готовность к их восполнению; умение критически оценивать информацию, представленную в информационном поле современного общества, выбирать достоверные источники информации; умение и опыт применения доступных для уровня компетентности родителя психолого-педагогических приемов и техник и др.).

2. Расширение диапазона вопросов, включаемых в родительское просвещение, на фоне возрастающего числа субъектов, включенных в него (образовательные организации, учреждения культуры, общественные организации и движения, социально ориентированные некоммерческие организации и др.), вызывает ситуацию загруженности родительской общественности. В связи с этим необходимо систематизировать деятельность различных субъектов с семьями, воспитывающими детей, определить зоны их ответственности, механизмы и условия взаимодействия между собой и с семьей. Одновременно ситуация загруженности определила запрос родителей на применение дистанционных форм взаимодействия, различных каналов информирования (позволяют экономить время), при этом снижая возможность формирования и закрепления практических умений и опыта взаимодействия с ребенком в различных ситуациях.

3. Субъекты родительского просвещения условно представлены следующим образом:

– педагогические (образовательные организации, ориентированные на взаимодействие с семьями обучающихся как ключевые субъекты);

– социальные (общественные организации и движения, учреждения культуры, представители структур власти и общественные деятели и др.), т. е. социальные партнеры образовательных организаций и иные субъекты, которые в силу своих интересов, социальной направленности деятельности и других причин готовы и способны выступить субъектами родительского просвещения.

Подчеркнем, что характер взаимодействия семей с детьми с различными социальными субъектами является достаточно сложным вопросом. Взаимодействие образовательных организаций с семьями обучающихся

нормативно закреплено в задачах деятельности самих организаций и в должностных инструкциях педагогических работников; взаимодействие с социальными субъектами основано на принципах свободы и добровольности. Именно добровольность и свобода определяют тактику выстраивания взаимодействия социальных субъектов с семьями обучающихся через образовательные организации с целью более конструктивного взаимодействия, быстрой организации, наибольшего охвата семей с детьми. С этой позиции важным является согласование содержания родительского просвещения, с одной стороны, с задачами развития ребенка, а с другой – с задачами воспитательной работы, реализуемой образовательными организациями. Тем самым обеспечивается устранение дублирования содержания родительского просвещения различными субъектами, целесообразность и согласованность форм его реализации, что повышает результативность совместной деятельности в целом.

4. Наибольшее распространение и популярность таких форм родительского просвещения, как родительские клубы, Школы/Академии/Университеты для родителей, просветительские лекции, обусловлена возможностью достаточно пассивного участия родителей, присвоения «готовых» знаний, что не совсем согласуется с ранее обозначенными контекстами его понимания. При этом имеющийся запрос родителей на практико-ориентированные формы взаимодействия позволяет утверждать идею необходимости целесообразного и органичного сочетания теоретических и практических форм взаимодействия, интеграции в подобные формы широкого арсенала методов и средств, позволяющих воздействовать на интеллектуальную, эмоционально-волевою, поведенческую сферы. Продолжительность форм взаимодействия должна

быть оптимальной, с возможностью привлечения ресурсов и потенциала различных субъектов (подготовленных и представленных на интернет-платформах, ресурсах данных субъектов). Систематизация имеющихся ресурсов различных субъектов, их согласование с различными аспектами содержания родительского просвещения представляет собой перспективу и одну из задач межведомственного взаимодействия.

5. Изменение содержания, методических основ родительского просвещения с учетом его полисубъектности подчеркивает значимость подготовки педагогических работников к взаимодействию с родителями и семьями обучающихся, а также социальными субъектами, готовыми и способными включиться в подобную работу. Учитывая отсутствие педагогической подготовки у большинства социальных субъектов, приоритетное право и обязанность взаимодействия с семьями с детьми именно у педагогических работников, важно сформировать на этапе профессиональной подготовки эмоционально-волевою, нравственную, интеллектуальную, социальную готовность педагога к такой деятельности. Своевременное реагирование педагогических работников на изменение теоретических и методических основ взаимодействия с семьями обучающихся позволяет повысить результативность родительского просвещения, удовлетворенность родителей и педагогов подобным взаимодействием.

Заключение

Таким образом, результаты исследования сущности родительского просвещения в предметном поле современных исследований, а также имеющиеся к настоящему моменту данные эмпирического исследования позво-



ляют подчеркнуть сложность и многоаспектность, социально значимый характер рассматриваемой проблематики.

Сложившиеся теоретические положения представляют разные толкования понятия «родительское просвещение», формы его реализации, понимание результатов, эволюция которых имеет социально обусловленный характер.

Уточнение понятия «родительское просвещение» как социально-культурного феномена, социально значимой деятельности и процесса раскрывает его направленность, содержательное наполнение, методические основы, обеспечивая возможность дальнейшей научной разработки данной проблемы и проектирования форм, методов и средств ее результативного решения.

Выделение субъектов родительского просвещения (педагогические и социальные), структуры и путей урегулирования их взаимодействия позволит минимизировать дублирование содержания и однообразия форм взаимодействия различных субъектов с семьями с детьми, согласовывая задачи родительского просвещения с запросами родителей, задачами возрастного развития ребенка, а также задачами воспитательной работы образовательной организации в конкретный период.

Научная новизна исследования заключается в уточнении понятия «родительское просвещение», систематизации субъектов его реализации, определении методологических подходов родительского просвещения и структуры взаимодействия его субъектов.

Теоретическая значимость заключается в систематизации теоретических положений, определении вариантов структурирования взаимодействия организаций различной ведомственной принадлежности в контексте решения задач родительского просвещения.

Практическая значимость исследования заключается в возможности проектирования образовательными организациями форм родительского просвещения с учетом ресурсов различных субъектов, повышая его результативность и эффективность.

Представленное видение родительского просвещения не исчерпывает всей его многоаспектности. Сформулированные идеи получат дальнейшее развитие и обоснование в рамках разработки концептуальных основ родительского просвещения, программы родительского просвещения и методических рекомендаций его осуществления в практике взаимодействия различных субъектов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Багирова А. П., Черешова С. В., Золотницкая Л. В. Возможности формирования родительских компетенций в системе российского образования // Женщина в российском обществе. – 2024. – № 2. – С. 15–30. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=67901218> DOI: <https://doi.org/10.21064/WinRS.2024.2.2>
2. Илакавичус М. Р., Якушкина М. С. Психолого-педагогическое просвещение как средство развития родительских сообществ: опыт государств-участников СНГ // Человек и образование. – 2022. – № 3. – С. 45–56. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49868728> DOI: <https://doi.org/10.54884/S181570410023070-2>
3. Кочергина О. А., Кирюшина О. Н. Проблемы готовности родителей школьников к повышению своей педагогической культуры // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 4. – С. 138–141. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35576069>



4. Куракина Е. Ю. Родительское просвещение как механизм формирования ответственного родительства // Образовательная панорама. – 2024. – № 2. – С. 42–48. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=69210876>
5. Лечиева М. И., Саидов А. А., Буралова Р. А. Детско-родительские отношения как предиктор личностного развития в юношеском возрасте // Перспективы науки и образования. – 2024. – № 6. – С. 575–595. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=79560965> DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2024.6.35>
6. Лыкова И. А., Майер А. А. Систематизация традиций семейного воспитания: социально-педагогический классификатор // Science for Education Today. – 2022. – Т. 12, № 5. – С. 200–224. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49623135> DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2205.11>
7. Майер А. А., Яковлева Э. Н., Зеленкова Т. В. Проектирование универсальной модели родительского просвещения в условиях дошкольного образования // Высшее образование сегодня. – 2024. – № 4. – С. 10–17. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=69206607> DOI: <https://doi.org/10.18137/RNU.HET.24.04.P.010>
8. Милькевич О. А. Родительство как семейно-родовая ответственность: пути формирования // Педагогика. – 2024. – Т. 88, № 9. – С. 45–52. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=73529615>
9. Нелюбова Я. К. Родительский «всеобуч» в образовании: социально-психологические аспекты реализации // Общество: социология, психология, педагогика. – 2022. – № 2. – С. 122–127. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48072907> DOI: <https://doi.org/10.24158/spp.2022.2.16>
10. Ульянина О. А., Юрчук О. Л., Никифорова Е. А., Окноуенко Д. В., Саломатова Е. А. «Неделя психологии» как эффективный инструмент психологического просвещения участников образовательных отношений: методика и организация // Вестник практической психологии образования. – 2024. – Т. 21, № 1. – С. 135–147. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=68517391> DOI: <https://doi.org/10.17759/bppe.2024210111>
11. Afanasyev V. V., Sergeeva V. P., Ukolova L. I., Milkevich O. A. Methodology of studying social and cultural partnership in the prevention of children's ill-being // Espacios. – 2017. – Vol. 38 (55). – P. 13. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=31157342>
12. Ashilova M. S., Begalinov A. S., Pushkarev Yu. V., Begalinova K. K., Pushkareva E. A. Values in foundation of modern globalizing society: Change study // Science for Education Today. – 2023. – Vol. 13 (2). – P. 99–121. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53699841> DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2302.05>
13. Brighouse H., Swift A. Family values reconsidered: a response // Critical Review of International Social and Political Philosophy, 2017. – Vol. 21 (3). – P. 385–405. DOI: <https://doi.org/10.1080/13698230.2017.1398492>
14. Eliyahu-Levi D., Ganz-Meishar M. The personal relationship between the kindergarten teacher and the parents as a mediator between cultures // International Journal of Early Years Education. – 2019. – Vol. 27 (2). – P. 184–199. DOI: <https://doi.org/10.1080/09669760.2019.1607263>
15. Gheaus A. Childhood: Value and duties // Philosophy Compass. – 2021. – Vol. 16 (12). – P. 12793. DOI: <https://doi.org/10.1111/phc3.12793>
16. Lawson M. A. School-family relations in context. Parent and teacher perceptions of parent involvement // Urban Education. – 2003. – Vol. T. 38 (1). – P. 77–133. URL: https://www.academia.edu/4434884/School_Family_Relations_in_Context DOI: <https://doi.org/10.1177/0042085902238687>
17. Milkevich O. A., Gileva A. V., Vatina E. V. Training of teaching staff in the context of the transformation of the value of family and childhood // Perspectives of Science and Education. – 2023. – No. 2. – P. 125–140. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=52657620> DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2023.2.7>



18. Rybakova A. I., Fomina S. N. The model of professional training of specialists of social work in the conditions of multilevel education on the basis of integrative approach // *Contemporary Problems of Social Work*. – 2015. – Vol. 1 (3). – P. 55–61. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25465100> DOI: <https://doi.org/10.17922/2412-5466-2015-1-3-55-61>
19. Shmakova A. I. Parenting and Family Relationships Factors in the Intergenerational Transmission of Partnerships: a Research Review // *Perspectives of Science and Education*. – 2023. – No. 2. – P. 536–548. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=52657743> DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2023.2.31>
20. Yusupova Z. F., Gorbunova L. N., Shulga T. I., Timirov F. F., Sorokoumova E. A., Kochneva L. V. Formation of humanitarian competence of university students in the context of education globalization // *Man in India*. – 2017. – Vol. 97 (14). – P. 21–33. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=31047468>

Поступила: 29 марта 2025 Принята: 10 мая 2025 Опубликована: 30 июня 2025

Заявленный вклад авторов:

Вклад автора в сбор эмпирического материала представленного исследования, обработку данных и написание текста статьи полноценный.

Автор ознакомился с результатами и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о конфликте интересов:

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов в связи с публикацией данной статьи

Информация об авторе

Милькевич Оксана Анатольевна

доктор педагогических наук, профессор,
кафедра психологии, педагогики и организации работы с кадрами,
Академия управления МВД России,
ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8125171, г. Москва, Россия;
главный научный сотрудник,
лаборатория фундаментальных и прикладных научных исследований,
Институт изучения детства, семьи и воспитания,
Трубниковский переулок, дом 15, строение 1, 121069, г. Москва, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2521-3101>
SPIN-код: 2016-0261
E-mail: miloka75@mail.ru



Specifics of organizing parent education in the practice of interaction between various education stakeholders and students' families

Oksana A. Milkevich  ^{1, 2}

¹ Management Academy of the Ministry of the Interior of the Russian Federation,
Moscow, Russian Federation

² Institute for the Study of Childhood, Family and Education,
Moscow, Russian Federation

Abstract

Introduction. The article presents the results of the study devoted to changing the essence of parent education, the features of its implementation in the context of strengthening measures of state support for families with children, expanding the subjects of influence and levels of their representation. The purpose of the article is to clarify the essence of the concept of 'parent education' and the specifics of its organization in the practice of interaction of various subjects with families of students.

Materials and Methods. The methodological basis of the study is formed by the following approaches: axiological, socio-cultural, project. Theoretical research methods include analysis, generalization and systematization of scholarly literature. Empirical research methods include studying teaching experience and a survey.

Results. The author obtained the following results: the findings of Russian and international studies were analyzed and summarized, revealing the ongoing changes in the understanding of parent education, its effectiveness, the importance of an interdepartmental approach to its provision; the results of the empirical stage of the study are presented, reflecting the focus of the educational institution and the family on interaction, the request of parents within the framework of parental education, the most common practices of parental education and the subjects of their implementation; the specifics of the implementation of parental education are determined depending on the level structure of interaction of various subjects.

Conclusions. Changing the essence of parent education has a socially determined nature and reflects its multi-aspect nature (as a socio-cultural phenomenon, socially significant activity and process), determining its focus, content, methodological foundations, taking into account the capabilities of many subjects (educators and social) and the level structure of their interaction.

Acknowledgments

The study was financially supported by the founder (organization). Project No. 1024032900447-4-5.3.1 (the code (cipher) of the scientific topic assigned by the founder (organization) IMLY-2025-0006) ("Parental education as a strategy for popularizing state policy on family and childhood support")

For citation

Milkevich O. A. Specifics of organizing parent education in the practice of interaction between various education stakeholders and students' families. *Science for Education Today*, 2025, vol. 15 (3), pp. 7–25. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2503.01>

  Corresponding Author: Oksana A. Milkevich, miloka75@mail.ru

© Oksana A. Milkevich, 2025

**Keywords**

Parent education; Subjects of parental education; Interaction of various subjects; Interdepartmental interaction; Forms of parental education; Family support; Educational potential of the family.

REFERENCES

1. Bagirova A. P., Chereshova S. V., Zolotnitskaya L. V. Possibilities for developing parental competencies in the Russian education system. *Woman in Russian Society*, 2024, no. 2, pp. 15-30. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=67901218> DOI: <https://doi.org/10.21064/WinRS.2024.2.2>
2. Ilakavicius M. R., Yakushkina M. S. Psychological and pedagogical enlightenment as a means of developing parental communities: Experience of the cis member states. *Man and Education*, 2022, no. 3, pp. 45-56. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49868728> DOI: <https://doi.org/10.54884/S181570410023070-2>
3. Kochergina O. A., Kirjushina O. N. Problems of readiness of parents of school students to improve their pedagogical culture. *The World of Science, Culture, Education*, 2018, no. 4, pp. 138-141. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35576069>
4. Kurakina E. Yu. Parental education as a mechanism for the formation of responsible parenthood. *Educational Panorama*, 2024, no. 2, pp. 42-48. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=69210876>
5. Lechieva M. I., Saidov A. A., Buralova R. A. Child-parent relationships as a predictor of personal development in adolescence. *Prospects of Science and Education*, 2024, no. 6, pp. 575-595. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=79560965> DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2024.6.35>
6. Lykova I. A., Mayer A. A. Systematization of family education traditions: A socio-pedagogical classifier. *Science for Education Today*, 2022, vol. 12 (5), pp. 200-224. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49623135> DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2205.11>
7. Mayer A. A., Yakovleva E. N., Zelenkova T. V. Design of a universal model of parental education in preschool education. *Higher Education Today*, 2024, no. 4, pp. 10-17. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=69206607>
8. Milkevich O. A. Parenthood as family responsibility: Ways of formation. *Pedagogy*, 2024, vol. 88 (9), pp. 45-52. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=73529615>
9. Nelyubova Ya. K. Parental “general education”: Socio-psychological aspects of implementation. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogy*, 2022, no. 2, pp. 122-127. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48072907> DOI: <https://doi.org/10.24158/spp.2022.2.16>
10. Ul'yanina O. A., Yurchuk O. L., Nikiforova E. A., Okonovenko D. V., Salomatova E. A. The “psychology weeks” as an effective tool for psychological education of participants in educational relations: Methodology and organization. *Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2024, vol. 21 (1), pp. 135-147. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=68517391> DOI: <https://doi.org/10.17759/bppe.2024210111>
11. Afanasyev V. V., Sergeeva V. P., Ukolova L. I., Milkevich O. A. Methodology of studying social and cultural partnership in the prevention of children's ill-being. *Espacios*, 2017, vol. 38 (55), pp. 13. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=31157342>
12. Ashilova M. S., Begalinov A. S., Pushkarev Yu. V., Begalinova K. K., Pushkareva E. A. Values in foundation of modern globalizing society: Change study. *Science for Education Today*, 2023, vol. 13 (2), pp. 99-121. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53699841> DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2302.05>



13. Brighouse H., Swift A. Family values reconsidered: A response. *Critical Review of International Social and Political Philosophy*, 2017, vol. 21 (3), pp. 385-405. DOI: <https://doi.org/10.1080/13698230.2017.1398492>
14. Eliyahu-Levi D., Ganz-Meishar M. The personal relationship between the kindergarten teacher and the parents as a mediator between cultures. *International Journal of Early Years Education*, 2019, vol. 27 (2), pp. 184-199. DOI: <https://doi.org/10.1080/09669760.2019.1607263>
15. Gheaus A. Childhood: Value and duties. *Philosophy Compass*, 2021, vol. 16 (12), pp. 12793. DOI: <https://doi.org/10.1111/phc3.12793>
16. Lawson M. A. School-family relations in context. Parent and teacher perceptions of parent involvement. *Urban Education*, 2003, vol. 38 (1), pp. 77-133. URL: https://www.academia.edu/4434884/School_Family_Relations_in_Context DOI: <https://doi.org/10.1177/0042085902238687>
17. Milkevich O. A., Gileva A. V., Vatina E. V. Training of teaching staff in the context of the transformation of the value of family and childhood. *Perspectives of Science and Education*, 2023, no. 2, pp. 125-140. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=52657620> DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2023.2.7>
18. Rybakova A. I., Fomina S. N. The model of professional training of specialists of social work in the conditions of multilevel education on the basis of integrative approach. *Contemporary Problems of Social Work*, 2015, vol. 1 (3), pp. 55-61. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25465100> DOI: <https://doi.org/10.17922/2412-5466-2015-1-3-55-61>
19. Shmakova A. I. Parenting and family relationships factors in the intergenerational transmission of partnerships: A research review. *Perspectives of Science and Education*, 2023, no. 2, pp. 536-548. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=52657743> DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2023.2.31>
20. Yusupova Z. F., Gorbunova L. N., Shulga T. I., Timirov F. F., Sorokoumova E. A., Kochneva L. V. Formation of humanitarian competence of university students in the context of education globalization. *Man in India*, 2017, vol. 97 (14), pp. 21-33. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=31047468>

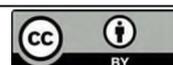
Submitted: 29 March 2025

Accepted: 10 May 2025

Published: 30 June 2025



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).





The authors' stated contribution:

The author's contribution to the collection of empirical material of the presented research, data processing and writing of the text of the article is full-completed.

The author reviewed the results and approved the final version of the manuscript

Information about competitive interests:

The author declares the absence of obvious and potential conflicts of interest in connection with the publication of this article

Information about the Author

Oksana Anatolevna Milkevich

Doctor of Pedagogy, Professor,

Department of Psychology, Pedagogy and Organization of Work with Personnel,

Management Academy of the Ministry of the Interior of the Russian Federation,
Zoya and Alexandra Kosmedemyanskaya, 8, 125171, Moscow, Russian Federation;

Leading Researcher,

Laboratories of Fundamental and Applied Scientific Research,

Institute for the Study of Childhood, Family and Education,

Trubnikovskiy per., 15, 121069, Moscow, Russian Federation.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2521-3101>

E-mail: miloka75@mail.ru