

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Новосибирский государственный педагогический университет»

На правах рукописи

Байтуганов Владимир Иванович

**Формирование ценностных ориентаций обучающихся на  
традициях народной культуры в условиях сетевого  
взаимодействия организаций общего и дополнительного  
образования**

**5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования**

диссертация на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

Научный руководитель  
доктор педагогических наук, профессор  
Лаврентьева Зоя Ивановна

Новосибирск, 2025

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>4</b>
<b>ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ТРАДИЦИЯХ НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЫ В СЕТЕВОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОРГАНИЗАЦИЙ ОБЩЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....</b>	<b>17</b>
1.1 Теоретические аспекты формирования ценностных ориентаций обучающихся на традициях народной культуры.....	17
1.2 Содержание образования на традициях народной культуры во взаимодействии общего и дополнительного образования.....	35
1.3 Обоснование сетевой модели формирования ценностных ориентаций обучающихся на основе народной культуры в условиях взаимодействия организаций общего и дополнительного образования.....	58
Выводы по первой главе.....	81
<b>ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ТРАДИЦИЯХ НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ОБЩЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....</b>	<b>83</b>
2.1 Диагностика уровня сформированности ценностных ориентаций обучающихся на констатирующем этапе опытно-экспериментальной деятельности.....	83
2.2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию ценностных ориентаций обучающихся на традициях народной культуры в сетевом взаимодействии общего и дополнительного образовани... ..	105
2.3 Обоснование эффективности формирования ценностных ориентаций обучающихся на формирующем этапе опытно-экспериментальной	

деятельности в условиях сетевого взаимодействия организаций общего и дополнительного образования.....	116
Выводы по второй главе.....	133
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	135
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	140
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	169

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** В настоящее время смена социальных потребностей, глобализация экономики и, как следствие, поиск механизмов защиты национального суверенитета страны ставит перед педагогической наукой новые воспитательные задачи: сохранение культурной идентичности нации, формирование ценностных ориентаций личности на основе традиций народной культуры. В указе Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики...», в котором отражены интересы семьи, общества, государства в сохранении традиционных российских духовно-нравственных ценностей подчеркивается, что сохранение своей национальной самобытности, воспитание детей и молодежи в духе гражданственности требует не только сохранения, но и приумножения традиционных российских духовно-нравственных ценностей в интересах человека, семьи, общества и государства.

В «Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года» поясняется, что приоритетной задачей является формирование новых поколений, разделяющих ценности народной культуры как ориентиры организации жизнедеятельности современного человека. Передать традиционную народную культуру и ценности молодому поколению – вот одна из главных задач образовательных организаций, поскольку без духовного, ценностного содержания образования невозможно воспитать духовно-нравственную личность, способную к развитию и саморазвитию.

Одним из важных требований к успешности формирования ценностных ориентаций обучающихся на традициях народной культуры выступает обращение к установлению партнерства разных образовательных организаций. В качестве приоритета в «Законе об образовании РФ» признается сетевое взаимодействие общего и дополнительного образования.

В связи с развитием системы российского образования существенное внимание государство и общество уделяют актуальным педагогическим

условиям организации сетевого взаимодействия, обеспечивающего устойчивость ценностных ориентаций на основе народных традиций.

**Степень изученности проблемы.** Теория культуры рассмотрена в работах Т. И. Баклановой, Ю. В. Бромлея, В. Е. Гусева, М. С. Кагана, Ю. М. Лотмана, Э. С. Маркаряна, Б. Малиновского, П. А. Сорокина и др.

Ценности и ценностные ориентации обоснованы в научных трудах А. Г. Здравомыслова, Н. М. Лебедевой, Д. А. Леонтьева, Т. Парсонса, М. Рокича, В. П. Тугаринова, Э. Фромма, Ш. Шварца, В. А. Ядова, М. С. Яницкого; культурологов и философов М. М. Бахтина, В. В. Зеньковского, И. А. Ильина, В. С. Соловьева, ученых-педагогов Е. В. Бондаревской, М. И. Лукьяновой, В. В. Серикова, И. С. Якиманской.

Процессу ценностного, духовно-нравственного воспитания и образования, основанного на ценностях, посвящены работы отечественных ученых: П. Ф. Каптерева, Н. Д. Никандрова, Л. И. Новиковой, В. А. Сластенина, К. Д. Ушинского и др.

Формирование ценностных ориентаций личности также зависит от новых педагогических реалий – сетевого взаимодействия и педагогического партнерства. Сетевой подход рассмотрен в работах М. Кастельса, Б. Латура, Дж. Ло и др. Проблеме сетевого взаимодействия и сетевой практики в образовании посвящены работы А. И. Адамского, Н. Н. Давыдовой, Т. Н. Леван, А. М. Лобок, Т. А. Ромм, А. М. Цирульникова и др.

Проблема педагогических условий формирования ценностей обучающихся представлена в работах Н. В. Ипполитовой, Н. С. Стерховой, В. А. Ширяевой и др.

Анализ изученности проблемы и собственная практика обучения в сетевом взаимодействии общего и дополнительного образования обучающихся позволили выявить противоречия:

– *на социальном уровне:* между потребностью общества в сформированных ценностных ориентациях обучающихся и слабой

готовностью образовательных организаций к формированию ценностей, основанных на традициях народной культуры;

– *на научно-теоретическом уровне:* между существующими теоретическими закономерностями формирования ценностных ориентаций обучающихся и неразработанностью научных основ использования традиций народной культуры в процессе формирования актуальных ценностей обучающихся;

– *на педагогическом уровне:* между возможностью формирования ценностных ориентаций обучающихся на традициях народной культуры и недостаточной изученностью педагогических условий интериоризации ценностных ориентаций обучающихся в сетевом взаимодействии общего и дополнительного образования.

На основе выявленных противоречий нами выдвинута **проблема:** каким образом построить процесс формирования ценностных ориентаций обучающихся, основанных на традициях народной культуры в сетевом взаимодействии общего и дополнительного образования?

Это определило тему диссертации **«Формирование ценностных ориентаций обучающихся на традициях народной культуры в условиях сетевого взаимодействия организаций общего и дополнительного образования».**

**Цель исследования:** теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить педагогические условия процесса формирования ценностных ориентаций обучающихся на традициях народной культуры в сетевом взаимодействии организаций общего и дополнительного образования.

**Объект исследования:** процесс формирования ценностных ориентаций обучающихся на традициях народной культуры.

**Предмет исследования:** педагогические условия организации процесса формирования ценностных ориентаций обучающихся на традициях

народной культуры в сетевом взаимодействии организаций общего и дополнительного образования.

**Ведущая идея исследования** заключается в том, что формирование ценностных ориентаций обучающихся на традициях народной культуры осуществляется за счет сетевого взаимодействия общего и дополнительного образования и организации процесса поэтапного усвоения ценностей при условиях: реализации программы «Школа народной культуры», создания единого педагогического коллектива и включения обучающихся в открытое этнокультурное образовательное пространство.

**Гипотеза исследования:** формирование ценностных ориентаций обучающихся на традициях народной культуры будет результативным, если:

- процесс организации образовательной деятельности обучающихся будет ориентирован на актуальные ценности народной культуры;
- этапность процесса формирования ценностных ориентаций последовательно включает в себя: 1) введение обучающихся в мир традиционной культуры посредством создания в начальной школе классов народной культуры; 2) знакомство с особенностями народной культуры через создание творческих коллективов из обучающихся среднего звена школы; 3) включение старшеклассников посредством создания исследовательских групп в понимание философских основ народной культуры;
- внедрена модель сетевого взаимодействия общего и дополнительного образования;
- реализованы следующие педагогические условия: в образовательной организации внедрена обучающая и воспитательная программа «Школа народной культуры»; создан единый педагогический коллектив из учителей и педагогов дополнительного образования, разделяющих ценности народной культуры; сформировано открытое этнокультурное образовательное пространство на традициях народной культуры.

В соответствии с проблемой, целью и гипотезой исследования были определены следующие **задачи:**

1. Охарактеризовать взаимосвязь процесса формирования ценностных ориентаций обучающихся с актуальными ценностями народной культуры.

2. Раскрыть логику организации процесса поэтапного усвоения ценностей обучающимися на основе традиций народной культуры.

3. Обосновать модель сетевого взаимодействия общего и дополнительного образования, направленную на обеспечение формирования ценностных ориентаций обучающихся на основе народной культуры.

4. Выявить педагогические условия внедрения модели сетевого взаимодействия общего и дополнительного образования.

5. Опытным-экспериментальным путем проверить результативность педагогических условий организации процесса формирования ценностных ориентаций обучающихся в сетевом взаимодействии организаций общего и дополнительного образования.

**Методологическую основу исследования** составили подходы: культурологический (М. М. Бахтин, Б. М. Бим-Бад, В. В. Зеньковский, И. А. Ильин, В. С. Соловьев, К. Д. Ушинский и др.), позволяющий выявить ценностные ориентации в системе традиций народной культуры; аксиологический (В. А. Караковский, В. А. Сластенин, М. И. Лукьянова и др.), способствующий выявлению особенности формирования ценностных ориентаций на традициях народной культуры у обучающихся в современной социокультурной ситуации; системный (И. В. Блауберг, М. С. Каган, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин), позволяющий определить ресурсы сетевого взаимодействия общего и дополнительного образования в процессе формирования ценностных ориентаций обучающихся на примере народной культуры.

**Теоретической основой исследования** явились теории и социологии культуры (Л. Г. Ионин, Ю. М. Лотман, Б. Малиновский, Э. С. Маркарян, П. А. Сорокин); концепции культурно-исторического (Л. С. Выготский)



и этнокультурного образования (Т. И. Бакланова, Г. Н. Волков, М. Ю. Новицкая); учение о личностно-ориентированном образовании (Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, И. С. Якиманская); теоретические разработки в области воспитания обучающихся (Ю. С. Мануйлов, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова, В. В. Сериков, Е. Н. Степанов); идеи и положения теории ценностных ориентаций (Н. М. Лебедева, Д. А. Леонтьев, М. Рокич, Ш. Шварц); теории сетевого взаимодействия в образовании (А. И. Адамский, Е. В. Василевская, Е. А. Воронина, И. Д. Демакова, А. В. Золотарева, Н. М. Коннова, Е. В. Лобок, Т. А. Ромм, А. М. Цирульников и др.).

**Методы исследования:** теоретические: анализ, синтез, абстрагирование, классификация, моделирование, обобщение, систематизация, аналогия; эмпирические: педагогический эксперимент, анкетирование, наблюдение, тестирование, опрос, анализ результатов учебной деятельности; статистические методы: измерение, процентное распределение, факторный анализ, корреляционный анализ с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена, метод ранжирования.

**Экспериментальная база исследования** – Школа народной культуры «Васюганье» – структурное подразделение МОУДО ДДТ «Центральный» г. Новосибирска и МБОУ СОШ № 29 с углубленным изучением истории и обществознания, а также СОШ № 12, 99, 4, 156, 182 Центрального округа и Кировского района г. Новосибирска. Всего в экспериментальной работе приняли участие 300 обучающихся и 40 учителей общеобразовательных организаций и 30 педагогов дополнительного образования.

**На первом диагностическом этапе (2007–2008)** анализировалась и изучалась научная литература по теме исследования, структурировались подходы к исследованию, определялся категориальный аппарат, а также обосновывалась концептуальная сетевая модель взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования.

**На втором организационном этапе (2008–2010)** осуществлялось теоретическое обоснование использования народной культуры в процессе формирования ценностных ориентаций обучающихся; выявлялись ключевые группы ценностных ориентаций народной культуры, актуальные для обучающихся в современной социокультурной ситуации; обосновывались условия формирования ценностных ориентаций на основе народной культуры в образовательном процессе; вырабатывались критерии сформированности ценностных ориентаций обучающихся в процессе знакомства с народной культурой; определялись теоретические основы формирования ценностных ориентаций обучающихся в сетевом взаимодействии общего и дополнительного образования.

**На третьем практическом этапе (2010–2023)** исследования осуществлялись анализ и обобщение опытно-экспериментальной работы, а также мониторинг формирования ценностных ориентаций обучающихся в условиях сетевого взаимодействия общего и дополнительного образования.

#### **Научная новизна исследования.**

1. Определены актуальные ценности народной культуры, обеспечивающие процесс формирования ценностных ориентаций обучающихся и проведено ранжирование ценностей на ценности-цели (семью, труд и общественное служение) и ценности-средства (семьи – добролюбие, благочестие, благожелательность; труда – любовь к труду, взаимовыручка, коллективизм; общественного служения – патриотизм, справедливость, добрососедство).

2. Раскрыта педагогическая сущность процесса формирования ценностных ориентаций на традициях народной культуры, заключающаяся во внедрении дополнительных материалов о народных традициях в дисциплины гуманитарного цикла начального образования; создания коллективов народного творчества в среднем звене школы; научно-исследовательских групп старшеклассников по изучению народной

культуры, философское осмысление ценностей народной культуры в старших классах школы.

3. Обоснована модель сетевого взаимодействия общего и дополнительного образования, включающая цели формирования ценностей обучающихся; «узлы» содержания и методов взаимодействия педагогов общего и дополнительного образования; сетевые события; системные связи открытого этнокультурного образовательного пространства.

4. Определены педагогические условия формирования ценностных ориентаций обучающихся на традициях народной культуры: внедрение программы «Школа народной культуры»; создание единого педагогического коллектива из учителей и педагогов дополнительного образования, разделяющих ценности народной культуры; включение обучающихся в открытое этнокультурное образовательное пространство на традициях народной культуры.

#### **Теоретическая значимость:**

- в обогащении теории этнопедагогике положениями об актуальных ценностных ориентациях, заложенных в народной культуре: семьи, труда и общественного служения;

- в расширении знаний о процессуальных характеристиках формирования ценностных ориентаций обучающихся на основе народной культуры, дополняющих теорию социализации и воспитания;

- в разработке содержания образования на традициях народной культуры, расширяющего теорию и методику образования, теорию внеурочной деятельности и дополнительного образования;

- в дополнении знания об условиях организации процесса формирования ценностных ориентаций обучающихся на традициях народной культуры: о содержании одиннадцатилетней программы общего и дополнительного образования; принципах деятельности единого коллектива педагогов образовательных организаций общего и дополнительного образования; структуре открытого этнокультурного образовательного пространства.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что выделенные автором актуальные ценностные ориентации, основанные на традициях народной культуры, использованы при планировании и организации воспитательной работы с обучающимися в образовательных организациях: ценности-цели (семья, труд и общественное служение) и ценности-средства (семьи – добролюбие, благочестие, благожелательность; труда – любовь к труду, взаимовыручка, коллективизм; общественного служения – патриотизм, справедливость, добрососедство).

В практику основного, дополнительного и сетевого образования внедрена авторская программа «Школа народной культуры» для обучающихся 1–11 классов общеобразовательной школы. Для массовой практики найдет свое применение апробированная в ходе исследования сетевая модель, обеспечивающая объединение педагогических коллективов общего и дополнительного образования и расширение знаний о традициях и ценностях народной культуры в открытом этнокультурном пространстве. Предложенный банк методик и педагогический инструментарий, выявляющий результативность формирования ценностных ориентаций обучающихся на традициях народной культуры, может быть использован в процессе экспертной оценки воспитательной работы с обучающимися. Результатами исследования могут воспользоваться учреждения дополнительного образования, средние общеобразовательные школы. Востребованными в современном педагогическом процессе являются созданные в ходе эксперимента программы, учебные пособия: «Хрестоматия сибирской русской народной песни “Детский народный календарь”»; «Методика работы с детским фольклорным коллективом в пространстве традиционной культуры»; «Методика реконструкции народных календарных праздников (на основе традиционной культуры “Васюганья”»». Все пособия актуальны как для вариативной образовательной системы, так и для подготовки студентов педагогических вузов, повышения квалификации и переподготовки педагогов, специалистов по работе с молодежью.

**Личный вклад соискателя** состоит в уточнении сущности ценностей народной культуры, выделении критериев сформированности ценностных ориентаций обучающихся на традициях народной культуры; создании программы формирования ценностных ориентаций обучающихся на основе народной культуры; в разработке, организации, апробации сетевой модели Школы народной культуры во взаимодействии организаций общего и дополнительного образования на основе использования технологии этнокультурного моделирования, комплекта дополнительных образовательных программ, методического, диагностического инструментария для их реализации, обобщения полученных результатов.

**Обоснованность и достоверность полученных результатов** обеспечивается анализом и применением научных достижений в области культурологического, аксиологического, системного подходов, сетевого взаимодействия; применением теоретических и практических методов, соответствующих задачам исследования, нормативно-правовой базе современного образования; обоснованием и успешным применением научных подходов к проблеме исследования; разработкой системы функционирования и развития сетевой модели Школы народной культуры, формирования ценностных ориентаций, ее успешной диагностикой; поэтапной проверкой выдвинутой гипотезы, ее научным подтверждением.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством руководства и организации, а также управления сетевой моделью по формированию ценностных ориентаций школьников – Школой народной культуры «Васюганье» МБУДО ДДТ «Центральный» совместно с МБОУ СОШ № 29 и СОШ № 182 г. Новосибирска; участия в научно-практических конференциях различных уровней: Международная научно-практическая конференция, посвященная 20-летию Российского общества Януша Корчака, г. Самара (2011 г.); Международный семинар «Кросс-культурный подход в науке и образовании», г. Новосибирск (2012 г.); Международные Рождественские образовательные чтения (2004–2024 гг.);

Всероссийская научно-практическая конференция «Методологическая культура педагога XXI века», г. Новосибирск (2004 г.); Всероссийский конгресс фольклористов, г. Москва (2014, 2019 гг.); Всероссийская научно-методическая конференция «Социально-культурные практики в современном российском обществе» (2017–2022 гг.); межрегиональные научно-практические конференции-семинары «Дети и традиционная культура, памяти М. Н. Мельникова», г. Новосибирск (2008–2011 гг.); Региональные научно-практические конференции «Мельниковские чтения», г. Новосибирск (2003–2023 гг.); Межрегиональный общественный форум «Этнокультурное наследие и вызовы глобализации», г. Новосибирск (2015 г.); Межрегиональная научно-практическая конференция «Этнокультурная политика в Сибирском регионе» (2017 г.).

Семинары для педагогов дополнительного образования и школьных учителей: «Народная культура и дети»; «Программа “Школа народной культуры” и ее реализация в условиях общего и дополнительного образования», «Актуализация ценностей семьи, труда, общественного служения в преподавании школьных гуманитарных предметов». Мастер-классы для педагогов дополнительного образования и родителей: «Народная манера пения и обучение ей»; «Народные праздники»; «Народные игры», в том числе в городах: Новосибирск, Сургут, Екатеринбург, Чита, Рязань, Москва. Результаты исследования внедрены в образовательный процесс средних общеобразовательных школ № 29, 182 г. Новосибирска, а также систему дополнительного образования г. Новосибирска.

По теме диссертации опубликовано 25 публикаций, из них 7 в журналах из списка ВАК, одна монография.

### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Педагогический анализ содержания ценностных ориентаций современных детей и подростков показывает, что ценности народной культуры затруднительно интериоризируются в их внутреннюю личностную структуру. Успешность формирования ценностных ориентаций обучающихся

на традициях народной культуры зависит от целенаправленности образовательной деятельности и соответствия с востребованными современными детьми ценностями народной культуры. Теоретической основой процесса формирования ценностей обучающихся выступает ориентация на актуальные традиции народной культуры. В качестве актуальных ценностей-целей для современных обучающихся, вытекающих из народной культуры, выступают семья, труд и общественное служение; ценностями-средствами семьи являются добролюбие, благочестие, благожелательность; труда – любовь к труду, взаимовыручка, коллективизм; ценностями общественного служения – патриотизм, справедливость, добрососедство.

2. Логика процесса формирования ценностных ориентаций на традициях народной культуры разворачивается в течение всех лет обучения и имеет следующие этапы: в начальной школе для всех обучающихся внедрение дополнительных материалов о народных традициях в дисциплины гуманитарного цикла начального образования, создание коллективов народного творчества в среднем звене школы и научно-исследовательских групп старшеклассников по изучению и философскому пониманию народной культуры. Содержание образования определяется сквозной одиннадцатилетней программой «Школа народной культуры».

3. Процесс формирования ценностных ориентаций обучающихся на традициях народной культуры углубляется за счет сетевого взаимодействия общего и дополнительного образования. Структурными элементами сетевого взаимодействия выступают цель формирования ценностей обучающихся; содержания и методов взаимодействия педагогов общего и дополнительного образования; система сетевых событий; включение всех субъектов образовательного процесса в связи и отношения открытого этнокультурного образовательного пространства.

4. Педагогическими условиями формирования ценностных ориентаций обучающихся на традициях народной культуры выступают: внедрение

программы «Школа народной культуры»; обеспечение деятельности единого педагогического коллектива учителей и педагогов дополнительного образования, разделяющих ценности народной культуры; включение всех субъектов образовательного процесса в открытое этнокультурное образовательное пространство.

**Соответствие содержания диссертации научной специальности.**

Материалы исследования соответствуют паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования по областям исследования: «Ценностные основания построения воспитательных систем в современном социокультурном пространстве, в образовательных организациях различных уровней образования» (п. 27 паспорта специальности); «Теория и практика организации воспитательного процесса в образовательных организациях различных типов, по различным уровням образования» (п. 28 паспорта специальности); «Межкультурное, этнокультурное воспитание в современном мире» (п. 29 паспорта специальности).



# **ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ТРАДИЦИЯХ НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЫ В СЕТЕВОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОРГАНИЗАЦИЙ ОБЩЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

## **1.1 Теоретические аспекты формирования ценностных ориентаций обучающихся на традициях народной культуры**

Задача данного параграфа – выявление актуальных ценностей народной культуры для современных обучающихся. Нам важно обосновать образовательное пространство, основанное на ценностях народной культуры, выявить его цели и задачи, соотнести ценности и ценностные ориентации как научные категории для успешного их принятия обучающимися.

Одним из важных для определения ценностей является культурологический подход. В работах Д. А. Леонтьева при исследованиях структуры личности мы находим взгляд на культуру как социальное явление, порождающее ценности, необходимые для развития личности. Он утверждал, что ценности являются материалом самовоспитания, иначе – индивидуального развития личности, которые являются строительными элементами внутренней организации личности [109].

Сегодня доказано, что ценности являются частью культуры социума. Это утверждение обосновывают многие теоретики культуры, в том числе Б. Малиновский: «Нам нужна теория культуры, ее процессов и продуктов, ее специфического детерминизма, ее связи с основными положениями человеческой психологии и с органическими феноменами тела человека, устанавливающая зависимость общества от окружающей среды» [122]. Это утверждение продолжили разрабатывать в своих трудах ученые:

Ю. М. Лотман [119], Э. С. Маркарян [124], П. А. Сорокин [189], Э. Г. Юдин [223] и др. При рассмотрении феномена народной культуры исследователи отмечают ее традиционность, ценностное содержание, воспроизводимость человеческими коллективами.

Культура как ценность необходима как для развития общества, так и его отдельных институтов, в том числе и института образования. А для обучающегося вхождение в мир взрослого связано с освоением культурных традиций, поэтому ценности культуры, в том числе и традиционной, а также ценностные ориентации как условие существования в социуме личности и ее успешной социализации [132] необходимы и институту современного образования. Наука о ценностях имеет свою историю. Среди ученых, изучавших ценности, можно выделить следующих: Э. Фромм [204], М. Рокич [231], Т. Парсонс [151] и др. Ученые определяют состав ценностей. Так, Ф. Герцберг в состав ценностей включает шестнадцать факторов-мотиваторов [161], М. Рокич – восемнадцать терминальных и инструментальных ценностей [231]. Т. Парсонс разделяет ценности на следующие виды: 1) целерациональные; 2) ценностно-рациональные; 3) аффективные; 4) традиционные (закон и порядок за счет традиции) [151]. Э. Фромм среди ценностей выделяет: здоровье, семья, материальный достаток [204]. Таким образом, группы ценностей, различные по составу, представляют собой междисциплинарное явление и могут быть общим конструктом для следующих наук: а) философии – объективная истинность; б) социологии – социальные ценности или стандарты, осуществляющие регулятивную функцию, культура как знаковая система, выполняющая нормативные функции; в) в социальной и общественной психологии – ценности, выполняющие функцию социализации индивида, его устойчивой адаптации к социальным нормам и требованиям существующим, а также мотивационные структуры личности, определяющей свое выражение, по мнению Е. Л. Рудневой, в ценностном сознании, ценностном отношении и ценностном поведении личности [171]; г) в педагогике – это нормы,

определяющие педагогическую деятельность, дополняющую процесс воспитания личности.

Аксиологическому подходу в педагогике соответствует и положение о том, что ценности – это «мотивационные структуры личности («модели должного»», побуждающие ее к предметному воплощению в своем поведении и деятельности общественных ценностных идеалов» [111]. М.С. Яницкий на основе выявления различных взглядов на определения ценностей делает вывод о том, что ценности являются важнейшими компонентами структуры личности [230]. В работе «Ценностно-смысловая сфера личности» А. В. Серый и М. С. Яницкий дают следующее определение ценностям: «Ценности – это социальный феномен, существующий в диалектическом отношении субъект-объект, который является важным связующим звеном между личностью, ее внутренним миром и окружающей действительностью» [182].

В. П. Тугаринов, исследуя ценности как социальное явление, определяет их следующим образом: «Ценности – суть предмета, явления и их свойства, которые нужны людям определенного общества или класса и отдельной личности в качестве средств удовлетворения их потребностей и интересов, а также – идеи и побуждения в качестве нормы, цели и идеала» [197].

Д. А. Леонтьев предложил теорию трех форм существования ценностей, переходящих друг в друга. По его мнению, ценности представляют группы явлений, таких как: 1) общественные идеалы, 2) предметное воплощение этих идеалов, 3) «модели должного» [111]. Для нас важным является положение о том, что «предметные ценности выражают деятельную потребность человека, являясь “знаками”, опредмеченными во внешних объектах человеческих способностей и возможностей, символизирующих последние в виде “значения” предметов, получивших социальную санкцию» [182]. Они являются прямым и адекватным выражением ценностных идеалов как «зафиксированные в культуре

предметные воплощения» [111]. Определение ценностей дает в своей работе А. Г. Здравомыслов, полагая, что «в общественном сознании ценности выступают как предметы цели или средства, связанные с потребностями общества как социального организма» [68].

Сегодня базовые ценности российского общества определены в новых стандартах образования. Среди них на основе культурологического подхода выделяют основные группы ценностей, к которым относятся ценности, формируемые российским гражданским обществом; ценности, заложенные в религии и народных традициях; ценности семьи как главного условия стабильности воспроизводства нашего общества; ценности традиционной культуры и религии как основы духовно-нравственного состояния народа и сохранения его традиций; ценности семьи как главного фактора развития и процветания общества; ценности свободы, общественного служения, самореализации личности. В ФГОС предполагается ориентироваться современным школьникам на следующие базовые ценности: историческая правда и, как следствие, развитие патриотизма, социальная солидарность с трудящимися, объединенными общими усилиями сохранения и приумножения богатств нашей Родины, гражданственность как социальная позиция личности, семья, труд и творчество, наука и др. [93]. Обучающийся в своей деятельности должен ориентироваться на свое личностное развитие, духовно-нравственное становление как гражданин России, при этом в организации педагогической деятельности примером для подражания и следования может быть изучение родного края и его культуры, традиционных взаимоотношений в семье, таких как взаимопомощь, уважение старших, ориентация на педагогические традиции своего народа. Таким образом, ценности, которые необходимы современному школьнику, будут представлены следующей классификацией (табл. 1):

1. Ценности общественного служения для сохранения и развития гражданского общества. К ним мы относим социальную солидарность, ответственность, патриотизм, долг.

2. Семейные ценности составят вторую группу ценностей, где мы выделяем уважение к старшим, помощь близким, ответственность за воспитание детей, любовь и верность.

3. К третьей группе относятся ценности традиционных религий России, а также добродетели, честность, совестливость.

4. К четвертой группе ценностей мы относим общечеловеческие ценности: наука, образование, свобода, счастье, человечество, здоровый образ жизни.

В нашей работе «Теория и практика этнокультурного моделирования...» [15] мы составили классификацию ценностей и ценностных ориентаций, определяемых педагогическим сообществом, включив в нее и ценности народной культуры.

Таблица 1 – Классификация базовых национальных ценностей как междисциплинарного явления в работах ученых-педагогов, культурологов, социологов

<b>Авторы</b>	<b>Ценности гражданского общества</b>	<b>Ценности семьи</b>	<b>Ценности традиционной культуры и религии</b>	<b>Общечеловеческие ценности</b>
Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А.	Гражданственность, патриотизм, социальная солидарность	Семья	Традиционные русские религии	Человечество, наука, искусство и литература, природа, наука
Караковский В. А.	Отечество	Семья	Культура	Человек, культура знания, земля, мир

Никандров Н. Д.	Другие люди	Любовь, семья	Бог, природа, культура	Мир, сам человек, жизнь, здоровье, образование, культура, труд и др.
Щуркова Н. Е.	Общество, справедливость, равенство, братство		Природа, добро, совесть	Человек, жизнь, счастье, свобода, красота
Бондаревская Е. В.	Диалог		Творчество	Человек, образование
Шварц Ш.	Социальная культура, социальность, безопасность	Безопасност ь семьи, зрелость	Внутренняя гармония, безопасность, благожелательнос ть, универсализм поддержка традиций, духовность, комфортность	Свобода, зрелая любовь, мир в мире (красота мира), мудрость, достижение, самоопределен ие, наслаждение (гедонизм), стимуляция
Лебедева Н. М.	(по Ш. Шварцу)	Защита семьи	Добротолюбие, благочестие, внутренняя гармония, здоровье, настоящая дружба, верность, смысл жизни	Свобода, зрелая любовь, мир в мире (красота мира), мудрость, достижение, самоопределен ие, наслаждение (гедонизм), стимуляция

Обобщенный вариант (ред. автора)	Отечество, чувство долга патриотизм, диалог культур, ответственность, социальная солидарность, толерантность	Почитание родителей, дружелюбие и мир в семье, уважение к старшим, защита семьи, любовь и верность, взаимопонимание, терпеливость, традиционные семейные ценности: доброта и внимание к близким	Вера, Благочестие, добродетели, моральный долг, трудолюбие, добротолубие, соборность, духовность, нравственность, открытость, отзывчивость, терпимость, терпение, честность, доверительность, простота, щедрость	Культура общения, здоровый образ жизни (здоровье), природа, человечество, наука, искусство, мир, свобода, счастье, любовь, самореализация личности
-------------------------------------	--	---	--	--

Вывод: данная классификации ценностей положена в основу формирования ценностных ориентаций школьников, которая определяет ценности народной культуры как актуальные для современных обучающихся: ценности семьи, ценности труда и ценности общественного служения.

Ценности необходимо реализовать в образовательной деятельности через их усвоение, а затем и использование в практической деятельности. Для этого необходима их трансформация в ценностные ориентации, основанные на них, но не тождественные им [46].

Ученые, занимающиеся исследованием ценностей (Д. А. Леонтьев, М. Рокич, В. А. Ядов и др.) пришли к выводу, что ценностные ориентации имеют иерархическую структуру [230]. Данная структура выступает в качестве связующей системы личности. Она входит в число главных элементов в систему личности и определяет ее направленность. Таким

образом, ценности, входящие в структуру личности и определяющие ее направленность, должны быть вписаны в ее сущностную целостность с обязательным включением оценочного компонента.

Ценностные ориентации существуют как особая форма, которая определяет работу наиболее значимых и важных ценностей общества, а также доминантных ценностей, функционирующих в его культуре, в психологической деятельности личности, и демонстрируют нам, показывая в разнообразных характеристиках, особые разнообразные психологические многомерные образования. «Мы не можем себе представить ориентацию личности на ту или иную ценность как неподвижное изолированное образование, которое не учитывает ее приоритетность, необходимую субъективную важность и рассматривается в сопоставлении с другими ценностями, не включенными в систему» [230]. Ценностные ориентации акторов в основе своей представляют собой «ценностно-ориентированный субъективно значимый выбор личности» [115] и выступают как «опорные критерии принятию жизненно важных решений» [24].

Понятие ценностной ориентации входит в социальную психологию как межпредметное образование: «Ценностная ориентация – это всегда отражение в сознании отдельного человека ценностей, которые он признает в качестве обязательных стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров» [3]. По мнению О. Н. Жупника [63], ценностные ориентации личности как научные категории разработаны Т. Парсонсом в его теории социального действия. В научный оборот ценностные ориентации у Т. Парсонса вошли вместе с понятием ценностного эталона. Ценностные ориентации и ценностные эталоны, а также деятельность по формированию ценностных ориентаций личности реализовались в стройной и динамичной теории социального действия. Для определения механизмов принятия личностью ценностных ориентаций, важных для поддержания традиций (норм, правил, «образца»), Т. Парсонс определил способы выбора личностью ценностных ориентаций с помощью



культурных знаков на основе системы эталонных нормативных переменных. По мнению Т. Парсонса [151], определенная ценностная ориентация, выражающая ядро общечеловеческих ценностей, является средством для формулирования и культурной традиции, кроме того, ценностная ориентация выступает системным фактором структуры личности, определяющим ее содержательную направленность.

Т. Парсонс научно доказал и определил, что ценностные ориентации ведут к мотивации: «единицы культурные, в том числе и знаково-символические, являются предметом и продуктом действия, а также условием будущего предопределенного действия, так как входят и в систему личности, и в существующий социум» [151]. Принятие и выбор их осуществляется на основе системы ценностных эталонов, которые заложены и в народной культуре и педагогике.

Личность приобретает ценностные ориентации на основе нормативных переменных, в том числе:

- через значимые образцы поведения, которые принадлежат культуре взрослых, включая механизмы обобщения. С помощью символов это обобщение присваивается личностью, при этом используя язык;

- присваивать ценности личность способна и через принятие и выбор предметного воплощения ценностных ориентаций:

- 1) культурного знака;
- 2) ценностного эталона или культурной нормы.

Формирование ценностной ориентации, включающей выбор той или иной переменной, осуществляется на основе использования механизмов как познания, так и действия, при этом используются и определяющие их ценностные ориентации.

В механизмы выбора входят важные оценочные критерии, основой которых является когнитивный критерий.

Личность формирует ценностные ориентации за счет традиционной культуры и ее этнопедагогической составляющей намного быстрее и

естественнее, чем в иных социальных институтах общества, так как в системе традиций праздников «аффективное» и «когнитивное» срабатывает одновременно. Во время праздника у актора все, что связано с мотивационной сферой, определяется катексисом (вклад в удовлетворенность событием, удовлетворение действием, каковым является и проживание в традиционном празднике). Народная культура выполняет функцию посредника между праздником и личностью и ориентирует актора в выборе ценностных ориентаций через знаково-ценностную деятельность. Ценностные знаки срабатывают как эталоны ценностной ориентации еще до начала работы механизма социального действия при подготовке события – проведения праздника, обряда. Отказ от него воспринимается как отклонения от нормы, принятой и рассматриваемой как нечто незыблемое.

Рассмотрим систему действия и ее механизмы более подробно в народной культуре.

Основой механизма выбора личностью Т. Парсонс определил пять эталонных переменных. Они, эти переменные, могут быть характеристиками ценностных эталонов. Можно их использовать и в народной педагогике через усвоение на личностном уровне как ценностных ориентаций в обществе. К эталонным переменным относятся аффективная нейтральность; ориентация на коллектив; универсализм; качество; диффузность. Механизм действия переменных таков: мотивационная ориентация связана с 1 и 5 эталонной переменной (представления, желания, планы); ценностная ориентация связана с 3 и 4 переменной (стандарты когнитивные, эстетические, моральные); 2 переменная может сопрягаться как с ценностной, так и мотивационной ориентацией [151].

Как мы уже определили, ценностная ориентация входит в мотивационную ориентацию через выделенные оценочные эталоны или эталоны приемлемости. Сюда можно отнести познавательные эталоны; вкусовые и моральные. Присвоение актором ценностного эталона осуществляется через взаимодействие мотивационной и ценностной

ориентации. Ценностные эталоны входят в оценочный вид мотивационной ориентации как необходимые и закономерные правила, действенные предписания, ведущие к управлению выбором – отбором. В результате выбором личности управляет ценностная ориентация как аналитический элемент системы действия, а не сама личность.

Другим аналитическим элементом действия является норма, заведомо определенная и табуированная. Таким образом, нормы через знак поддаются и верной ориентации. Выбор (принятие своей нормы или ценности) становится возможным благодаря когнитивным различиям, локализации объектов, организации мотивации.

Система ориентации личности, таким образом, может быть построена на основе выбора, который осуществляет личность с использованием знака, применяя механизмы, перечисленные выше.

Т. Парсонс выводит четыре вида составляющих ориентацию данной личности на ситуацию: на выделение объектов; на цели; на значимость; на приемлемость. Существующие комбинации сочетающихся ценностных эталонов по особым согласованным характеристикам автоматически дают равнозначные противоположные комбинации. Это обуславливает наличие четырех сфер, существующих в структуре современного общества. К ним мы относим структуры целеполагающие, структуры интегративные, скрытые (латентные) и адаптивные. Латентные структуры отвечают за сохранение общества, строение которого основано на определяющих нормативных конструкциях – семья, школа, воспитание. Такая общественная система способствует сохранению общинных отношений. Это ярко выражено в традиционном обществе, а значит, и в его культуре и традиционном воспитании, передаче духовного опыта. Приоритет здесь отдается самой личности, проявлению ее качеств, дисциплине, нормам и смыслам, которыми она овладевает. Таким образом, скрытая (латентная) модель общества, построенная на основе ценностного эталона, становится ответственной за сохранение «образца» и главных ценностей данного общества. Отсюда

следует вывод, что дихотомия свойств, отвечающих за выбор и присвоение традиционных ценностных ориентаций, присуща как самой традиционной культуре и педагогике, так и личности, использующей их. Условия, создаваемые ценностными культурными традициями можно смоделировать и применить как педагогические технологии. На основе ценностей, функционирующих в традиционной культуре и педагогике, мы можем объяснить работу механизмов этнопедагогических традиций в современном обучении и воспитании: через определенные способы применения ценностных эталонов мы формируем ценностные ориентации личности. Вот как строится последовательная модель принятия ценностных эталонов, а значит, и формирования ценностной ориентации. Эталон диффузности, с помощью которой личность может брать обязательства на себя и которые в своей сути свойственны семейным отношениям, будут по Т. Парсонсу тяготеть к переменному «качеству», являющемуся основной нормативной моделью личности.

Переменная, выведенная ученым как «аффективная нейтральность» (дисциплина), в его толковании может сочетаться с переменной «универсализм», к которому мы относим культурный долг, личностные моральные эталоны. Названные эталонные переменные на основе системы ценностных ориентаций, свойственной традиционной культуре и педагогике, работают более эффективно на латентную составляющую выбора обучающимся своей стратегии поведения. Личность осуществляет свой выбор на основе следующих предпосылок: начиная с выбора аффективной нейтральности (дисциплины), которая ведет к выбору ценностных ориентаций коллектива (ориентации на коллектив), затем следует путь к универсализму (традиционализму), согласно которому личность согласуется с общественными эталонами, где проявляются лучшие качества личности, являющиеся объектами нравственных чувств, и завершается выбор поиском диффузности, сводящей воедино устойчивые отношения между разными людьми, а также к диффузной солидарности в ученическом и семейном коллективах.

Отсюда следует, что все четыре названных переменных способствуют формированию поведения личности в традиционном обществе. Они также наиболее адекватно представлены в традиционной культуре и народной педагогике и могут быть использованы сегодня в обществе в области образования, воспитания, семьи. А создание этнокультурной среды и ее моделирование как воспитательной системы плодотворно скажется на создании педагогических условий выбора личности в пользу определяемой нами латентной, ценностной модели поведения.

Культурная традиция как ценностная ориентация усваивается личностью еще до начала выбора, затем во время выбора уже как ценностная ориентация, и после выбора – в виде интернализованной единицы личности.

Ценностная ориентация может быть усвоена личностью за счет технологий, выработанных в культуре общества, которые являются его адаптивными механизмами. Культурная традиция как ядро культуры и как ценностная ориентация может передаваться от человека к человеку через культурную норму, облеченную в знак. Культурный знак как объект (предмет) притягивает личность, служит условием ее мотивации. Об этом применительно к свойствам психики личности писал еще в 1920-е гг. Л. С. Выготский: «Культурное развитие основано на употреблении знаков и включении их в общую систему поведения» [42]. Далее, развивая эту мысль, ученый утверждает: «Всякая функция в культурном развитии ребенка появляется на сцену дважды; в двух планах, сперва – социальном, потом – психологическом, затем внутри ребенка как категория интерпсихическая. Это относится одинаково к произвольному вниманию, к логической памяти, к образованию понятий, к развитию воли» [40].

Нормы и «образцы» как элементы культуры, входящие в личность, наиболее эффективно усваиваются через закономерности и действия ритуальных механизмов традиционной культуры. А этнокультурное моделирование среды есть одно из условий формирования ценностных ориентаций личности обучающегося.

Л. С. Выготский, доказывая важность культурного развития ребенка, обосновал теорию социогенеза высших форм поведения [40]. В нашем случае мы придерживаемся мнения, что культурное развитие личности обучающегося может осуществляться через этногенез высших форм ценностного поведения.

Культурные знаки-ценности не только как предметы, но и как идеи существовали в социальной среде всегда и находились в окружении человека, они формировали целостную среду, а среда – личность. Формирование ценностной среды, а значит, установление прочных и функциональных связей между элементами ценностного предметного и знакового порядка и есть создание эффективной психологической системы с адаптивным ценностным механизмом, в которой происходит усвоение культурных, а значит, и педагогических ценностей личностью. «Возникновение таких новых подвижных отношений, в которые ставятся функции друг другу, мы будем называть психологической системой» [40].

Эта система выбора своего поведения через ценностные ориентации путем интериоризации культурного знака и обеспечение выбора ребенком исключительно своего пути развития через культурный объект – знак-ценность приводит к системе современного организованного этнокультурного развития, в том числе социального, педагогического. Таким образом, ценностные ориентации представляют собой систему, которая способствует мотивации к личностному духовному развитию, в том числе и на основе традиционных ценностей и ценностных ориентаций. Выбор при этом осуществляется с помощью подключения механизма традиции за счет интериоризации традиции. При этом мы видим, что в стройной теории социального действия Т. Парсонс соединил ценностные ориентации как мотивацию и результат принятия ценностных ориентаций личностью.

Поскольку основой воспитания личности в традиционной культуре являются *традиционные* ценности, обоснуем их классификацию, а затем проранжируем эти ценности на терминальные и инструментальные. Далее

будет предложена классификация ценностей в русской традиционной культуре и педагогике, ведущая к ценностным ориентациям личности.

При формировании ценностных ориентаций, а также их использовании в педагогической деятельности необходимо их ранжирование. Ценностные ориентации могут быть ранжированы на терминальные ценности-цели и инструментальные ценности-средства, или терминальные и инструментальные ценности [231], *это уже будет ценностным подходом к образованию и воспитанию*. Используя известную схему методики М. Рокича [231], мы можем достроить к ней и наши традиционные ценности, сложившиеся в традиционной культуре русского народа, которая составляет ядерную, глубинную часть этнической культуры общества. В нее входят традиционный, этнокультурный опыт совместного проживания народов, проявляющийся в поведении людей через нормы и ценности. Этот опыт на основе устной коммуникации воспроизводится в человеческих коллективах и для выживания воспроизводства и развития.

Ценности народной культуры включают ценности семьи, а также общинные ценности, среди которых: милосердие, терпимость и терпение, взаимопомощь, ответственность, соборность. Но традиционные ценности являются и ценностями сегодняшнего общества, и среди них такие, как любовь, свобода, мудрость, здоровье.

Среди базовых ценностей личности ученые выделяют следующие:

1. Здоровый образ жизни (гармония с природой).
2. Культура общения.
3. Самореализация личности.

Как справедливо отмечает Н. М. Лебедева в статье «Базовые ценности русских на рубеже XXI века», такие ценности, как терпение, смирение, жертвенность, благочестие остаются важными для большинства русских людей и сегодня [104]. Однако и такая ценность, как «благочестие», остается важной в ментальности русских людей. Благочестие входит основным компонентом в такое широкое понятие, как духовность. Благочестие

и добродетели составляют основу русской православной ментальности. В энциклопедическом словаре русской цивилизации «Святая Русь» *духовность определяется как устремленность к моральному совершенству, выраженному в добродетели и благочестии*, а нравственность – как качество духовного опыта (добро и зло), а также ума (истинность и ложность). В понятие добродетели входят милосердие, послушание, терпение, прощение, покаяние, любовь, взаимопомощь, нестяжательство, совестливость [175].

В том же словаре в добродетели входят вера, надежда, любовь, мудрость, мужество, справедливость, воздержание. Духовность выражается в благочестии, добродетели, нравственном законе. Цели духовные ведут к эталонным духовным целям как перспективным, к ним относятся откровение, озарение, преображение и благодать. Надо сказать, что ценности могут быть значимыми как для личности, так и для социума, так, например, коллективизм в русском понимании выражается в соборности, свобода трактуется как ценность и общества, и личности. Для определения механизмов формирования ценностей у обучающихся разделим ценности народной культуры по классификации М. Рокича на терминальные и инструментальные. Ценности-цели и ценности-средства будут выглядеть следующим образом, где ценности-цели могут переходить в ценности-средства и наоборот [224]. В нашей работе «Методика работы с детским фольклорным коллективом в пространстве традиционной культуры» ценности народной культуры были разделены на ценности-цели и ценности-средства, что нашло выражение в представленной таблице 2.

В научном сообществе ученые-педагоги, в частности Т. И. Березина, в своих исследованиях по традиционной педагогической культуре (историко-этнологический аспект) выделяют следующие ценности русского народа, способствующие формированию целостной личности: трудолюбие, широта души, благодарность, добрососедство, веротерпимость, взаимопомощь и др. [22]. При использовании ценностей-целей традиционной педагогики в



практике работы с детьми мы опираемся на классификацию, предложенную данным автором, при опоре на трудовое обучение и воспитание.

Таблица 2 – Терминальные (ценности-цели)  
и инструментальные (ценности-средства) в русской традиционной культуре

Ценности-цели	Ценности-средства
Мудрость	Воля
	Воспитанность, аккуратность
Здоровье	Послушание, милосердие, терпимость
Духовность (духовная сфера личности)	Соборность (коллективное духовное начало)
Творчество	Самопознание,
	Воображение
Развитие	Образованность
	Стремление к знаниям
	Широта взглядов
Любовь и добро (любовь к ближнему, добротолубие)	Взаимопомощь
Нравственность (моральный долг, нравственный закон)	Смирение
	Ответственность
Семья	Совесть (моральное сознание, справедливость, моральный долг, добротолубие, благочестие, благожелательность)
Признание	Скромность
Счастье	Красота
	Правдивость
	Дисциплина
Труд	Любовь к труду, взаимовыручка, коллективизм

Ценности традиционной культуры и педагогики составляют основу духовно-нравственного воспитания личности обучающегося.

Духовно-нравственное воспитание есть духовная культура человека, основанная на нравственном выборе. По мнению В. В. Зеньковского [71],

И. А. Ильина [76], Д. С. Лихачева [113], основной целью духовно-нравственного воспитания является приобщение молодого поколения к духовно-нравственным ценностям или принятие ценностей культуры и педагогики как духовно-нравственных. Поскольку духовно-нравственное воспитание отражает в себе принятие и усвоение форм культуры человеком, то традиционная культура и педагогика с ее духовными формами и ценностями как «образец» выступает основой традиционного воспитания. Она способствует усвоению ценностей на личностном уровне.

Таким образом будучи ценностью и сама традиционная культура усваивается личностью как комплексное явление во взаимосвязи с народной педагогикой. Социальный опыт является базой для принятия духовно-нравственных ценностей. При помощи развития практики использования социального опыта мы расширяем необходимые возможности сферы общего и дополнительного образования. Ценностные ориентации, определенные нами в народной культуре, а также эталоны ценностных ориентаций могут выступать как инструментальные или ценностные эталоны, ведущие к результату в обучении и воспитании, поскольку ценностная ориентация есть высший диспозиционный уровень развития личности, ее жизнедеятельности и средства их достижения, выражающиеся в профессиональной деятельности, досуге и семье, а также духовной деятельности. Кроме того, использование ценностных ориентаций в воспитании и образовании предполагает их использование как системы, смысл которой – развитие ценностных ориентаций, а значит, их активное усвоение, несущее в себе процессы адаптации, социализации и индивидуализации [230]. Для использования ценностных ориентаций в педагогической деятельности необходимо разделить понятия: ценностная ориентация, ценностные предпочтения и ценностные отношения. Ценностные отношения – одно из воплощений ценностных ориентаций личности или индивидуальных ценностей. По мысли Д. А. Леонтьева, «индивидуальные ценностные ориентации могут быть подобием социальных установок (отношений)» [110].

Итак, ценностные ориентации, по определению Д. А. Леонтьева, как группы явлений, представляющие: 1) общественные идеалы, 2) предметное воплощение этих идеалов, 3) «модели должного» [110], выступают основой становления личности современного обучающегося. Ценностные ориентации формируются посредством усвоения обучающимися ценностей-целей и ценностей-средств. Ценности-цели в народной культуре – это жизненные ориентиры на нормы и традиции, а ценности-средства представляют собой средства достижения значимых ценностей. Анализ содержания народной культуры позволил нам в качестве ведущих ценностей-целей, влияющих на ценностные ориентации современных обучающихся, определить семью, труд и общественное служение. Ценностями-средствами семьи являются добролюбие, благочестие, благожелательность; труда – любовь к труду, взаимовыручка, коллективизм; ценностями общественного служения – патриотизм, справедливость, добрососедство.

## **1.2 Содержание образования на традициях народной культуры во взаимодействии организаций общего и дополнительного образования**

В настоящем параграфе рассмотрены явления народной культуры в качестве элементов содержания образования, которое проектируется как процесс, связанный с содержанием начального, основного и общего образования.

Выбор содержания обусловлен педагогической целью – формирование ценностных ориентаций современных школьников – и соответствует целям нашего исследования. По мнению А. В. Костиной [96], ценностное содержание народной культуры складывается из таких констант, как традиционность и «народность», что, по мнению автора, определяет нормативность данной культуры и «самоидентификацию» личности, связанную с социальным поведением в определенных ценностно-нормативных системах, а также обыденных представлениях.

Мы предполагаем, что педагогическая сущность формирования ценностных ориентаций на традициях народной культуры как процесса основана на внедрении дополнительных материалов о народных традициях в дисциплины гуманитарного цикла начального образования; на создании образовательных общеразвивающих программ для дополнительного образования посредством создания коллективов народного творчества в среднем звене школы; создании у старшеклассников в образовательной среде научно-исследовательских групп как по изучению культурологических основ народной культуры, так и ее популяризации. Необходимо создание и кружков по изучению философских, исторических, а также этнографических основ народной культуры. Среди предметов, на которых будет строиться многоступенчатая модель образования, должна стать русская традиционная культура, а значит, обязательным элементом всех ступеней образования выступит сквозная дисциплина «Русская традиционная культура».

Содержание образования есть одно из важных педагогических условий деятельности образовательной организации, а педагогические условия – это и объективные возможности, и обстоятельства педагогического процесса, своеобразный комплекс мер, способствующий эффективности в принятии ценностных ориентации обучающихся. К таким условиям мы относим помощь ученику в обретении ценностных ориентаций через отбор содержания образования, методов обучения, а также форм обучения и воспитания [8]. В связи с избранным ракурсом исследования мы выделяем следующие организационно-педагогические условия: 1) актуализация потребностно-мотивационной сферы обучающихся для принятия ценностей народной культуры; 2) использование вариативных образовательных программ; 3) создание технологий обучения и воспитания; 4) этнокультурное моделирование сетевого образовательного пространства; 5) создание научно-программной документации для методического обеспечения

образовательного процесса на традициях народной культуры в сетевом взаимодействии общего и дополнительного образования.

Необходимым условием разработки содержания образования будет его сегментация и выбор образовательных программ при проектировании. Здесь необходимо основываться на культурологическом и аксиологическом подходах, включая системный подход, которые обосновывают необходимые педагогические действия учителя и педагога дополнительного образования в выборе и принятии ценностных ориентаций личностью условий Школы народной культуры.

Так как содержание образования, построенное на традициях народной культуры, включает ценностные ориентации, то именно они будут определять одну из главных целей образования на основе народной педагогики – формирование эмоционально-ценностных отношений обучающегося путем интериоризации их в личность в процессе обучения. Обоснуем данное высказывание на основе методов общей дидактики. Для этого обратимся к известной работе В. Оконя [145]. По мнению ученого, при исследовании дидактики, а также процессов современного образования большое значение приобретают методы обучения, в частности метод сравнительно-сопоставительный, на основании которого обнаруживается группа фактов, характерных для данного исторического периода, а значит, и для воспитательной среды. Рассмотрение данных фактов необходимо оценивать с точки зрения принятых целей просвещения, а в нашем случае и целей образовательной среды школы, которая предполагает воспитание целостной, гармоничной личности. Поскольку объяснение дидактических фактов является кульминацией сравнительно-сопоставительных исследований, сравнительная дидактика, ее методы уместны и необходимы при работе и с народной педагогикой, так как дидактический факт имеет значение и определяет зависимость:

1) в процессе образовательной деятельности педагога в предлагаемых условиях;

- 2) разнообразного поведения учащихся в ходе учения;
- 3) изменений, в которые включены обучающиеся как под влиянием действий учителя, так и зависящих от их собственной деятельности.

Таким образом, благодаря методам сравнительной дидактики на основе сопоставления идеалов и целей образования, содержания программ обучения, методов организации образования, а также форм и методов научной деятельности в области образования мы можем объяснить организацию процесса образования (обучения и воспитания), включающего использование методов народной педагогики. Данная структура предполагает описание явлений, объяснение (интерпретации) явлений, сопоставление информации об этих явлениях.

Дидактические факты традиционной культуры и педагогики необходимо определить, затем сопоставить, выделить главные элементы, а затем спроектировать в содержание образования в виде технологий, дидактических разработок, компонентов отдельных предметов, а также образовательных программ. Дидактические факты традиционной педагогики, как мы уже говорили, – это прежде всего факты воспитания (образования в широком понимании), которые применимы в качестве педагогических инноваций и сегодня при верном их моделировании с помощью современных технологий и систем. Для нас актуальными становятся и факты нашей истории и педагогики. Выдающийся русский ученый К. Д. Ушинский, создавая русскую дидактическую школу, основанную на воспитании как основе любого учения, писал: «Воспитывать – значит способствовать развитию» [201], утверждая идею целостного процесса обучения и воспитания на основе народности (традиционности) воспитания. Идею «народной школы» как целостной и ценностной с ее приемами и самобытной дидактической системой развили последователи К. Д. Ушинского – С. А. Рачинский, который не только обосновал, но и применил идею средового обучения и воспитания, его соратник и единомышленник Л. Н. Толстой, создавший самобытную «крестьянскую школу».

При осмыслении феномена «народного» воспитания и обучения как целостного дидактического комплекса была создана концепция «народного воспитания», которая нашла свое воплощение в русской педагогической мысли в начале XX в. в работах П. Ф. Каптерева [85] и других ученых-педагогов. В дальнейшем Г. С. Виноградов обогатил идеи народности и народной педагогики этнографическими изысканиями, предложив и современным ученым данный подход, он утверждал: «Воспитание и обучение существуют в народе столько, сколько существует сам народ» [36]. И далее: «...народная педагогика есть совокупность навыков и приемов, применяемых в целях формирования личности». В это время он ставит вопрос о «народной» дидактике как научном знании, имеющем свои принципы:

1. Формирование культурного пространства в жизнедеятельности личности.
2. Опора на закономерности традиционной народной культуры и педагогики.
3. Игровой способ вхождения детей в мир взрослой жизни [36].

Сегодня целая плеяда современных ученых-педагогов (в числе которых Т. И. Бакланова [17], Т. И. Березина [22], Е. В. Бондаревская [29], Г. Н. Волков [37], М. Ю. Новицкая [143], Т. И. Шамова [212] и др.) продолжает развивать идею школы народной культуры и внедрять ее в современный образовательный процесс, обосновывая таким образом образовательные процессы, связанные с культуротворческой, духовно-нравственной деятельностью учащихся.

Содержание образования как часть дидактики необходимо рассмотреть через обоснование содержания процесса обучения. Обучение, по мнению В. В. Серикова, есть вид социально-педагогической деятельности, способствующий введению человека в культуру [181]. Процесс обучения является частью педагогического процесса, в котором знания составляют основу познания окружающего мира. Обучение в своей культурно-исторической среде связано с ценностным потенциалом последней, так как

руководство учением и приобретение культурного опыта необходимо для овладения культурной традицией. Учитель на уроках по народной культуре на основе использования педагогических технологий в контексте их исторического развития, а также культурного опыта, применяя и другие источники этого опыта, приобретаемые от носителей традиций, ведет обучающегося к познанию народной культуры, а обучающийся воспринимает данный опыт, приспособливая его к своему и включая его в осуществление своей практической деятельности в условиях школы и социума, приобретает знания о моральных, социальных и эстетических ценностях. Через традиции народной культуры он присваивает ценности, формируя систему знаний о ценностях. Возникает личностный опыт приобретения ценностей народной культуры, которые обучающийся впоследствии будет использовать в своей практической деятельности.

В решении проблемы исследования большое значение имеет система ценностных ориентаций, которая формирует и определяет знаниевый компонент, связанный с этнопедагогическими особенностями обучения и воспитания. За ней в образовательном учреждении следует практическая деятельность по освоению традиций, а потом уже творческая деятельность, а также деятельность по освоению ремесел и промыслов. Все это происходит на основе этнопедагогики и ее составной части – этнодидактики.

Этнодидактическая система «обучения и воспитания» с ценностным содержанием при использовании технологической концепции В. П. Беспалько и М. В. Кларина [26; 86] будет следующей (рис. 1).

На основе теории содержания образования В. С. Леднева мы определили компоненты содержания образования, основанного на традициях русской народной культуры. К ним мы относим языковой компонент, ценности и ценностно-ориентационную деятельность, труд и технологию в народной культуре, творческую деятельность.



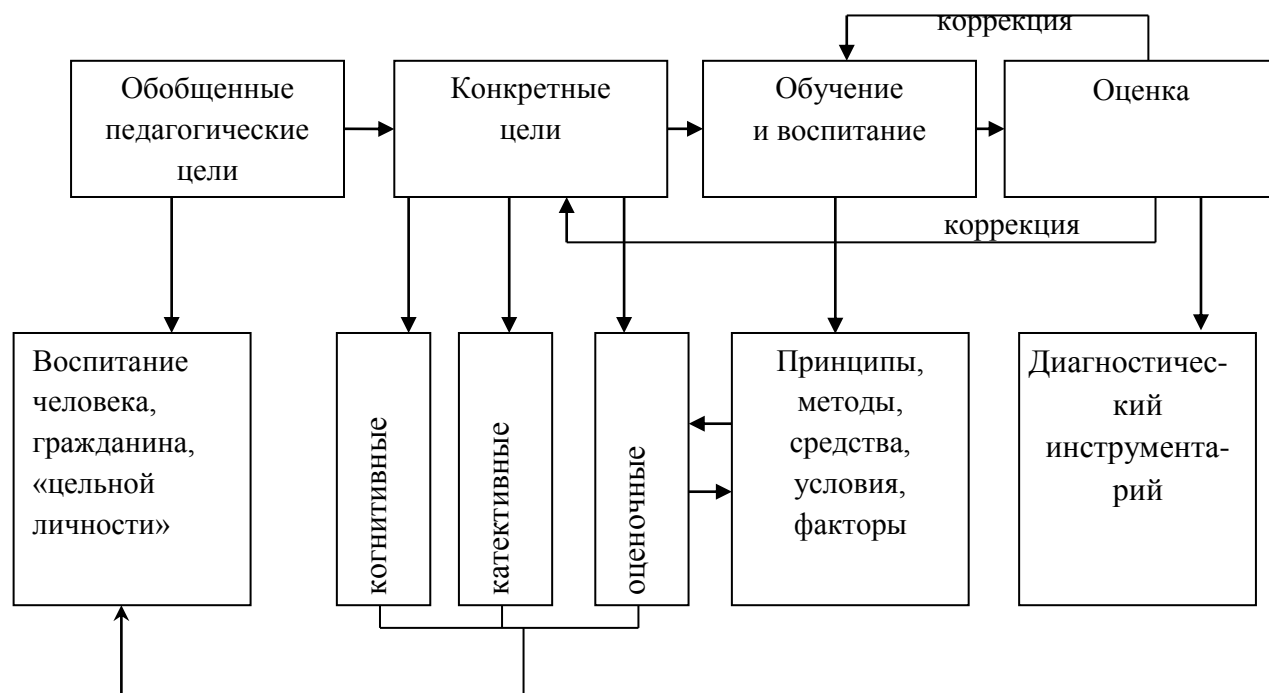


Рисунок 1 – Технология целостного процесса «обучения и воспитания»

К настоящему времени теория содержания образования рассмотрена с позиции культурологической парадигмы в работах В. В. Краевского [97], В. С. Леднева [107], М. Н. Скаткина [27]. Представители научной школы ученых-дидактов М. Н. Скаткин [27], И. Я. Лернер [27] пришли к выводу о значимости социального опыта при разработке содержания образования. Гуманистическая парадигма системы воспитания, основанная на значимости культуры для воспитания человека, воплощена в работах П. Ф. Каптерева [85], М. С. Кагана [78], А. В. Мудрика [132], Т. И. Шамовой [212], Н. Е. Щурковой [219] и др.

Педагогическое движение с социокультурными условиями представлены В. А. Караковским [81], Е. А. Ямбургом [227]. Культурсообразный подход в народной культуре и педагогике представлен работами Т. И. Баклановой [17], Г. Н. Волкова [37], Ю. В. Громыко [50], Е. П. Жиркова [61] и др.

Ценностная парадигма образования стала ведущей в работах: Е. В. Бондаревской [29], Б. С. Гершунского [47], Н. Д. Никандрова [139],

В. А. Сластенина [186] и др., работы по педагогической аксиологии представлены трудами Н. А. Асташовой [11], А. В. Бездухова [20], Н. П. Капустина [82], М. И. Лукьяновой [120], Н. Е. Щурковой [219] и др. Мы разделяем позиции этих ученых о значимости культурологического подхода в объяснении механизмов формирования ценностных ориентаций личности.

По мнению В. С. Леднева, в содержание образования должны входить:

- 1) характерные черты опыта поколений, а также возможности передачи этого опыта;
- 2) необходимое и планомерное воспитание типичных социокультурных личностных качеств, связанных с нравственным сознанием и нравственным поведением;
- 3) развитие обучающегося через систему целостного процесса, объединяющего физическое и духовное [107].

В обучении и воспитании в рамках учреждения это будет способствовать:

- 1) определению ценностей народной культуры и педагогики;
- 2) знаниевому компоненту в усвоении основных категорий народной культуры;
- 3) выбору ценностных ориентаций на основе нравственных норм православия и других религиозных концессий России.

Трактовка ценностного содержания образования на традиционных ценностях народной культуры (исходя из содержания народной культуры) состоит из следующих компонентов: язык как основа этнического в культуре, затем следует традиция как коллективный опыт и знания, далее идут народные праздники и религия, завершается все трудом. Языковой компонент относится к глубинным проявлениям традиционной культуры. Затем следуют ценностные характеристики народной культуры, исходящие из ее составных частей, и ценностные ориентации, которые достраивают систему личности до целостного самоощущения и интеграции целого из формируемых в процессе обучения компетенций обучающимися на традициях народной культуры; к дальнейшему элементному составу народной культуры относится труд и его технологические характеристики, включаемые в технологическую деятельность, помогающие обучающимся

применять народные трудовые технологии в практической деятельности. Завершающим элементом содержания образования выступает творческая деятельность в использовании элементов художественных традиций, таких как канон, работа по образцу в творческом освоении обучающимися народной культуры.

При создании учебников и программ, основанных на разработке содержания образования на традициях народной культуры, необходимым компонентом должна выступать структура содержания образования.

В качестве структурных компонентов, как мы уже заявили, будут языковые компоненты, ценностно-ориентационные компоненты, труд и технология, творческая деятельность. Используя эти компоненты и включая их в образовательные стандарты школы, мы создаем систему взаимодействия знаниевого и ценностного содержания образования. Встроенность в образовательную деятельность данных компонентов, основанных на традициях народной культуры, будет дополнять уже существующие и расширит образовательные области стандарта школы в виде дополнительных программ, учебных пособий, а также учебников. Например, словесность будет включать историю языка, говоры и диалекты, а также мифологическое сознание и, соответственно, мифопоэтическое творчество; народный праздник не обойдется без изучения православных обрядовых практик в народном творчестве; народное искусство должно органично войти в предмет искусства, например, прикладное искусство, сюда же можно отнести и православное искусство; технология будет включать изучение традиционной системы хозяйствования, а также орудий труда; общественные компоненты в традиционной культуре должны изучаться на уроках истории и обществоведения. Данная схема и будет схемой взаимодействия общего и дополнительного образования, где в предметы и предметные циклы основной школы органично войдут компоненты народной культуры.

*В начальной школе* эти структурные компоненты используются на уроках гуманитарного цикла. Ценности, формируемые в начальной школе, –

это ценности труда, а также семейные ценности. В составе уроков русского языка и литературного чтения с первого по четвертый класс обучающийся познает виды и жанры устного народного творчества, в том числе малые фольклорные жанры, виды фольклора, такие как словесный, музыкальный, обрядовый фольклор, и на основе народных праздников использует в системе годовых воспитательных мероприятий школы; туда же относятся занятия по изучению сказок, героев народных легенд и сказаний, книг и словарей по народной культуре.

Изучение живого великорусского языка как одной из жемчужин русского словесного наследия, к которому обучающиеся обращаются на протяжении всего времени, происходит на примере творчества В. И. Даля.

Познавая народную музыку в ее разнообразных проявлениях при изучении модуля «Народная музыка России», обучающиеся осваивают песенные жанры фольклора через обучение региональным певческим стилям как музыкальным традициям народного пения, а исполнительство на народных инструментах должно стать неременным атрибутом уроков изучения народной музыки. На уроках окружающего мира, согласно стандарту, происходит изучение основ жизни традиционной русской семьи, где обряды, связанные с жизненными устоями и традициями общины, а также правилами поведения в семье, отношение к родителям, формируют представления о ценностях русского семейного общежития. В основе поддержания традиций необходимо объяснение бытовых и трудовых процессов в традиционных семьях. Этому способствует изучение народных игр, календарных праздников, семейного времяпровождения. Кроме этого, изучение народной культуры проходит в непосредственной среде ее бытования на основе фольклорного и этнографического контекста в разные исторические времена, что благотворно сказывается на формировании основ исторической памяти. В этом же контексте изучение жизненного пути выдающихся исторических деятелей разных эпох, их вклад в развитие и поддержание национальных культурных традиций обогащает обучающихся

и показывает пример жизни и подвига великих русских людей как носителей базовых национальных ценностей, например, русских князей как святых благоверных и равноапостольных формирует и историческое сознание. Обучая традициям народной живописи на уроках изобразительного искусства на основе изучения образовательного модуля «Декоративно-прикладное искусство» закладываются познание и семантика орнаментальных украшений одежды и бытовых изделий. Народные художественные промыслы наряду с изучением традиционного народного костюма составляют основу приобщения обучающихся к трудовым традициям и входят в более общий модуль «Как стать мастером». Способы и особенности изготовления и ношения одежды являются неперенным технологическим компонентом образовательного модуля «Технологические особенности изготовления изделий». В рамках предмета «Основы религиозных культур и светской этики» в классах русской традиционной культуры мы изучаем православную традицию модуля «Россия – наша Родина». На уроках технологии при изучении традиционных ремесел и промыслов изучаются приемы и способы народного рукоделия, а также способ изготовления изделий из традиционного сырья. На уроках физической культуры обязательным элементом при обучении традиционным народным играм вводится практика изучения подвижных народных игр, таких как лапта, чиж, горелки, а также практика выполнения игровых заданий.

*Основная школа (5–9 кл.).* В основной школе происходит формирование ценностных ориентаций общественного служения. На уроках литературы осваиваются традиционное фольклорное наследие, в том числе виды устного народного творчества, такие как календарный и свадебный фольклор, необрядовый фольклор и др., художественный фольклор и его малые жанры (пословицы, поговорки, загадки), сказки народов России, русские исторические песни; творчество народа в связи с его историей и культурой, а также бытом населения России, условия и особенности

расселения народов на территории Руси, традиционные нравы, обычаи, повседневная жизнь, сельский и городской быт, детская обрядовая поэзия и ее связь с детским бытом, народными играми, детским народным календарем; принятие христианства на Руси, календарь и хронология, культура Руси в разные исторические периоды, этнокультурный облик Российской империи, основные регионы и народы, их роль в жизни страны, формирование русской философской школы, вклад России начала XX в. в мировую культуру. В образовательной области обществознания ведущим содержанием для народной культуры будут добролюбие, особенности доброжелательности, семейный лад, значение труда, справедливости; на уроках географии приоритетным остается история России и значение прошлого и настоящего Сибири на протяжении длительного периода в истории ее освоения: от первых поселенцев до наших дней. На уроках по художественному, декоративно-прикладному творчеству, народному крестьянскому искусству изучаются убранство русской избы, традиции народного костюма разных областей России, народные, крестьянские календарные народные праздники; народные ремесла и промыслы, завозимые переселенцами и распространяемые в Сибири (среди них роспись по дереву, лаковая миниатюра). На комбинированных уроках музыки изучается модуль «Музыка моего края, русская музыка религиозной традиции»; на уроках технологии – изучение на практических заданиях традиционных народных ремесел, таких как резьба по дереву, лепка народной игрушки, а также виды промыслов: гжельский фарфор, кружевоплетение, гончарное дело и другие промыслы. На занятиях, связанных с физическим воспитанием, создаются условия для освоения народных видов единоборств, среди которых – народные виды состязаний, борьбы, подвижных игр, а также практикуются физические упражнения культурно-этнической направленности, под аккомпанемент народных инструментов, применяются сюжетно-образные и обрядово-игровые

практики, а также физические действия в национальных видах спортивных состязаний при проведении народных праздников.

*Средняя школа (10–11 кл.).* Формирование всей группы актуальных ценностей труда, семьи, общественного служения. В *предметной* области «Русский язык и литература» изучаются труды ученых по истории русского языкознания – М. В. Ломоносова, А. Х. Востокова, Ф. И. Буслаева, В. И. Даля, Я. К. Грота, А. А. Шахматова, Д. Н. Ушакова, В. В. Виноградова, С. И. Ожегова. Проектно-исследовательская деятельность в области культурологии, филологии, истории, этнографии. На уроках истории: модуль «Культурное пространство России» в историческом срезе: Русь X–XII вв. (древнерусская культура), Русь в XII–XIV вв. (летописные памятники куликовского цикла). Исследовательские группы по изучению зарождения, становления наук о народной культуре в философских трудах Ивана и Петра Васильевичей Киреевских, Ю. Ф. Самарина, А. С. Хомякова. Продолжения идеи народности в педагогических концепциях К. Д. Ушинского, литературном творчестве А. Ф. Гильфердинга, Ф. И. Тютчева и др.

Сквозной дополнительной дисциплиной, объединяющей как урочную, так и внеурочную деятельность по изучению народной культуры для начальной школы, стала дисциплина, объединенная в серию учебников и учебных пособий под общим названием «Русская традиционная культура в начальной школе». Содержание данных учебников определенным образом включает последовательный исторический и культурный контекст исторического развития России. Все они иллюстрируют содержание дисциплины «Русская традиционная культура...» и способствуют изучению процесса передачи культурного опыта в историческом развитии страны. Уроки по дисциплине «Русская традиционная культура...» необходимо проводить не реже одного раза в неделю. По данному направлению требуется проведение методических семинаров для педагогов для подготовки и корректировки действий учителя (классного руководителя) по преподаванию данного предмета. Комплект состоит из четырех наименований для 1, 2, 3, 4-х

классов начальной школы. Учебника для 1 класса «Дети и их участие в обрядах и играх народного календаря»; учебника для 2 класса «Родина, семья, семейный лад»; учебника для 3 класса «Мастера Руси»; учебника для 4 класса «Великие благоверные князья, государственные деятели и равноапостольные святые». В основной школе на уроках по народному творчеству обучение будет основано на свободном выборе своего вида деятельности как в кружках и секциях, так и любительских объединениях: народный театр, песенное творчество, декоративно-прикладное творчество и т. д.

В пятом классе для более глубокого изучения народного творчества создаются творческие коллективы по видам деятельности. Так, одни обучающиеся могут заниматься экспедиционно-краеведческой работой, а другие – народными промыслами в своей региональной традиции, третьи – народными играми, праздничной культурой, четвертые – этнографическим и народным художественным творчеством (сюда мы относим хор казачьей народной песни, фольклорно-этнографический ансамбль «Васюганье», народный театр «Вертеп» и др.). Сквозными предметами во внеурочной этнохудожественной деятельности Школы народной культуры будут для музыкального отделения – общее и специальное фортепиано, этно-сольфеджио, а также русская и зарубежная музыкальная литература, фольклорная экспедиция и работа в архивах, включая расшифровку народных песен; для отделения народной живописи и декоративно-прикладного творчества общими являются следующие предметы и курсы – изучение основ графической грамоты, академический рисунок, работа в материале и др.; для всех отделений общими будут следующие предметы – древнерусский язык, его история, МХК (Приложение 2).

Включение общих предметов для всех отделений также связано с изучением основ православной культуры в ее многообразных проявлениях: слово, святоотеческие учения, исторические описания из житий святых, разнообразный ремесленный труд, основы рукоделия, а также теоретические



и художественные аспекты народной культуры, включая историю собирания и изучения народных песен, обрядов, традиций. Все компоненты образования в народной культуре решают задачи как обучения, так и воспитания, что находит отражение в развитии духовных качеств личности обучающегося. Знаниевый компонент способствует усвоению материала на каждом уровне образования, его ступени. В начальной школе это связано с полным образовательным комплексом «русская народная культура». В среднем звене необходимым условием развития личности будет изучение народной культуры народов, проживающих на обширной территории России.

В завершении основного общего образования необходимо обратиться к изучению традиционных конфессий и их подробному историко-культурному анализу. Все вышеперечисленные отрасли знания представляют целостную взаимодополняемую содержательную основу изучения глубокого исторического и культурного наследия, которое необходимо обучающимся для выбора как своей деятельности, так и будущей возможной профессии.

Для обоснования основных структурных единиц модели содержания образования Школы народной культуры необходимо определить виды деятельности, образовательные и внеурочные курсы, а также разнообразные предметные общеразвивающие циклы. В наш общешкольный этнокультурный стандарт [13] включены и виды народного художественного творчества, составляющие основу этнохудожественной деятельности. Данные виды включают народное песенное творчество, народное танцевальное творчество, фольклор как текст, народные праздники, народные игры, декоративно-прикладное творчество. Деятельность по освоению данных видов народного творчества заключается в преобразовании этих видов в образовательную программу и реализуется соответственно направлению.

Предмет «Православная культура» составляет содержание церковного пения, являясь его частью, она способствует более глубокому осмыслению как музыкального фольклора, так и традиций церковного пения.

Православная культура необходима и как форма духовно-нравственного становления личности через изучение церковного и народного рукоделия, художественной лепки, народных православных ремесел, видов и традиций народной живописи.

При изучении народных традиций малой родины необходимо ориентироваться на определенную этническую традицию, связанную с историей заселения Сибири. Через научное изучение и осмысление традиций создается этнический атлас народов, проживающих в междуречье Оби и Иртыша, а также их культур. В сотрудничестве с учеными СО РАН изучение традиций ведется особенно тщательно, исследуются песенные жанры, обрядовые традиции, виды народного творчества.

Поскольку в традициях переселенцев мы находим разнообразные виды и жанры народного искусства России, после подробного изучения их можно применить в качестве учебного материала для знакомства с народной сибирской культурой, применив дидактический принцип: от простого к сложному, при этом моделируются способы разработки данных традиций в культурных и образовательных практиках. Освоив инвариант народной культуры какой-либо местности и создав образовательную модель народной культуры определенной компактной группы, мы сможем в перспективе изучить и более глубокие архетипы всего русского этноса, включая познание развития его законов, исторической памяти, ценностей.

На основе методики изучения традиций определились принципы построения образования Школы народной культуры. Среди них мы выделяем устную передачу традиций в процессе фольклорных экспедиций, общения с носителями народной культуры; соблюдения принципа подлинности народных традиций, включая подлинность говора, изучение диалектных форм устной речи, соблюдение традиций в народном песнетворчестве, а также манеру пения, изготовление одежды и т. д.; традиции должны обслуживать потребности людей через годовой цикл народных праздников.

Народный праздник как система воспитания и образования сегодня востребована временем. Особенностью народного праздника является устойчивое функционирование как необходимого явления общественной жизни, связанного со временем года, началом и окончанием полевых работ, а также строгой последовательностью в календарно-обрядовом годовом цикле. Важным условием проведения народного праздника в наши дни является создание атмосферы праздника через способы подготовки, обучения песенному и художественному творчеству, сопровождающему праздник, перенесение в сегодняшний день характерных элементов праздничного действия через театрализацию, использование народной хореографии и других видов народного творчества на основе синкретизма традиционного искусства (взаимосвязь различных видов искусства); необходимо также использовать элементы импровизации как во время подготовки к празднику, так и на самом праздничном действе, не забывая о главных структурных и драматургических компонентах празднования. Очень важно следовать определенным правилам в народном искусстве, не нарушая его каноничности и применяя принципы народной культуры, среди которых – коллективность творчества, коммуникативные взаимодействия в применении знаний и умений в обрядово-игровых практиках, выработка стереотипов и клише в нравственно-поведенческом аспекте.

Одним из компонентов в содержании народной культуры является народный праздник, который может быть реализован в учебной деятельности, а также использован в системе воспитания. Праздник – это форма научения поведению в народной культуре. В празднике используются все виды народного творчества, что способствует усвоению праздничной культуры как целостного явления. Традиции празднования необходимо изучить и спроектировать в учебную деятельность как реконструкцию определенного обрядового действия. Исходя из данных обоснований, можно сделать вывод, что праздник становится событием в уже новой современной воспитательной среде как культурный и образовательный феномен. В

празднике необходимо соблюдать последовательность всех этапов его проведения, взятых от носителей культуры. И если есть необходимость, то вносить коррективы, связанные с художественными и творческими особенностями той или иной местности, добавляя новые художественные, эстетические и иные элементы в празднование, не отходя от традиции. Немалое значение при проведении праздников играет обстановка и подготовка празднования в процессе учебно-творческой работы и ее соответствие с целями и задачами празднования. Содержание праздника и его духовный контекст не должны исчезать из поля зрения руководителей во время подготовки и проведения праздника. Так, в празднике строго соблюдаются определенные сезонные хороводы, посещение храма, игры и обходы дворов, заклички, колядки и иные действия. Воспроизведение записанных в экспедиции материалов от носителей традиций и внедрение их в праздничный сценарий создает атмосферу настоящего народного действа и приближает традиционное исполнительство к сегодняшнему прочтению народной культуры. Праздник становится морально-этическим закреплением стереотипов поведения людей, управляет коммуникациями людей в праздничной обстановке, что делает их более комфортными для усвоения и приближает педагогически коллектив к овладению главным инструментом этнопедагогической технологии обучения и воспитания.

Праздник как основа традиции предполагает смену волн, определяющих кульминации определенного ритма жизнедеятельности школы, связанного со временами года. Смена ритма жизни школы от праздника к празднику совпадает с жизненным ритмом традиционной культуры. Через эту смену происходят всплески и кульминации в жизни классного коллектива, смены, всей школы. В этом процессе участвуют педагоги, обучающиеся и их родители. Чутко реагируя на события праздничного круга, воспитательная система раскрывает все новые и новые адаптационные возможности в использовании народной бытовой культуры, ведя обучающихся к проживанию и принятию этой культуры через праздник.

В школе отработан и получил завершение алгоритм проектирования этапов проведения народного праздника: запись народных традиций определенной местности, разработка основных этапов подготовки празднования на основе уже изученных этнографических материалов, изготовление необходимых ритуальных художественных элементов праздника, обсуждение и пошив вместе с родителями костюмов для проведения мероприятия, форм возможного участия гостей, персонажей на празднике, изготовление пригласительных билетов на праздник, проведение мероприятия и как итог – обсуждение успешности на основе мониторинга результатов спроектированного события.

Содержание образования, которое представляет виды народного творчества, а также всей традиционной культуры, связано с разработкой и внедрением в практику обучения и воспитания закономерностей, лежащих в основе общей теории обучения и воспитания, характеризующихся знаниями и методами, имеющимися в распоряжении различных дисциплин, умение оперировать ими, а также межкультурными связями как средствами коммуникации.

На основе данной концепции нами разработан этнокультурный образовательный стандарт. Он определяет уровень образованности выпускника Школы народной культуры (Приложение 1).

Каждый курс, предмет или модуль «народная культура», входящий в этнокультурный образовательный стандарта [13], определяет задачи школьных предметов по приобщению обучающихся к традиционным ценностям, в основу которых положена система обучения и воспитания через погружение в изучение традиций народной культуры. Здесь необходимы верные трактовка и толкование содержания основных ценностных категорий народной культуры, что будет способствовать их правильному усвоению. Для этого необходимо планирование содержания народных традиций во встраиваемые предметы как народного цикла, так и общеобразовательные, включая и всю этнохудожественную деятельность, которую выбирает

обучающийся, соответственно сообразуясь со своими интересами, наклонностями и задатками: 1) через организацию необходимых условий, включая содержание, виды деятельности в изучении комплекса «русская традиционная культура», а также ее православное содержание; 2) формирование исторической памяти при объединении знаний об истории и традициях России и ее значения в мире; 3) развитие ценностно-ориентационных представлений обучающихся на основе культуры и истории наций и народов, проживающих на территории; 4) обращение к ценностям православия как самоидентификацию личности.

В образовательном комплексе «Русская народная культура» содержатся элементы специального образования и общего образования. На сочетании этих условий построены предметные циклы Школы народной культуры, которые расширяют знания о культуре народов России, а значит, способствуют формированию ценностно-ориентационной составляющей личности обучающегося. Все компоненты народной культуры входят в различные образовательные области, представленные в стандарте школы, такие как литература, словесность, общество, человек, искусство и расширяют его возможности через образовательные области: этнология, этнография, культурная антропология.

Наш стандарт основан на ценностях народной культуры и педагогики и состоит из компонентов, нацеленных на воспитание и развитие целостной личности, ее духовности через актуализацию ее ценностной составляющей. Содержание стандарта определяют образовательные программы. В программах отражаются виды народного творчества, социальные и культурные коды и их интерпретация, а также ценности и их проявление в учебном материале.

В содержании воспитательной системы нашей школы, имеющей сходство с научно-обоснованными и разработанными воспитательными системами (В. А. Караковский [81], Т. И. Шамова [212] и др.), отражены и компоненты этнокультурного образовательного стандарта [13]. Содержание

воспитательной системы напрямую связано с содержанием образования в проектируемой нами Школе народной культуры. Данное содержание обусловлено содержанием традиционной культуры и педагогики, что содействует построению целостной педагогической системы образовательного учреждения. Система знаний, умений и навыков, технологии обучения и воспитания, разработанные на основе этнокультурного образовательного стандарта, а также опыт творческой деятельности дополняют основное, общее и начальное образование за счет внедрения содержания народной культуры в программы предметов школы.

Школа народной культуры, получившая свое обоснование как современная форма функционирования народных педагогических традиций, реализуется в учреждениях дополнительного образования детей, а также находит свое применение как система вариативного образования и внеурочной деятельности, реализуемой в дополнительных программах школы. Вариативное образование является дополнительным фактором обновления содержания образования основной школы и применимо к нашему вариативному компоненту, создающему дополнительные условия для развития личности. Таким образом, возникла система взаимодействия общего и дополнительного образования, основанная на использовании народных традиций в педагогической практике.

Системе дополнительного образования уделяется много внимания в работах следующих ученых: Л. И. Боровикова [30], Л. Н. Буйловой [32], Е. Б. Евладовой [56], А. В. Золотаревой [71], С. Г. Косарецкого [57] и др. Именно эта система сейчас востребована как система развития личности, связанная с интересами школьников, личностным ростом и творческим развитием за счет увеличения разнообразных дополнительных общеразвивающих, авторских, предпрофессиональных и других программ. Содержание дополнительного образования вместе с общим образованием расширяет сферу школьного образования, а значит, и пространства нашей модели через взаимодействие школы и образовательных учреждений

дополнительного образования. Ориентация образовательного учреждения на социальный заказ способствует увеличению педагогического пространства, поскольку социальный заказ шире понятия «образовательный стандарт» [71]. Главная идея такого пространства – взаимосвязанность педагогических событий: 1) построение ярких, эмоционально насыщенных незабываемых дел, привлекательных для детей, 2) способ сотрудничества, сотворчества, диалога на основе общих ценностей детей и взрослых. В этом случае можно говорить о расширении нашей системы содержания образования за счет внедрения в систему общеобразовательного учреждения программ дополнительного образования [94].

Идея Школы народных традиций была реализована как образовательная система в учреждении дополнительного образования. На основе взаимодействия общего и дополнительного образования реализованы организационно-педагогические подходы, помогающие осуществлять такую деятельность в рамках «школы полного дня». Создание центров народной культуры на базе школ продвинули эту идею дальше. В результате стали формироваться школы народной культуры как новая форма взаимодействия общего и дополнительного образования, создавая новые социально-культурные практики.

При проектировании системы воспитания образовательного учреждения, основанного на традициях народной культуры, как мы уже заявляли, важна педагогическая деятельность, которая состоит из 1) дидактической системы (в народной педагогике это этнопедагогическая дидактика, главный принцип которой постулируется как целостное «обучение и воспитание»); 2) системы воспитания, видов воспитания (через этнопедагогическое моделирование на основе традиционной культуры); 3) управление системой (поддержание, функционирование, развитие). Дидактическая цель системы – передача культурных ценностей.

Данные теоретические положения послужили основой разработки структуры содержания образования Школы народной культуры при



интеграции дополнительных образовательных программ, а также создании интегрированных программ в рамках образовательных учреждений общего и дополнительного образования на основе духовно-нравственного этнокультурного образовательного стандарта, разработанного для образовательной организации с включением основных компонентов ФГОС (Приложение 1).

Таким образом, научная новизна нашего исследования, представленная в данном параграфе, определяется педагогической сущностью обоснованного нами поэтапного процесса формирования ценностных ориентаций учащихся, разработанного на традициях народной культуры, который был построен как процесс внедрения и реализации общеразвивающих дополнительных программ и материалов по народной культуре в учебные дисциплины младшего школьного звена гуманитарных дисциплин начальной школы; организации и налаживания художественно-творческой работы в коллективах народного творчества основного образования; апробации и внедрения практики организации научно-исследовательских групп старшеклассников, по направлениям: теории и истории языка; истории народной культуры России разных периодов; гуманитарного, художественного и культурологического просвещения в России, философского осмысления традиций народной культуры как явления общественной и культурной жизни.

Выводы: 1) уточнено и дополнено понятие содержания образования на традициях народной культуры; обоснованы виды деятельности обучающихся, соответствующие видам народного творчества; 2) разработаны уровни содержания образования на основе его особенностей для начального общего, основного общего, среднего общего образования; 3) разработаны дидактические материалы, приемы и способы использования традиционной культуры и педагогики в содержании современного образования, связанные с процессом обучения и воспитания, такие как «этнодидактика», технология целостного «обучения и воспитания».

### **1.3 Обоснование сетевой модели формирования ценностных ориентаций обучающихся на основе народной культуры в условиях взаимодействия организаций общего и дополнительного образования**

В данном параграфе при проектировании сетевой модели Школы народной культуры сначала выявим сущностные характеристики понятий, таких как «сетевая теория» и «сетевой подход» в теории и практике образовательных систем, а затем обоснуем и саму модель.

Сетевая теория сегодня олицетворяет собой сложную, обобщенную систему воззрений на социальную жизнь и человеческий опыт, она представляет одно из самых авторитетных и значимых направлений в современной социологической мысли. Сетевая теория олицетворяет анализ применения топологического инструментария для социальных сетей, реляционной социологии в исследованиях социального пространства, а также акторно-сетевой теории в социальном взаимодействии. Сетевая теория связана с системным видением и мышлением и характеризует сетевой и системный взгляды как призванные найти общие закономерности функционирования исследуемых объектов. В концепте «сеть» мы находим сегодня объективную связанность сетевых измерений, в которых человек находит конструкт для измерения системы ценностей.

Сеть – это совокупность устойчивых связей между акторами. Для сетевой теории характерна структура социальных отношений, заключающаяся в модели связей, распознавании и управлении потоками ресурсов, сетевым взаимодействием, сетевым пространством. Субъекты в «сети» могут взаимодействовать, решая данную проблему, используя и интегрируя ресурсы для ее разрешения. В наиболее обобщенном виде «сеть» рассматривается как сочетание занимающих установившиеся позиции субъектов, а также множественные связи между ними. В социологии понятие «социальная сеть» мы относим к понятию «социальная структура», которая

наполнена узлами (к узлам мы относим людей, группы и коллективы, сообщества и организации), которые связаны и сотрудничают между собой, используя разные способы этого сотрудничества, в том числе и через социальные взаимоотношения. Сетевой подход для гуманитарных и социальных исследований, по мнению Т. А. Ромм, определяет сеть как инструмент, обеспечивающий связи-отношения между социальными субъектами, направленный на достижение взаимовыгодного результата [170]. В сетевом подходе для организаций образования главное внимание концентрируется на структурах межиндивидуального и межорганизационного взаимодействия. Методологической основой образовательной сети является включенность объектов и субъектов образования в единое динамическое событийное поле, помогающее активизировать познавательные процессы и усвоение информации.

Можно предложить следующее обобщающее определение концепта «сеть»: сеть в обучении и воспитании – это определенный социальный способ и возможность совместной деятельности. Эта деятельность направлена на решение определенной проблемы, важной для всех входящих в сеть субъектов, имеющих независимую основную деятельность.

В современных условиях развития образования сетевая организация определяется как наиболее актуальная и эффективная, так как способствует достижению целей образования, а также совершенствованию в целом образовательной деятельности. В практике сетевых сообществ выделяется сетевое сотрудничество как явление сетевого взаимодействия или сетевого партнерства. А. М. Лобок называет сетевым взаимодействием такое взаимодействие, в котором образовательные учреждения претворяют в жизнь активный контакт, в результате чего создается некое новое системное качество [116].

В существующем сегодня взаимодействии общего и дополнительного образования использование системы взаимодействия между организациями может определяться через выявление связей, в которых участвуют как

учителя, так и обучающиеся, успешно сотрудничающие в разработке и обосновании новых подходов при проектировании, разработке и управлении новым содержанием образования. На основе использования ресурсов сетевых организаций и внедрении в практику образовательных систем социокультурных институтов разной направленности мы получаем эффект развития субъектов образования и отдельных акторов. При этом эффект успешности использования ресурсов разных организаций в сетевом взаимодействии проявляется достаточно быстро и эффективно [4]. Сетевое взаимодействие основано на горизонтальных взаимоотношениях, в его культуре лежат принципы равноправия и заинтересованности во взаимных результатах как при совместном принятии решений, так и деятельности в целом. Явления сетевого взаимодействия можно объединить наличием следующих элементов: целью, «узлами», системными связями и определенными отношениями, обязательным горизонтальным подчинением, а также объектами. В современном сетевом взаимодействии в условиях образовательных систем важным является: 1) наращивание результатов образования; 2) высокое качество образовательных услуг; 3) интеграция основного и дополнительного образования.

Образовательная сеть помогает достигнуть высокого качества образования. Это связано с новыми компетенциями, а также гражданским и ценностно-ориентационным воспитанием, основанным на традициях народной культуры в условиях сетевого взаимодействия. Для построения нашей сетевой модели Школы народной культуры мы воспользуемся программными документами: Государственной программой РФ «Развитие образования», Концепцией модернизации российского образования, Национальной доктриной образования до 2025 года, определяющими задачи в том числе проектирования вариативных программ.

Сегодня бесспорным является факт, утверждающий, что деятельность по дополнительным образовательным программам имеет разноуровневую форму их освоения и осуществляется по шести направлениям; это

способствует внедрению сетевого взаимодействия в данных учреждениях с учреждениями как подобными, так и другой ведомственной принадлежности. Сетевая деятельность есть развитие образовательных организаций – ресурсного, содержательного, организационно-технологического направления, поскольку способна помочь в оптимизации труда как учителя, так и образовательной организации в целом. Сетевая деятельность, в основу которой положены традиции народной культуры, осуществляется тогда, когда последовательно реализуются инвариантная, вариативная и дополнительная части базового стандарта.

Один из лидеров нового образования России А. И. Адамский придавал большое значение налаживанию сетевого сотрудничества через организацию партнерских отношений, определяя цель такого сотрудничества, как моделирование новых взаимовыгодных отношений [2].

Особенно важно при этом формировать сетевое партнерство организаций и учреждений в достижении образовательных целей. В нашей сетевой модели партнерские отношения строились между учреждениями дополнительного образования, средними общеобразовательными школами, администрациями различных уровней и другими организациями.

Для успешного использования технологий сетевого взаимодействия необходимо создание среди организаций, участвующих в сотрудничестве необходимых взаимодействий для проектирования деятельностного образовательного пространства. В этом взаимодействии при построении образовательной сети сформируются «узлы», направляющие потоки активности сетевой деятельности. В новом пространстве создаются предпосылки для взаимовыгодного сотрудничества между организациями разной направленности, в том числе спорта, учреждениями культуры, такими как театры, библиотеки, музеи, учреждениями молодежной политики, общественными организациями, центрами и домами детского и юношеского творчества, высшими учебными заведениями, образовательными организациям, а также учреждениями дополнительного образования района и

города. Действуя в рамках сетевого сотрудничества, организации создают дополнительные условия для совершенствования системы образования. Одним из таких узлов активности выступили Школа народной культуры, ее педагогический коллектив.

В авторской сетевой модели, в нашем случае это Школа народной культуры, были заложены собственное содержание и инфраструктура, основанная на народной культуре, так как «быть узлом (узлами) сети – значит иметь собственное авторское содержание относительно общей проблематики сети, иметь собственные ресурсы и инфраструктуру для осуществления своего содержания, понимать, что это содержание частично и за счет других узлов сети приобретает дополнительные ресурсы» [33].

В сетевом взаимодействии наша деятельность основывается на системном подходе, суть которого заключается в совместном решении проблем разноуровневых сетевых организаций. Эти организации могут избираться в виде организаций-доноров и организаций-реципиентов. Реципиент получает возможность использовать ресурсы донора и восходить на более высокий уровень задач в организации сетевой деятельности обучающихся, а образовательные организации, выступающие донорами, приобретают дополнительные возможности для распространения своего профессионального опыта. Обе организации взаимодополняют друг друга: одна апробирует новые технологии, другая пополняет свои технологические возможности в обучении и воспитании. Наиболее востребованные ресурсы организации-донора расширяют образовательные возможности организации-реципиента за счет привнесения новых технологий, программ, профессионализма преподавателей, поэтому организация-реципиент может более качественно осуществлять образовательные услуги и другие виды услуг, в том числе информационные, обмена опытом, методические и др. Организация-донор, планомерно оказывая помощь в предоставлении своих услуг, дает методическую, сетевую и информационную помощь и через это получает дополнительные преимущества в реализации своих задач.

Школы народной культуры в нашей модели выступают как организации-доноры, имеющие творческие коллективы, а организациями-реципиентами являются образовательные организации. Реципиент получал возможность использовать ресурсы донора и восходить на более высокий уровень выполнения разнообразных образовательных услуг, включая ценностный опыт, а входящие во взаимодействие организации-доноры, такие как школы, центры внешкольной работы и др., получали дополнительные возможности в своей деятельности.

В современной системе образования координация взаимодействий между сетевым центром – организацией-донором – сопровождается налаживанием различных связей между опорным образовательным учреждением и педагогическими партнерами, к которым относится высшее учебное заведение с инновационными площадками и производственной базой, а также образовательные объединения по типу «школа – лицей – вуз». В модели взаимодействия «дом творчества – школа» опорным образовательным узлом сети выступила Школа народной культуры «Васюганье» Дома детского творчества «Центральный» города Новосибирска, которая сформировала с учреждением образования СОШ № 29 образовательную среду на основе классных коллективов – классов русской традиционной культуры. В сетевом взаимодействии на основе системного подхода нами была разработана система связей, необходимая для активного функционирования и развития сетевой модели [48].

Школа народной культуры, которая являлась главным «узлом» связи, концентрировала вокруг себя организации разной направленности, входящие в данную сеть. Основной «узел» был образован на базе Школы русской традиционной культуры «Васюганье» Дома детского творчества «Центральный» [149]. Его действие было направлено на организацию взаимного творчества, а также обучение народным традициям вместе со структурными подразделениями домов и центров творчества города Новосибирска, таких как школы народной культуры «Лель», «Терем»,

«Горница», а образовательными организациями, которые входили в сеть, были средние общеобразовательные школы № 29, 182 и др. города Новосибирска, а также организации-партнеры. Между Школой народной культуры и другими образовательными организациями обозначилось педагогическое сотрудничество (выраженное в обмене опытом по использованию образовательных программ, проведении мероприятий, в том числе фестивалей, мастер-классов, различных конференций, лагерных смен, проектно-поисковой деятельности). Все это взаимодействие строилось на доверительных отношениях при поддержке организаций различной ведомственной принадлежности и родительского сообщества, а также педагогов, обучающих детей народным традициям, с вовлечением детей в разнообразные виды творчества педагогов и родителей в совместную деятельность по обучению и воспитанию на традициях народной культуры, а также с привлечением общественности, помогающей сохранять культурное достояние региона на основе добровольности и взаимоподдержки.

В результате взаимодействия между организациями и акторами, как отмечала Н. М. Коннова, возникли и инновационные самостоятельные социально-педагогические структуры [91]. В данных сообществах стали формироваться и альтернативные программы как внутриведомственного, так и социокультурного разноуровневого сотрудничества, разнонаправленные творческие коллективы как одной, так и нескольких направленностей, в том числе коллективы культуры и среди них фольклорные ансамбли, театры народной песни, хореографические коллективы, инструментальные ансамбли. Были выдвинуты и стали функционировать организации спорта на базе различных организаций, апробирующие новые подходы, такие как сетевой форум, сетевой праздник, связанные с сетевой деятельностью, а также ведущие образовательную деятельность, структурированную народными традициями, событийные мероприятия в муниципальном районе, округе, городе.



Для исследователей Е. А. Ворониной [38], Н. Г. Красноруцкой [98], Н. М. Конновой [92], А. В. Золотаревой [71], Т. А. Ромм [170] и др., использующих возможности сетевого проектирования, создание сетевых воспитательных моделей предполагает применение различных ресурсов сетей, таких как поисковые системы, образовательные порталы, формы и др. В наших сетевых взаимодействиях большое значение приобрело сетевое взаимодействие воспитательного типа. Мероприятия культурного содержания, основой которого является народное творчество, основанное на ценностных ориентациях народной культуры, было присуще Школе народной культуры, а также способствовало распространению народных традиций в других организациях, входящих в сетевую образовательную среду. Данное взаимодействие, привносимое в образовательное сообщество через внеурочную деятельность, развивало как воспитательное пространство, так и подходы к его организации на новой основе. Здесь условия среды, кроме возможностей формирования качеств личности, оказывают влияние и на тип формирующегося сетевого взаимодействия. Очень важными для разработки основ нашей сетевой деятельности становятся способы и средства народного воспитания. К ним относится средовое обустройство нашей сетевой деятельности. Здесь будут развернуты этнокультурные технологии, использующие как общедидактические, так и специальные методы обучения. Эти технологии предполагают использование ценностей языка, нахождение возможностей для научного осмысления языка общения, включение технологий освоения народной культуры через народный праздник, игру. Все это способствует использованию этнических особенностей народных традиций в виде педагогической цепочки при освоении семейных ценностей как регулятора поведения в современных коммуникациях в школе, обществе, принятие ценностей религии на основе социокультурных взаимодействий между воскресной школой и классными коллективами общеобразовательного учреждения на основе разработки и реализации сетевых образовательных программ.

Наша сетевая модель взаимодействия общего и дополнительного образования как инновация включала блок управленческих программных мероприятий, направленных на формирование воспитательной среды образовательного учреждения. При проектировании и организации воспитания нашей сетевой модели мы использовали метод этнокультурного моделирования. Для применения метода моделирования необходимо было определиться с научным толкованием терминов «моделирование», «модель».

Модель, как мы уже говорили, является средством умозрительного конструирования различных схем, а также описанием содержания и механизмов реализации партнерских отношений, отношений сотрудничества, событийных отношений, взаимоотношений воспитательной системы образовательной организации с другими социальными структурами. В своих работах И. Б. Новик определяет моделирование как метод научного познания, а модель – как описание будущей системы, способной к замещению познаваемого объекта. Создание модели, ее использование в познании являются основным аспектом процесса моделирования [141]. В. А. Штофф выделяет три стадии моделирования: создание модели, исследование модели, переход от модели к объекту [218]. При этнокультурном моделировании воспитательной системы, каковой и является наша сетевая модель, основанная на ценностных ориентациях, необходимо рассмотрение этой системы как части более сложной системы, например: педагогической, культурной, социальной – для этого необходимо применение методологии системного анализа процессов и явлений. В понятие «моделирование воспитательной системы» входят следующие составляющие: объект, субъект моделирования, процесс реализации модельных представлений, модель и результаты в управленческой деятельности [192].

Одним из элементов нашей модели является этнокультурное пространство, формируемое единой программой, используемой участниками сети. Эта программа Школы народной культуры воспитания в деятельности по возрождению народных традиций. Для реализации этнокультурного образовательного стандарта нами была использована Концепция духовно-

нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Наш образовательный этнокультурный стандарт Школы народной культуры реализуется через этнокультурное пространство, основанное на воспитании личности, в котором предлагается множество программ и проектов, а также других нормативных документов. Каждый блок воспитательных программ (подпрограмм) и нашей сетевой модели Школы народной культуры включал:

- 1) предметную деятельность, связанную с уроком как дидактической единицей;
- 2) внешкольную деятельность;
- 3) культуротворческую деятельность.

В воспитательную систему нашей образовательной сети – Дома детского творчества Школы народной культуры и общеобразовательной школы – была включена внеурочная деятельность как часть образовательного процесса данных организаций, а также часть вариативных образовательных программ (стандарта), в нашем случае – этнокультурного образовательного стандарта (Приложение 1).

Наша этнокультурная сетевая модель была реализована в современном концепте базового образовательного стандарта и классифицирована А. В. Золотаревой как идентичная распределительная модель. Для построения нашей модели Школы народной культуры, для ее полной характеристики можно включить еще одну – ориентацию на модель дополнительного образования в школе «Художественно-эстетический центр» [91].

Для того чтобы данная модель работала эффективно и качественно, были выдвинуты и реализованы следующие принципы: 1) создание условий для организации и сотрудничества как с организациями-партнерами образования и входящими в данный союз организациями различной ведомственной принадлежности. В объединение организаций были привлечены территориальные общественные самоуправления, общественные объединения, спонсоры, которые оказали помощь для открытия новых площадок для проведения мероприятий; 2) организация педагогических событий на основе

традиций праздничной культуры народного календаря; 3) принятие общей стратегии педагогической деятельности профессиональными коллективами организаций общего и дополнительного образования (создание программ, проектов, исследовательской деятельности).

Структурный состав нашей сетевой модели (рис. 2) определяется следующими компонентами:

- целями, обуславливающими эффективность ценностей народной культуры при формировании ценностных ориентаций обучающимися;
- системой внешних и внутренних связей-отношений, состоящей из социальных связей-отношений с партнерами, вертикальных и горизонтальных связей, координирующих разработку и реализацию содержания образования; связей между всеми участниками в рамках учебной деятельности и событийных мероприятий;
- «узлами» сети, представляющими группы ценностей, оригинальные модели, в нашем случае – Школу народной культуры «Васюганье», авторские школы народной культуры, представленные в предложенной схеме («Лель», «Терем», Горница») вариативными курсами и программами (Приложение 2), мастер-классами, методическим сопровождением;
- субъектами сетевого взаимодействия стали организации общего и дополнительного образования, общественные организации, организации культуры, спорта и др., а также педагоги дополнительного образования, учителя школы, обучающиеся и их родители;
- событиями, объединяющими деятельность сетевой модели, стали народные праздники, фестивали, конференции и др.

Центральным компонентом сетевого взаимодействия выступает единство общего и дополнительного образования. Основной идеей сетевого взаимодействия на традициях народной культуры являются проектирование, разработка и внедрение программ дополнительного образования на традициях народной культуры среди образовательных учреждений района, города. Эти программы, внедренные в образовательный процесс, смогли улучшить основные

учебные материалы, привнести в них идею творчества и существенно дополнить уроки русского языка и литературного чтения, окружающего мира, музыки, изобразительного искусства, основ православной культуры в начальной школе; использоваться в содержании образования и работе творческих коллективов основного общего образования, а также при изучении философских основ народной культуры в творческих и научно-исследовательских группах старшеклассников.

Структурными компонентами сетевого общего и дополнительного образования выступают:

- моделируемое этнокультурное образовательное пространство;
- сотрудничество в содержательном единстве общего и дополнительного образования;
- научно-методическое сопровождение процесса формирования ценностных ориентаций обучающихся.

Элементами этнокультурного образовательного пространства выступают учреждения культуры и спорта, администрации различного уровня, собор во имя св. блгв. кн. Александра Невского, дома культуры, музеи, городские пространства. Единство общего и дополнительного образования включает начальную, основную и среднюю школы, а также школы народной культуры дополнительного образования. Методический компонент включает программы, мастер-классы, методические пособия, работу ресурсного центра, а также электронную платформу.

Событийный элемент охватывает ключевые дела воспитательного характера в течение учебного года: Осенины, Рождество, Масленица, Пасха. Содержанием являются детский народный календарь; семейные традиции русского народа, выраженные в народной бытовой культуре, нравственных законах семейного общежития и его правилах, играх, пословицах, поговорках, семейном времяпрепровождении, изучении народных ремесел и промыслов.

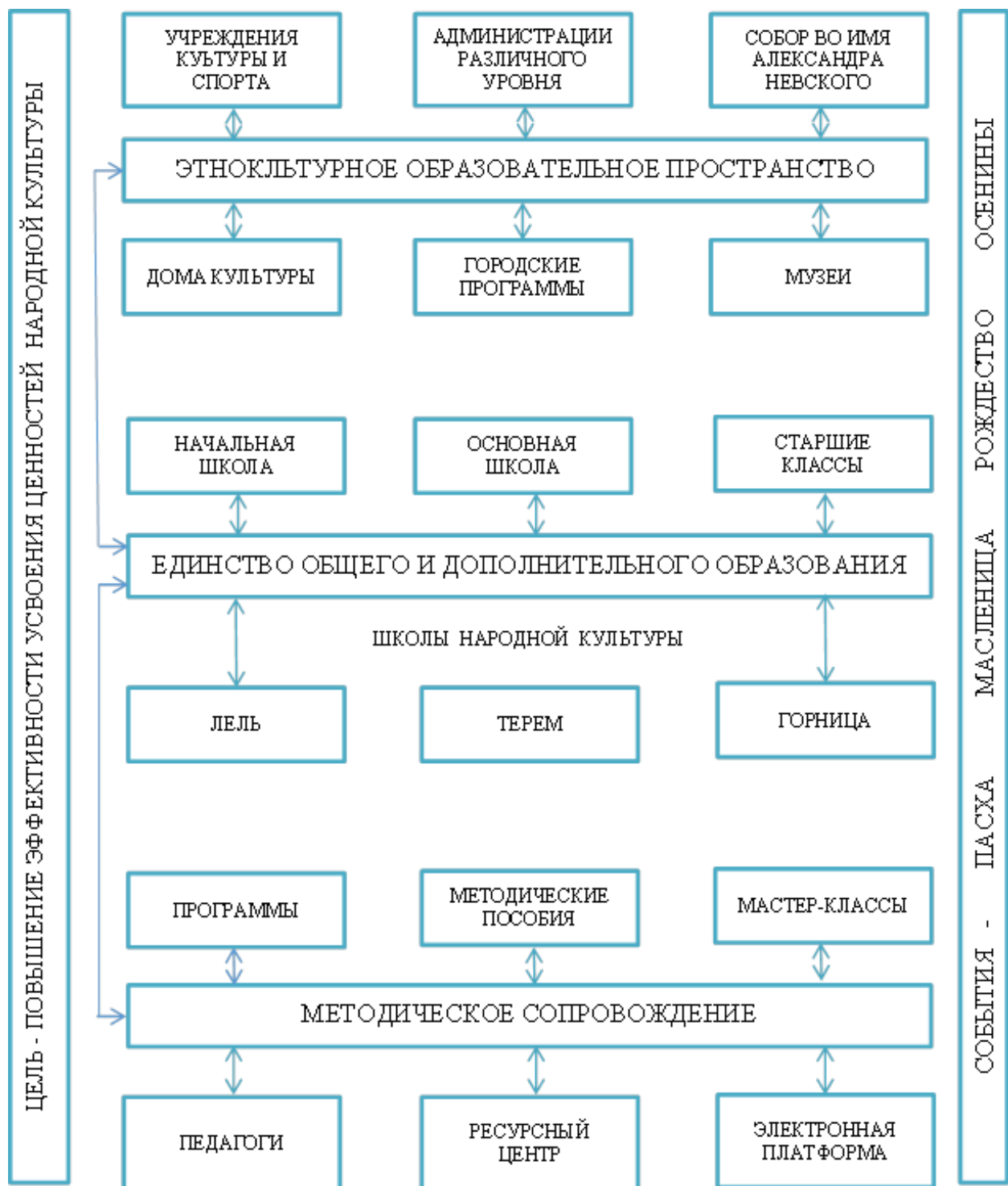


Рисунок 2 – Сетевая модель взаимодействия общего и дополнительного образования на традициях народной культуры

Общей конструкцией сетевой модели Школы народной культуры выступила и разработанная нами этнокультурная (этнохудожественная)

воспитательная система на основе ценностей народной культуры, а системными компонентами стали цели, структура, деятельность по решению целевых задач формирования ценностных ориентаций на традициях народной культуры. В нашей сетевой модели отражаются ее характеристики через выделенные компоненты: 1) целевой ценностно-ориентационный; 3) деятельностный; 4) диагностико-результативный; 5) коммуникативный. Цели воспитания являются системообразующими как при моделировании этнокультурной ценностно-ориентационной воспитательной системы внутри образовательной организации, так и вне ее. При этом в системе целей в этнокультурной адаптивно-развивающемся сетевой среде необходимо отражение как опыта ценностных отношений, связей человека с окружающим миром, средой, так и отношение к прекрасному, к себе и др.

Наша сетевая модель основывалась:

- 1) на ценностных ориентациях обучающихся;
- 2) сетевом взаимодействии;
- 3) проектировании единой образовательно-воспитывающей среды.

При разработке сетевой модели взаимодействия общего и дополнительного образования ценностный фактор стал ведущим и составил основу моделирования, так как «моделирование и есть воспроизводство ценностного поведения» [186]. Сетевая модель Школы народной культуры как ценностная имела следующие функции: интегративную, управленческую, трансляционную.

На первом этапе нами обоснована модель сетевого воспитательного пространства, связанного с этнопедагогической культурой. Дальнейший этап моделирования был связан с созданием уже ценностного воспитательного пространства сети. Третий этап моделирования связан с обоснованием программных документов.

При реализации гуманистической, ценностной стратегии образования, являющейся основой нашей модели Школы народной культуры

(Ш. А. Амонашвили, И. П. Волков, Т. И. Гончарова, Н. П. Гузик, Е. Н. Ильин, В. Ф. Шаталов, Е. А. Ямбург и др.), можно определить ее главные составляющие: 1) единство социально-психологических факторов: а) формирование психологического климата в образовательной организации; б) солидарность педагогов в реализации сущности образования; 2) создание образовательной среды, описанной через ее функции и предпосылки (в нашем случае – через традиционную педагогическую культуру).

Сетевая образовательная среда представляет систему отношений и является интегральной результирующей системы воспитания Школы народной культуры. Важным для нас была реализация методического обеспечения развития учащихся с применением народных традиций через организацию их взаимодействия с социальным миром. Построение единого образовательного пространства на основе народных традиций возможно при условии единой воспитательной системы, где главная ценность – личность обучающегося.

Процесс этнокультурного моделирования воспитательной системы сетевой модели Школы народной культуры в условиях взаимодействия общего и дополнительного образования – это процесс сотворчества классного руководителя с педагогами дополнительного образования через средовое обустройство жизни класса как элемента сетевой модели.

Особо следует остановиться на моделировании воспитательного пространства образовательного учреждения, входящего в сеть интегрирующего и другие учреждения, а также ученического сообщества. Л. И. Новикова трактует воспитательное пространство как особую педагогическую реальность, «воспитывающую среду». По ее мнению, воспитательное пространство также является объектом моделирования и инструментом воспитания [142].

Д. В. Григорьев, И. Д. Демакова, сообразуясь с логикой Л. И. Новиковой [142] и Н. Л. Селивановой [177], определяют параметры воспитательного пространства. В основе пространства – природная,



культурная среда; характеристика педагогического освоения среды; оно рождается внутри педагогической деятельности; оно – фактор гуманизации детской жизни и воспитания [39; 55]. Таким образом, при взаимодействии системы и среды возникают новые отношения, которые, по мнению Ю. А. Конаржевского, строятся в бинарных оппозициях – система приспосабливается к среде, в то же время система изменяет среду [90].

Итак, при построении сетевой модели Школы народной культуры мы исходили из того факта, что нам необходимо сформировать образ будущей новой Школы народной культуры и ее воспитательной системы через этнокультурное моделирование на основе интеграции моделируемой системы воспитания и ценностного средового обустройства жизнедеятельности личности обучающегося, основываясь при этом на принципе индивидуальности и субъектности, а также с учетом возможностей сетевого пространства как воспитательного. Этапами построения воспитательной системы Школы народной культуры стали:

- 1) проектирование образовательно-воспитательного пространства, основанного на народных традициях;
- 2) выбор ценностных ориентаций обучающимися;
- 3) формирование латентной (ценностной) модели поведения.

Наша сетевая модель Школа народной культуры стала иметь следующее содержание:

1. Адаптирующая этнокультурная сетевая среда.
2. Интернализация личности в данной среде.
3. Формирование ценностных ориентаций на основе народной культуры и педагогики.

Соединение элементов воспитания и его содержания в одну цепочку образует воспитательное пространство как среду развития личности. Условиями развития воспитательного пространства стало использование всех видов художественной деятельности структурных подразделений учреждения дополнительного образования, а также классных коллективов общеобразовательной организации при проведении народных праздников. В

результате моделирования деятельности в Школе народной культуры, воспитательное пространство явилось мощным фактором развития личности. Это стало возможным при построении целостного процесса обучения и воспитания, основанного на народных традициях (этнопедагогическая технология). Наша технология имеет следующую структуру: основная и вспомогательные цели; круг задач, решаемых технологией; связь теории с практикой как основной принцип технологии; результаты сформированности ценностных ориентаций, а также их коррекция. Главная цель сетевой этнонаправленной технологии будет заключаться в развитии ребенка как субъекта образовательных отношений, воспитание цельной нравственной личности, построение воспитания, основанного на ценностях православия.

Образовательная технология построена на следующих принципах: придание образовательному комплексу народной культуры, реализующемуся в образовательном учреждении, этнической достоверности, определяемой традиционными ценностями народного уклада жизни; создание условий для принятия народных традиций в классных коллективах школы через освоение ценностей православия, усвоение норм соборности как взаимодействия и поддержки классных коллективов, ориентация в народных подвижных играх и их использовании в практике досуга и развлечений, учебная деятельность на основе вхождения в круг мастерства и традиций ремесла. Сюда мы относим словесный фольклор, народные игры, песни, танцы, живопись, народные ремесла и промыслы. Приобщение к творческой деятельности через рукоделие, резьбу по дереву, народную вышивку. Сюда мы включаем и создание школьных этнографических групп, которые под руководством ученых-исследователей народной культуры помогут обучающимся верно прочесть, а значит, принять традиции народов России обучающимися. Необходимо также учесть возможности занятий по мировой художественной культуре с расширением занятий по знанию и пониманию этнических традиций разных народов и культур, включение этих традиций в профессиональную мировую культуру. Нами разработано содержание

образования при проектировании этнонаправленной технологии – возможности духовно-нравственных традиций при изучении Закона Божьего, основ древнерусского языка и литературы, помогающие обучающимся познать и законы народного общежития, а также усвоить нравственные принципы и ценности народной культуры. Использование этнопедагогических технологий как воспитательных, в основу которых заложены фундаментальные принципы организации обучения и воспитания, в народной культуре должно базироваться на традициях календарно-обрядового цикла русского крестьянства, обязательном выборе обучающимися своей обрядово-игровой стратегии, связанной с интересами и наклонностями, заключающимися в мотивации к выбору своего вида деятельности. Основанное на коллективистских взаимоотношениях общение обучающихся и педагогов на уроках по народному творчеству связано с народным пониманием жизни людей в общине и имеет нацеленность на сотруднический характер при изучении традиций народной культуры. Характер сотрудничества приобретает в пространстве учебного заведения как во взаимодействии с учителями, педагогами и родителями, так и вне его, где осуществляется взаимодействие с общественностью района, города.

Таким образом, сетевое взаимодействие как инновационная технология нацелено на гарантированный результат, получаемый от его правильного применения: глубокое и всестороннее знание основ традиционной культуры во всех ее проявлениях, умение ориентироваться в разнообразных жизненных ситуациях при научении традициям, использование опыта традиционной культуры для принятия решений в повседневной жизни, настрой на оптимизм как при встрече с носителями народного творчества и искусства, так и при общении с друзьями, выработка дружелюбного отношения к товарищам, делу, своему образованию, повышение социальной адаптивности.

Одним из главных условий функционирования нашей сетевой модели Школы народной культуры стала реализация сетевого события, основанного

на проектировании народного праздника. Черда праздников может органично входить в воспитательную систему образовательного учреждения (например, абонемент народных календарных праздников). Эта технология использовалась как сетевая.

Воспитание есть главное концептуальное условие работы Школы народной культуры. Целями воспитания движут внутренние мотивы и потребности – интериорно, а также факторы окружающей среды: законы, традиции, обычаи – экстериорно. Оба процесса воздействуют косвенно (имплицитно) и целенаправленно (эксплицитно). Поскольку имплицитное воздействие на личность обучающегося всегда сильнее, выдвижение целей как косвенных условий воздействия на личность лежит в основе механизма реализации целей в нашей Школе (предметы по выбору, духовно-нравственная деятельность как внеурочная (факультативная) и др.

Совокупность всех учебных целей, рассматриваемых в качестве определенной иерархической системы, охватывающей связи различного характера, есть условия построения системы работы в Школе народной культуры, где главная цель – формирование ценностной ориентации личности, основанной на народных традициях, и определение направления целостного учебно-воспитательного процесса. Цели отражали отношения людей, сформировавшиеся в ходе этнической истории, связь человека со средой обитания, учитывая нравственные составляющие личности обучающегося. Чтобы целеполагание строилось на системной основе, мы предполагали соблюдать следующие требования: объективность, целостность, дифференциация целей по возрасту, их реализуемость и измеряемость.

Цели различались по субъекту (педагоги) и объекту (учащиеся) управления, а значит, по целям развития, задаваемым воспитательной системой школы, а также целям развития личности в образовательном учреждении, которые осваивались через деятельность. О качестве воспитательной системы Школы народной культуры можно будет судить по

показателям эффективности формирования ценностных ориентаций у обучающихся в процессе освоения народных культурных и педагогических традиций. При управлении развитием воспитательной системы Школы народной культуры содержание воспитания предполагало определение следующих компонентов развития: знания о нравственных ценностях, умения и привычки, опыт ценностных отношений, опыт творческой деятельности, определенные Т. И. Шамовой как содержание, формы и методы воспитания [212].

А. М. Цирульников выделяет пять уровней педагогических целей [209], что соответствует и целям Школы народных традиций. Первый уровень – идеал воспитания: всестороннее и гармоничное развитие «цельной личности». Второй уровень – социальные цели (соответствующие целям современного гражданского общества): поведенческие, мировоззренческие, подготовка к трудовой деятельности и др. Третий уровень – структура содержания образования, формирование знаний, умений, навыков, опыта творчества, формирование ценностных ориентаций и отношений. Четвертый уровень – функции деятельности образовательного учреждения: образовательно-воспитательные, развивающие, социализирующие, предпрофессиональной подготовки. Пятый уровень – система педагогических целей: развитие познавательных интересов, мотивации к принятию ценностных ориентаций, воспитание трудолюбия, подготовка к осознанному выбору будущей профессии, формирование нравственной культуры и культуры поведения.

Кроме того, в постановке целей обучения и воспитания мы выделяли стратегические (духовно-нравственные цели, цели развития); тактические (цели на определенном отрезке учебного процесса – освоение традиции, научение ремеслу и др.); оперативные (цели конкретной учебной деятельности, предмета). В иерархии целей ведущей являлась генеральная цель, отражающая требования общества и личности: создание благоприятных условий для всестороннего формирования гармоничной, духовно-

нравственной цельной личности средствами ценностей традиционной педагогики.

Среди целей воспитания мы выделяем идеальную цель, о которой было сказано выше, и реальную цель – базовое образование в традиционной культуре, включающую знание о традиционной культуре и традициях, культуру общения и культуру творчества, нравственное здоровье личности. Достижение и выбор ценностной ориентации или ценностей-целей невозможен без воспроизводства и освоения традиций труда, творчества, поведения, а значит, и целей более низкого порядка, представленных как учебные цели по определенной предметной деятельности.

При сетевом взаимодействии организаций общего и дополнительного образования большое значение приобретает вертикальная соподчиненность структуры дополнительного образования на базе школы. В данную структуру должны входить общественные объединения обучающихся, кружки и секции, работающие во внеурочном режиме; разнообразные художественно-творческие, научно-исследовательские коллективы самой школы, которые определяют задачи развития различных направлений деятельности. С ними буду взаимодействовать творческие коллективы в других образовательных учреждениях, в частности применительно к народному искусству и творчеству Школы народной культуры в районах города, существующие на базе образовательных учреждений. Общая схема взаимодействия как организационная, творческая, образовательная между структурами Дома детского творчества и Школы представляет многоуровневую системную модель, в центре которой – обучающиеся, родители, педагоги.

Создание системы воспитания в условиях сетевой модели имеет следующие уровни:

- 1) уровень партнерских взаимоотношений;
- 2) уровень создания творческих коллективов;
- 3) уровень классных коллективов [101].

Общая цель – создание проектов, обеспечивающих компетенции в народной культуре и педагогике, принятие и выбор ценностей традиционной культуры (рис. 3).

Чтобы добиться эффективных результатов в условиях активной сетевой образовательной деятельности, мы пришли к пониманию необходимости соблюдения следующих положений: налаживание необходимых контактов и партнерских отношений с ресурсодателями, спонсорами, творческими объединениями и общественными организациями; организация творческой работы с учреждениями как профессионального, так и дополнительного образования над идеей возрождения народной культуры; внимательное рассмотрение предложения различных сообществ о культурном и организационном сотрудничестве, включая организации национальных диаспор, ветеранские организации, научные сообщества, отдельных граждан, в том числе меценатов и благотворителей; составление договорных отношений между администрациями и их отделами для реализации идеи воссоздания народной культуры в городских пространствах; оказание помощи при проведении различных акций в поддержку народной культуры в различных СМИ, на телевидении и социальных сетях; осуществление вместе с городским сообществом заинтересованных граждан и организаций работы по подготовке и проведении инновационных педагогических событий на основе народного календаря и традиций народной культуры, используя при проведении народных календарных праздников современные досуговые социально-культурные технологии; создание сетевой образовательной среды для проектирования и реализации сетевых образовательных программ, в которую должны войти классные коллективы традиционной народной культуры в образовательном учреждении. Интегрированным новообразованием в данном случае будет выступать Школа народной культуры.

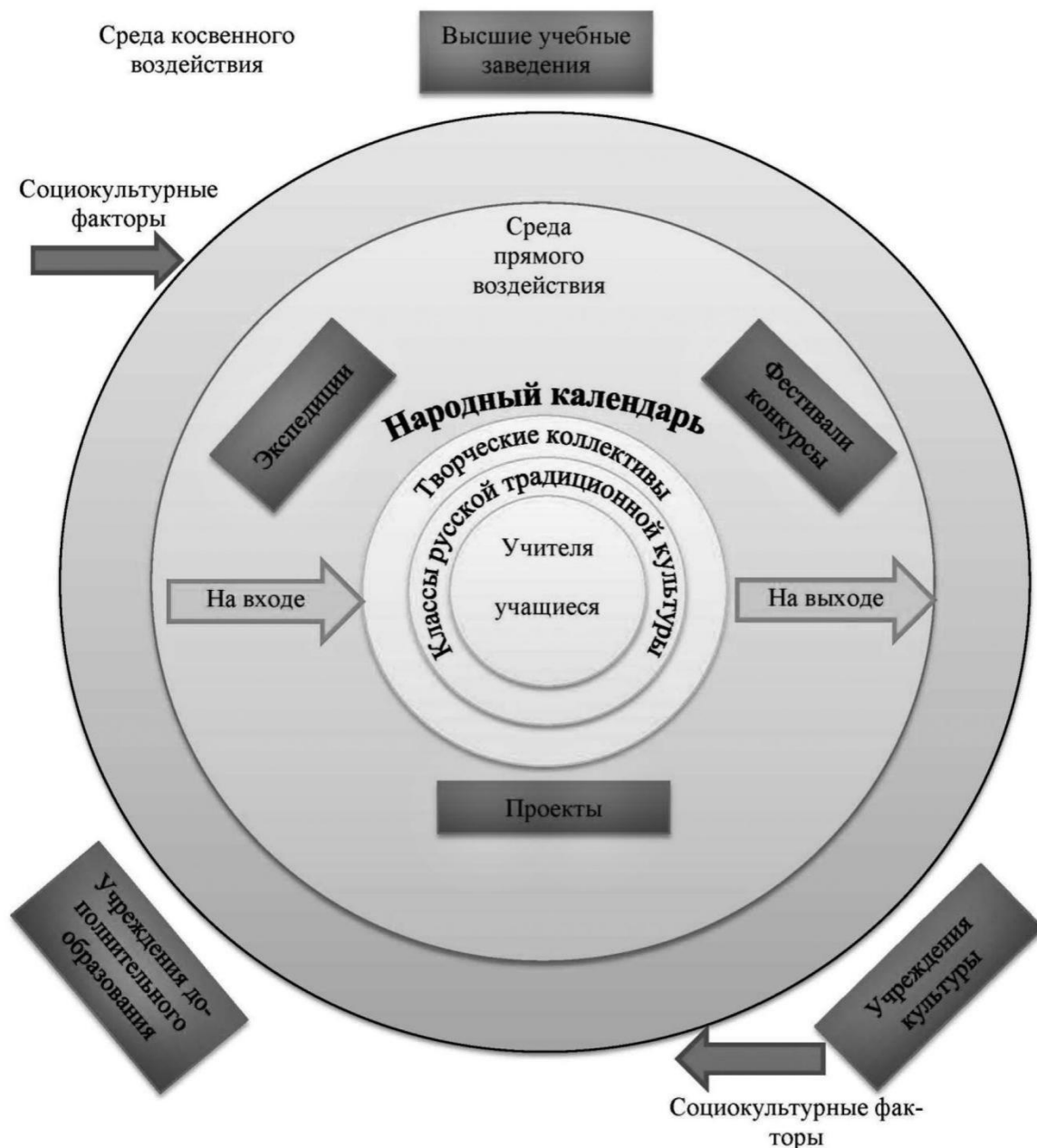


Рисунок 3 – Взаимодействия модели Школы народной культуры

Вывод: таким образом, в данном параграфе нами обоснованы условия создания и функционирования сетевой модели Школы народной культуры на основе сетевого взаимодействия общего и дополнительного образования через организацию партнерских отношений с учреждениями и организациями, решающими задачи воспитания на традициях народной культуры; создание информационно-развивающей среды на основе



этнокультурного моделирование сетевого образовательного воспитательного пространства Школы народной культуры, формирование сетевого события народного календарного праздника в рамках данной модели.

### **Выводы по первой главе**

1. Рассмотрены сущностные характеристики ценностей и ценностных ориентаций как личностных новообразований, определены механизмы их присвоения личностью в современном обществе. Проведена классификация ценностей народной культуры как актуальных ценностей современного общества. Выявлены ценности-цели и ценности-средства народной культуры, актуальные для современных обучающихся: семья (добролюбие, благочестие, благожелательность), труд (любовь к труду, взаимовыручка, коллективизм) и общественные ценности (патриотизм, справедливость, добрососедство).

2. Определены теоретико-методологические основы формирования ценностных ориентаций в культуросообразной среде образовательного учреждения через выделение в содержании начального, основного, среднего образования дидактических единиц, содержащих элементы народной культуры в предметном поле взаимодействия общего и дополнительного образования в рамках концепции этнокультурного образовательного стандарта. Данное содержание структурировано в систему общеобразовательной организации.

3. Определены основные этапы формирования ценностных ориентаций обучающихся на традициях народной культуры: 1) знакомство с миром народной культуры в начальной школе; 2) создание коллективов народного творчества в среднем звене школы; 3) философское осмысление ценностей народной культуры в средней школе.

4. Реализация ценностных ориентаций школьников на традициях народной культуры возможна в условиях сетевой модели при

взаимодействии общего и дополнительного образования. Ее построение основано на следующих принципах:

- 1) ценностных основаниях традиционной культуры и педагогики;
- 2) сетевого партнерства и взаимодействия организаций разной направленности;
- 3) проектирования (моделирования) единого образовательно-воспитательного пространства;
- 4) использования событийных культурных мероприятий в учебной и внеучебной деятельности.

## ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ТРАДИЦИЯХ НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ОБЩЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

### 2.1 Диагностика уровня сформированности ценностных ориентаций обучающихся на констатирующем этапе опытно-экспериментальной деятельности

Базой нашего исследования стала Школа народной культуры «Васюганье» – структурное подразделение МОУДО ДДТ «Центральный» г. Новосибирска и МБОУ СОШ № 29 с углубленным изучением истории и обществознания, а также СОШ № 4, 12, 99, 156, 182 Центрального округа и Кировского района г. Новосибирска.

Всего в экспериментальной работе приняло участие 300 обучающихся, 40 учителей общеобразовательных организаций и 30 педагогов дополнительного образования. Нами были сформированы этапы экспериментальной работы: констатирующий, формирующий и контрольный (табл. 3).

Таблица 3 – Этапы экспериментальной деятельности

Группы (учащиеся)	Констатирующий этап экспериментальной работы	Формирующий этап экспериментальной работы	Контрольный этап экспериментальной работы
Экспериментальные ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3	+	+	+
Контрольные			
КГ-1, КГ-2, КГ-3	+	–	+

**На первом этапе исследования,** предваряя опытно-экспериментальную работу, был осуществлен опрос учителей, родителей и обучающихся в условиях образовательной сети, позволивший выявить отношения респондентов к актуальным ценностям народной культуры. Для этого мы использовали опросник по определению предпочтений у обучающихся, родителей и педагогов к выявлению актуальных ценностей народной культуры, обоснованных нами в первой главе диссертационного исследования, и предложили выделить среди рекомендованных наиболее важные.

Для проведения обследования сформированности представлений о ключевых ценностях народной культуры респондентам были предложены вопросы, относящиеся к пониманию и выбору ценностей и ценностных ориентаций, включая ценности народной культуры, важные для современных школьников, их родителей, учителей и педагогов.

Опросник имел следующую структуру: вводная часть (обращение к респонденту), основная часть, демографическая часть (паспорт) респондента. Сформировав группы ценностей по блокам: ценности народной культуры (ценности труда, ценности семьи, ценности общественного служения), свободы, признания, красоты природы и искусства, мы предложили респондентам: обучающимся (100 чел.), родителям, педагогам и школьным учителям (70 чел.) ответить на главный вопрос: «Какие из представленных групп ценностей народной культуры вам известны и являются ли они важными в вашей жизни?». Респондентам было рекомендовано сформировать свое отношение к ценностям утверждением о том, что: 1) труд важен для меня; 2) семейные ценности являются ориентирами в моей жизни; 3) общественное служение необходимо для меня; 4) свобода значима в моей жизни; 5) признание необходимо мне; 6) я люблю природу, искусство и черпаю от них вдохновение; 7) дружба значима для меня; 8) творчество играет в моей жизни важную роль; 9) для меня самое главное – карьера; 10) я хочу быть материально обеспеченным; 11) для меня знания имеют большое значение; 12) мне необходимы уважение окружающих; 13) я хочу реализовать свои способности в жизни; 14) твердая воля помогает мне

достигать цели; 14) здоровье для меня значимо как показатель качества жизни и моих достижений; 15) для меня важно обладать широтой взглядов; 16) мне необходима активная деятельность; 17) я хочу, чтобы счастливы были люди, окружающие меня; 18) я люблю развлечения, путешествия и отдых; 19) я хочу быть счастливым; 20) я хочу, чтобы был мир во все мире; 21) наука важна для меня.

Полученные данные были дифференцированы для респондентов по следующим показателям: возраст обучающегося, класс, родители, педагоги, учителя.

Опрос показал, что наиболее предпочтительными из предложенных групп ценностей стали: ценности семьи – им отдают предпочтения 28 % обучающиеся, 28 % взрослых; на втором месте – ценности общественного служения, им отдали предпочтение 18 % обучающихся, 18 % взрослых; далее по значимости распределились ценности труда, им отдали свои предпочтения 17 % обучающихся, 23 % родителей, педагогов, школьных учителей (рис. 4).

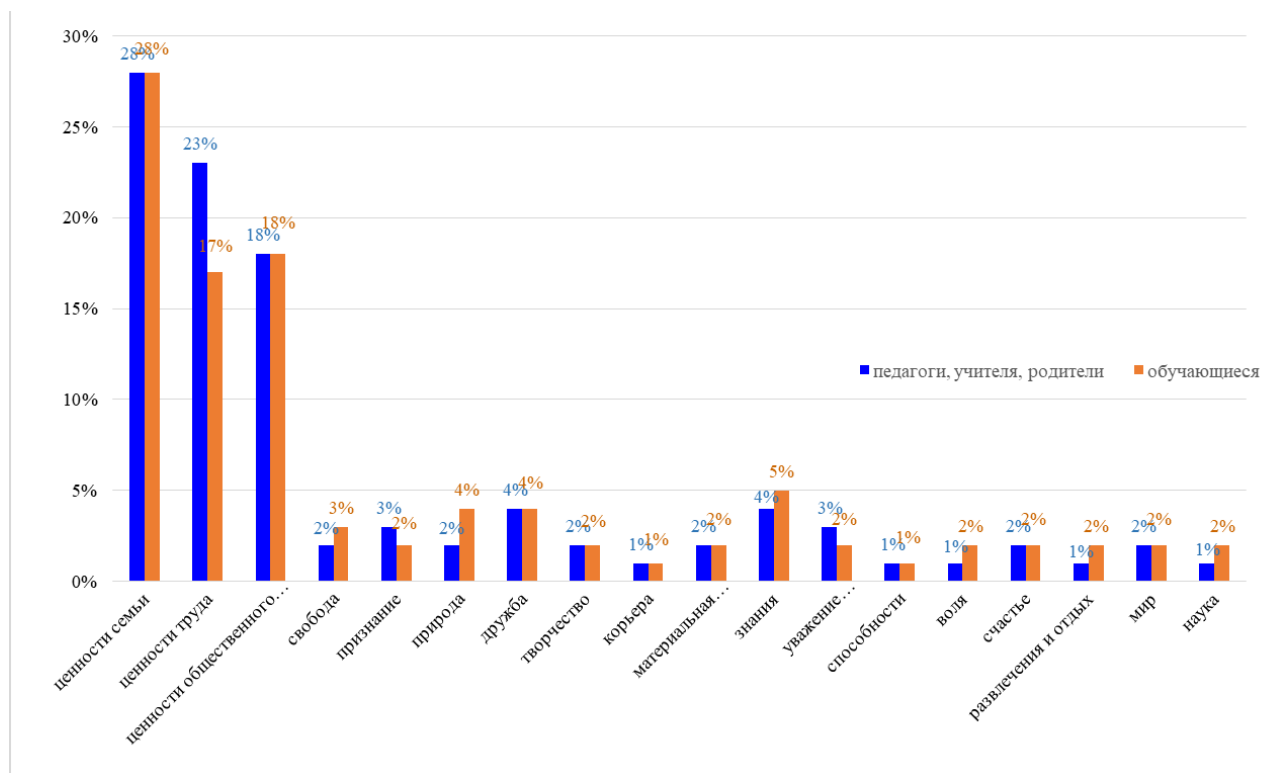


Рисунок 4 – Результаты выбора актуальных ценностей народной культуры среди опрошенных (%)

При проведении диагностического испытания на основе выбора актуальных ценностей народной культуры выделились ценности, которые выбрали обучающиеся, их родители и педагоги. Таким образом, из предложенных групп ценностей, выделились ценности народной культуры, состоящие из ценностей семьи, труда и общественного служения. Их выбирают как наиболее важные 63 % обучающихся; 65 % родителей; 70 % педагогов и школьных учителей. В результате опроса в качестве актуальных ценностей, вытекающих из народной культуры, для современных обучающихся, родителей и педагогов были выделены ценности: семьи (добролюбие, благочестие, благожелательность), труда (любовь к труду, взаимовыручка, коллективизм) и общественного служения (патриотизм, справедливость, добрососедство).

**Вторая часть констатирующего этапа экспериментальной работы** посвящена экспериментальной проверке сформированности ценностных ориентаций на основе выявленных нами актуальных ценностей народной культуры для обучающихся 3-х классов, 7-х классов и 10-х классов в условиях сетевой модели взаимодействия организаций общего и дополнительного образования. Критериями выступили отношения обучающихся к актуальным ценностям народной культуры.

Методическое обеспечение экспериментальной деятельности происходило за счет диагностических методик, используемых в учебных планах, и программ Школы народной культуры, анкет, тестов, наблюдений, проведения ранжирования. Был доработан уже имеющийся диагностический инструментарий, определяющий выбор и принятие ценностных ориентаций народной культуры обучающимися. В процессе работы по обеспечению экспериментальной деятельности происходило частичное изменение в учебном плане Школы народной культуры, особенно касательно учебных планов классов традиционной культуры на базе школ г. Новосибирска (при определении тех или иных направлений в работе этих классов – дополнений в учебные программы предметов, художественно-творческой деятельности и др.). В качестве

экспериментальных групп выступили обучающиеся четвертых и седьмых классов школ народной культуры сетевого взаимодействия общего и дополнительного образования. Выбор четвертых классов был обусловлен тем, что заканчивался период включения всех обучающихся в процесс формирования ценностных ориентаций посредством изучения народных традиций и ценностей народной культуры. Седьмые классы были выбраны на основании психологических особенностей возраста, когда народные ценности подвергаются резкому переосмыслению с точки зрения современных культурных преобразований. Контрольные группы составили обучающиеся, соответственно, четвертых и седьмых классов общеобразовательных организаций, в программу которых знакомство с народными традициями в широком объеме не входит.

Опытно-экспериментальная работа проводилась нами в течение шестнадцати лет обучения и практически имела два цикла (с 2007 по 2023 г.). Эмпирические данные представлены началом 2020/21 учебного года и окончанием 2022/23 учебного года.

Поскольку ценностные ориентации обычно определяются как направленность личности на цели и средства деятельности, критериями уровня результативности формирования ценностных *ориентаций обучающихся* на основе ценностей народной культуры стало отношение к ценностям труда, семьи, общественного служения. Методику диагностики результативности ценностных ориентаций мы построили на основе методики Н. П. Капустина [82] для 3–4-х классов; Т. И. Шамовой [212], М. И. Лукьяновой [120] для 7–8-х классов. Составлен опросник (Приложение 4). Методикой диагностирования результативности ценностных *ориентаций* для 10–11-х классов стала международная программа сравнительного социально-психологического изучения ценностей Ш. Шварца – Билски [216] в редакции М. И. Бобневой, интерпретации для русской традиционной культуры Н. М. Лебедевой [105] и методика измерения ценностных ориентаций М. Рокича [231] в модификации В. А. Ядова [224] и Д. А. Леонтьева [109].

Для оценки уровня результативности формирования ценностных ориентаций на традициях народной культуры были введены уровни их формирования (табл. 4):

- 1) примитивно-поведенческий (низкий) – *результативность в формировании ценностных ориентаций* проявляются редко, эпизодически;
- 2) эмоционально-импульсивный (средний) – *результативность в формировании ценностных ориентаций* проявляются часто, но главным образом под воздействием эмоциональных факторов;
- 3) устойчиво-мотивированное поведение (высокий) – *результативность в формировании ценностных ориентаций* проявляется постоянно. Ученик испытывает потребность в положительных поступках и отношениях, «происходит принятие им ценностей народной культуры в виде латентных ценностей».

Таблица 4 – Критерии и показатели уровни формирования ценностных ориентаций на традициях народной культуры (3-е, 7-е классы)

Показатель уровней	Высокий	Средний	Низкий	Ранжирование
Критерии: отношение к ценностям народной культуры				
<b>Ценностные ориентации обучающихся (по Н. П. Капустину) по программе «Русская традиционная культура в начальной школе» 4 лет обучения для общеобразовательной школы (1–4 кл.)</b>				
Отношение к ценностям общественного служения	Положительное отношение к ценностям общественного служения проявляется постоянно	Отношения заинтересованности в ценностях общественного служения проявляется эпизодически	Обучающийся не принимает ценности общественного служения	



Отношение к ценностям труда	Обучающийся считает трудолюбие нормой в своем поведении	Отношение к труду как к ценности проявляется эпизодически	Трудолюбие как привычка не сформировано, учащийся выполняет любую работу с неохотой	
Отношение к ценностям семьи	Ценности семьи являются приоритетными для обучающегося	Ценности семьи не являются важными для обучающегося	Ценности семьи не являются руководством к повседневной жизни обучающегося	
<p align="center"><b>Ценностные ориентации школьников (по М. И. Лукьяновой)</b></p> <p align="center"><b>По дополнительным образовательным программам на 5–7 лет обучения школы «Васюганье» (5–9 кл. общеобразовательной школы)</b></p>				
Отношение к ценностям общественного служения	Отношение обучающегося к ценностям общественного служения является приоритетным	Отношение к ценностям общественного служения проявляется лишь эпизодически	Отношение к ценностям общественного служения не является приоритетным	
Отношение к ценностям труда	Обучающийся принимает ценности труда и старается руководствоваться ими в жизни	Ценности труда лишь эпизодически используются обучающимся	Ценности труда не являются основой деятельности обучающегося	
Отношение к ценностям семьи	Ценности семьи являются приоритетными для обучающегося	Ценности семьи не всегда важны для обучающегося	Ценности семьи не обязательны для обучающегося	

Кроме того, была проведена сетевая диагностика успешности стратегий идентификации личности (как ценностно-потребностной сферы) во взаимодействии организаций общего и дополнительного образования, основанная на обращении к ценностям как индикаторам стратегий целей или действий, приводящих к результату достижения идентичности. Качество и успешность стратегий сетевой идентификаций определялись с помощью сравнения показателей идентичности респондентов с ценностями референтной группы (носителями ценностей). При проведении данной процедуры необходимо было осуществить единство и комплементарность образцов и эталонов ценностей, предлагаемых к выбору группой, и важных для рассмотрения и корреляции с ценностями народной культуры. Данная процедура должна была осуществляться при поддержке этих ценностей со стороны личности. На основе методики, разработанной П. П. Дерюгиным и С. В. Пановым, предложены и введены следующие стратегии идентичности рефлексивная, экспансивная, протестная, стратегия уклонения [183].

*Рефлексивная стратегия.* В данной стратегии ценности рассматривались в сопоставлении личностного плана (обучающихся) и социальной группы (класса), а применение сетевой диагностики предполагало их сравнение в оценке и совпадении.

*Экспансивная стратегия.* Процедура диагностики в сетевом взаимодействии предполагала проверку сопричастности личности и группы с доминирующей ролью личности (обучающихся) в достижении эталонов подражания.

*Протестная стратегия.* Данной стратегии была свойственна низкая мотивация, идущая от личности.

*Стратегия уклонения.* В данной стратегии наименьшими показателями выступают нормативные ценности и ценности народной культуры.

Методологическим конструктом данной методики стала теория социального действия Т. Парсонса, постулирующая отношение к ценностям (ценностным эталонам) как к предписаниям и правилам, передаваемым от

человека к человеку, определяющая социальные ценности как нормы и как феномен, посредством которого осуществляется освоение эталонов и образцов подражания-идентификации (табл. 5). В группу ценностей как сетевых стратегий, приводящих к результату достижения идентичности, вошли ценностные эталоны, обоснованные в теории социального действия: аффективная нейтральность (дисциплина), универсализм (культурный долг, моральная норма); качество (культура личности, участие в осуществлении культурных ценностей); диффузность (семья, взятие обязательств на себя) – все они составили сетевые «узлы», формирующие стратегии идентификации. Каждый из эталонов включал и ценности народной культуры. На основе этих эталонов ценностных ориентаций составлен опросник (Приложение 5).

Таблица 5 – Традиционные латентные ценности на основе эталонов ценностных ориентаций по Т. Парсонсу

При освоении углубленных программ 7 (8) лет обучения				
Школы народной культуры (9–11) кл.				
1. Аффективная нейтральность – приводит к ценностному эталону (дисциплина, поведенческие установки)	Актор (личность) руководствуется в своем выборе на законы общества, его поведение соответствует нормам общества	Актор (личность) руководствуется в своем выборе на законы общества, однако его поведение не всегда соответствует нормам	Актор (личность) руководствуется эмоциями при выборе своего поведения, его поведение неустойчиво	
2. Универсализм – традиционные ценности (ответственность, моральный долг, нормы, традиция)	Актор (личность) руководствуется ответственностью при выборе, отдает преимуществу моральным ценностным эталонам	Актор (личность) руководствуется ответственностью при выборе, однако не всегда руководствуется моральной нормой	Актор (личность) не руководствуется моральными нормами при выборе своего поведения или руководствуется ими не всегда	

3. Качество (культура личности), участие в осуществлении культурных ценностей	Актор (личность) следует нормам, обладает базовыми качествами личности, участвует в осуществлении культурных ценностей	Актор (личность) следует нормам, но не обладает всеми базовыми качествами личности, участие в осуществлении культурных ценностей происходит не всегда	Актор (личность) не всегда следует нормам общества, не участвует в осуществлении культурных ценностей	
4. Диффузность (семья, взятие обязательств на себя, общинные отношения)	Актор (личность) бескорыстно берет на себя обязательства, связанные с другими людьми	Актор (личность) не всегда руководствуется бескорыстным взятием на себя обязательств	Актор (личность) берет на себя обязательства, связанные с другими людьми, только в крайних случаях или не берет их вовсе	

На данном этапе были произведены выравнивание групп и замеры уровней сформированности ценностных ориентаций обучающихся в экспериментальной и контрольной группах. В процедуру оценивания сформированности ценностных ориентаций на традициях народной культуры для 3–4-х классов по методике Н. П. Капустина включены дополнительные критерии: отношение к ценностям семьи, труда. В процедуру оценивания сформированности ценностных ориентаций народной культуры для 7–8 классов по М. И. Лукьяновой был включен критерий «ценности семьи» (Приложение 4). Процедура диагностики состояла в том, что обучающийся в процессе проведения классного собрания выставлял себе отметки по разным показателям, а после этого забирал анкеты домой и отдавал их родителям для дальнейшей работы с ними уже родителей. Родителям сообщались правила методики оценивания своих детей. Когда родители завершали оценку, анкеты передавались классному руководителю. Если возникали затруднения в оценке родителями и классным руководителем обучающихся по данным критериям, оценки не фиксировались. После этого баллы за каждый показатель складывались, и сумма делилась на общее

число, складывающееся из суммы показателей. Таким образом, находился средний балл по каждому критерию. Нами были осуществлены замеры сформированности ценностных ориентаций среди обучающихся 3-х классов, 7-х классов.

По показателям уровня сформированности ценностных ориентаций, полученным в результате проведенной диагностики, на стадии констатирующего этапа экспериментальной работы были составлены таблицы и гистограммы с выделенными нами критериями: отношение к ценностям семьи, труда, общественного служения.

В результате проведенной диагностики мы получили средние значения показателей сформированности ценностных ориентаций семьи, труда и общественного служения по критерию «ценностные отношения к семье» (табл. 6), «ценностные отношения к труду», «ценностные отношения к общественному служению».

Таблица 6 – Распределение обучающихся по уровням сформированности ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям семьи» на констатирующем этапе  
Группы 3-х кл. (ЭГ-1; КГ-1)

Группа	Компоненты ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям семьи», %								
	Высокий уровень			Средний уровень			Низкий уровень		
	Добролюбие	Благочестие	Благожелательность	Добролюбие	Благочестие	Благожелательность	Добролюбие	Благочестие	Благожелательность
ЭГ-1	33	30	29	44	42	45	23	28	26
КГ-1	34	31	33	45	43	44	21	26	23

Анализ полученных данных (см. табл. 6) сформированности ценностных ориентаций, основанный на средних значениях по критерию «отношение

к ценностям семьи» демонстрирует, что наиболее высокие показатели выявлены на среднем уровне сформированности ценностных ориентаций, которые составили ЭГ-1 44 %, КГ-1 44 %; более низкие показатели (ЭГ-1 30 %; КГ-1 33 %) определились на высоком уровне, а наиболее низкие (ЭГ-1 26 %; КГ-23 %), показатели на среднем и высоком уровне невысокие, а показатель низкого уровня достаточно высок, что указывает на невысокую сформированность ценностных ориентаций семьи на данных критериальных уровнях как в экспериментальных, так и контрольных группах (рис. 5).

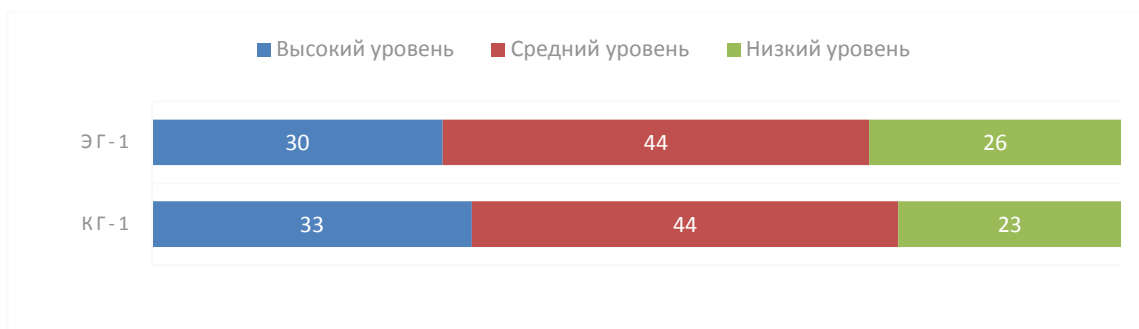


Рисунок 5 – Среднестатистические показатели уровней сформированности ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям семьи» (%)

В результате проведенной диагностики мы получили средние значения показателей по критерию «отношение к ценностям труда» (табл. 7).

Таблица 7 – Распределение обучающихся по уровням сформированности ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям труда» на констатирующем этапе

*Группы 3-х кл. (ЭГ-1; КГ-1)*

Группа	Компоненты ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям к труда» %								
	Высокий уровень			Средний уровень			Низкий уровень		
	Любовь к труду	Взаимовыручка	Коллективизм	Любовь к труду	Взаимовыручка	Коллективизм	Любовь к труду	Взаимовыручка	Коллективизм
ЭГ-1	35	29	31	46	43	47	19	28	22
КГ-1	36	32	34	47	42	48	17	26	18

Анализ полученных данных (см. табл. 7) сформированности ценностных ориентаций, основанный на средних значениях по критерию «отношение к ценностям труда», демонстрирует, что наиболее высокие показатели выявлены на среднем уровне их сформированности, которые составили ЭГ-1 45 %, КГ-1 46 %; более низкие показатели (ЭГ-1 32 %, КГ-1 34 %) определились на высоком уровне сформированности ценностных ориентаций, а наиболее низкие (ЭГ-1 23 %; КГ-1 20 %) на низком уровне по критерию «отношение к ценностям труда», значения показателей в низких и высоких уровнях данного критерия практически идентичны, а на низком уровне процент достаточно высок, что указывает в целом на невысокую сформированность ценностных ориентаций труда в данных уровнях как в экспериментальной, так и контрольной группах (рис. 6).

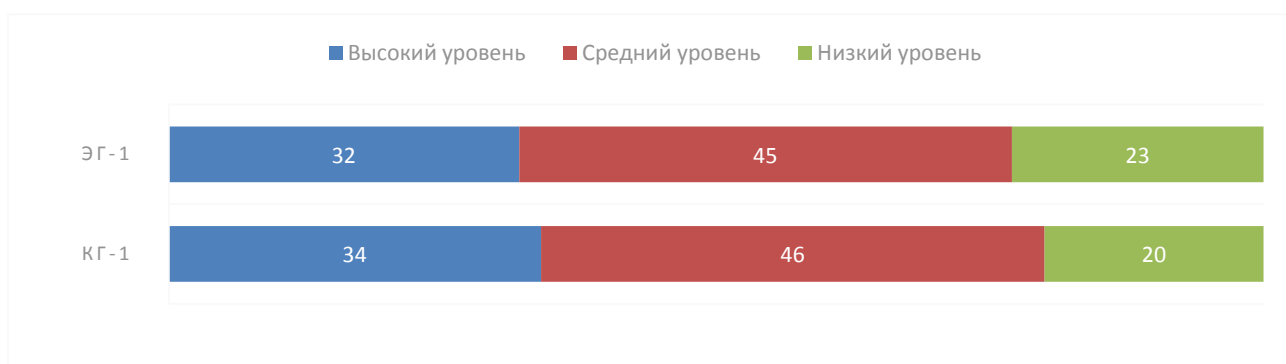


Рисунок 6 – Среднестатистические показатели уровней сформированности ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям труда» (%)

В результате проведенной диагностики мы получили средние значения показателей по критерию «отношение к ценностям общественного служения» (табл. 8).

Таблица 8 – Распределение обучающихся по уровням сформированности ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям общественного служения» на констатирующем этапе  
Группы 3 кл. (ЭГ-1; КГ-1)

Группа	Компоненты ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям общественного служения» %								
	Высокий уровень			Средний уровень			Низкий уровень		
	Патриотизм	Справедливость	Добрососедство	Патриотизм	Справедливость	Добрососедство	Патриотизм	Справедливость	Добрососедство
ЭГ-1	35	33	36	45	44	49	20	23	15
КГ-1	36	34	38	45	45	50	19	21	12

Анализ полученных данных, основанный на средних значениях ценностных ориентаций общественного служения, по критерию «отношение к ценностям общественного служения» демонстрирует, что наиболее высокие показатели выявлены на среднем уровне сформированности ценностных ориентаций, которые составили ЭГ-1 46 %, КГ-1 47 %; более низкие показатели (ЭГ-1 35 %; КГ-1 36 %) определились на высоком уровне сформированности ценностных ориентаций, а наиболее низкие (ЭГ-1 19 %; КГ-1 17 %) на низком уровне по критерию «отношение к ценностям общественного служения», что указывает на невысокую сформированность ценностных ориентаций как в экспериментальных, так и контрольных группах (рис. 7).

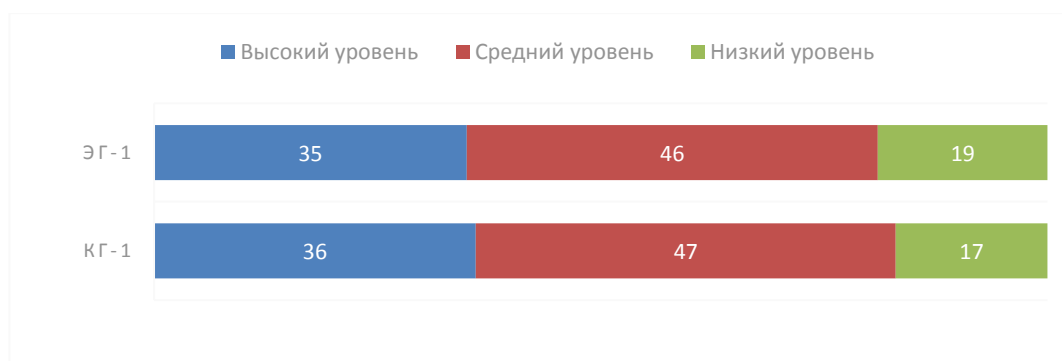


Рисунок 7 – Среднестатистические показатели уровней сформированности ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям общественного служения» (%)



Вывод: анализ результатов диагностики ценностных ориентаций народной культуры по всем трем критериям: семьи, труда и общественного служения, выявил невысокий уровень сформированности ценностных ориентаций у обучающихся 3-х классов. Разница значений между показателями критериев высокого и среднего уровней незначительна и составила в среднем не более 10–13 %, что свидетельствует о невысоких характеристиках значений на данных критериальных уровнях.

После проведения диагностических процедур в 3-х классах мы перешли к диагностике ценностных ориентаций на традициях народной культуры у обучающихся 7-х классов и определили уровни их сформированности в группах ЭГ-2; КГ-2.

В результате проведенной диагностики мы получили средние значения сформированности ценностных ориентаций и их показателей по критерию «отношение к ценностям семьи» (табл. 9).

Таблица 9 – Распределение обучающихся по уровням сформированности ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям семьи» на констатирующем этапе

*Группы 7 кл. (ЭГ-2; КГ-2)*

Группа	Компоненты ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям семьи» %								
	Высокий уровень			Средний уровень			Низкий уровень		
	Добролюбие	Благочестие	Благожелательность	Добролюбие	Благочестие	Благожелательность	Добролюбие	Благочестие	Благожелательность
ЭГ-2	41	44	35	50	48	38	9	8	27
КГ-2	43	44	36	51	49	40	6	7	24

Анализ полученных данных (см. табл. 9), основанный на средних значениях, по критерию «отношение к ценностям семьи» демонстрирует, что наиболее высокие показатели выявлены на среднем уровне сформированности

ценностных ориентаций, которые составили ЭГ-2 45 %, КГ-2 47 %; более низкие показатели (ЭГ-2 40 %; КГ-2 41 %) определились на высоком уровне сформированности ценностных ориентаций, а наиболее низкие (ЭГ-2 15 %; КГ-2 12 %) выявились на низком уровне по критерию «отношение к ценностям семьи», разница между показателями в средних и высоких уровнях по данному критерию практически отсутствует, что указывает на невысокую сформированность ценностных ориентаций как в экспериментальных, так и контрольных группах (рис. 8).

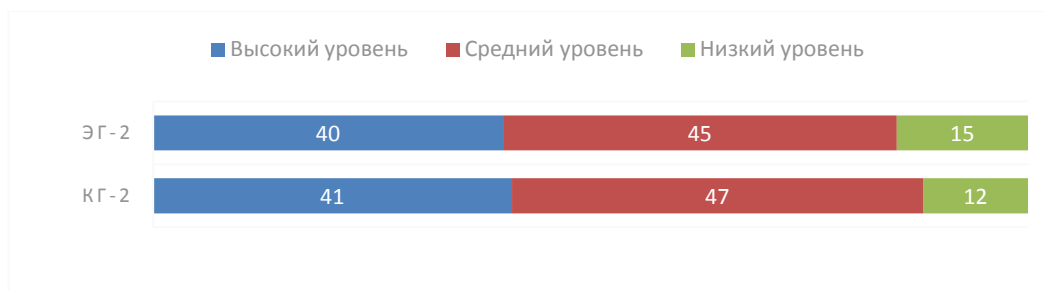


Рисунок 8 – Среднестатистические показатели уровней сформированности ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям семьи» (%)

В результате проведенной диагностики мы получили средние значения сформированности ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям труда» (табл. 10).

Таблица 10 – Распределение обучающихся по уровням сформированности ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям труда» на констатирующем этапе

*Группы 7 кл. (ЭГ-2; КГ-2)*

Группа	Компоненты ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям труда» %								
	Высокий уровень			Средний уровень			Низкий уровень		
	Любовь к труду	Взаимовыручка	Коллективизм	Любовь к труду	Взаимовыручка	Коллективизм	Любовь к труду	Взаимовыручка	Коллективизм
ЭГ-2	37	37	41	45	42	38	18	21	21
КГ-2	38	39	44	47	42	45	15	19	11

Анализ полученных данных, основанный на средних значениях сформированности ценностных ориентаций, по критерию «отношение к ценностям труда» демонстрирует, что наиболее высокие показатели выявлены на среднем уровне сформированности ценностных ориентаций, которые составили ЭГ-2 42 %, КГ-2 45 %; более низкие показатели (ЭГ-2 38 %, КГ-2 40 %) определились на высоком уровне сформированности ценностных ориентаций, а наиболее низкие (ЭГ-2 20 %; КГ-2 15 %) выявились на низком уровне, разница в показателях среднего и высокого уровней по данному критерию минимальная, что указывает на невысокую сформированность ценностных ориентаций как в экспериментальных, так и контрольных группах (рис. 9).

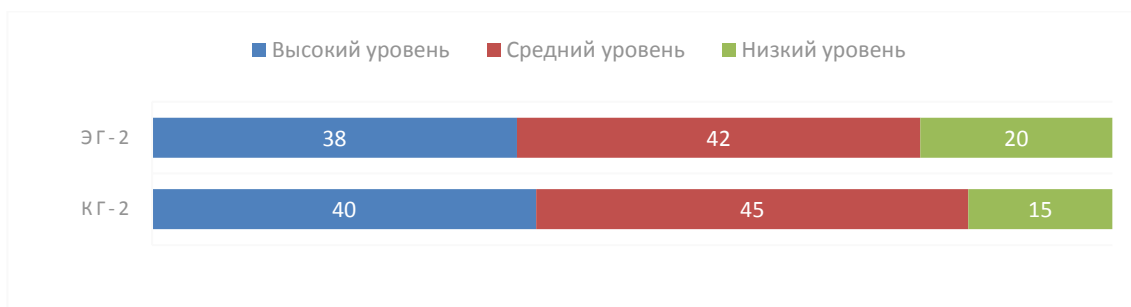


Рисунок 9 – Среднестатистические показатели уровней сформированности ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям труда» (%)

В результате проведенной диагностики мы получили средние значения показателей по критерию «отношение к ценностям общественного служения» (табл. 11).

Анализ полученных данных, основанный на средних значениях сформированности ценностных ориентаций, по критерию «отношение к ценностям общественного служения» демонстрирует, что наиболее высокие показатели выявлены на среднем уровне сформированности ценностных ориентаций, которые составили ЭГ-2 44 %, КГ-2 45 %; более низкие показатели (ЭГ-2 35 %; КГ-2 38 %) определились на высоком уровне сформированности ценностных ориентаций, а наиболее низкие (ЭГ-2 21 %; КГ-2 17 %) выявились на низком уровне ценностных ориентаций по

критерию «отношение к ценностям общественного служения», что указывает на невысокую сформированность ценностных ориентаций как в экспериментальных, так и контрольных группах (рис. 10).

Таблица 11 – Распределение обучающихся по уровням сформированности ценностных ориентаций по критерию «отношение к общественному служению» на констатирующем этапе  
Группы 7 кл. (ЭГ-2; КГ-2)

Группа	Компоненты ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям общественного служения» %								
	Высокий уровень			Средний уровень			Низкий уровень		
	Патриотизм	Справедливость	Добрососедство	Патриотизм	Справедливость	Добрососедство	Патриотизм	Справедливость	Добрососедство
ЭГ-2	38	31	37	42	44	46	20	25	17
КГ-2	39	35	41	46	43	46	15	22	13

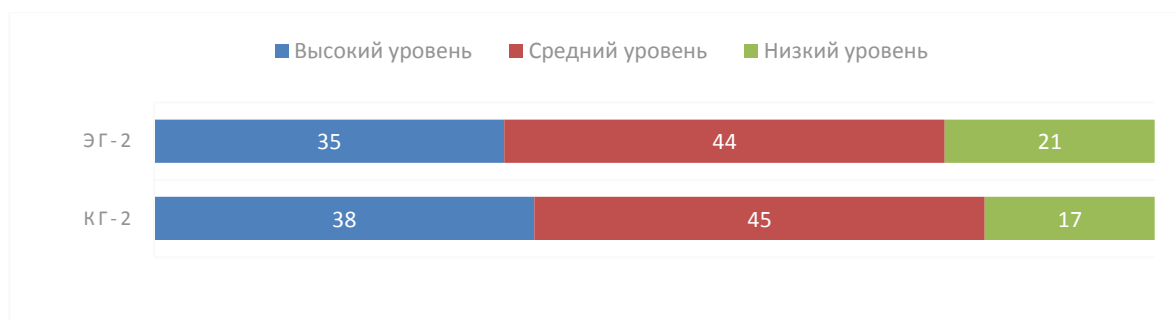


Рисунок 10 – Среднестатистические показатели уровней сформированности ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям общественного служения» (%)

Вывод: анализ результатов диагностики ценностных ориентаций на традициях народной культуры по всем трем критериям выявил невысокий уровень сформированности ценностных ориентаций семьи, труда и общественного служения у обучающихся 3-х и 7-х классов. Разница значений

между показателями высокого и среднего уровня незначительна, а высокий процент на низком уровне говорит нам о невысоких характеристиках значений ценностных ориентаций на данных критериальных уровнях.

Диагностика сформированности ценностных ориентаций у обучающихся 10-х классов (групп ЭГ-3; КГ-3) Школы народной культуры была построена на основе Международной программы сравнительного социально-психологического изучения ценностей Ш. Шварца – Билски [216] в редакции М. И. Бобневой, интерпретации для русской традиционной культуры Н. М. Лебедевой [105].

Мы знаем, что ценностные ориентации направлены на изучение индивидуальных или групповых представлений о системе значимых ценностей, определяющих наиболее общие ориентиры их жизнедеятельности путем определенного заданного набора ценностей, поэтому наша экспериментальная работа строилась на выявлении ценностных предпочтений путем шкалирования ценностных наборов, основанных на базовых ценностях народной культуры в условиях сетевой модели Школы народной культуры. Наше исследование строилось на выявленных мотивационных типах русской ментальности, таких как *добротолубие* (*добротолубие*) и *благочестие*, а также *благожелательность*, составляющих основной блок ценностей семьи, интерпретируемых как ценности идентичности и базовые ценности русского мира.

Используя методику Ш. Шварца, мы обратили внимание на рассмотрение ценностей и их содержания как отражение этими ценностями типов мотивационных целей, на основании которых они функционируют. Затем сгруппировали отдельные ценности, соотнося их с общей целью в характерные и свойственные им ценностные типы. В результате данной классификации мы получили десять мотивационных типов, среди них: благожелательность, конформность, традиционность, духовность, власть, достижение, гедонизм, стимуляция, самостоятельность, универсализм. Все

они были сгруппированы в блоки ценностей, определяемые Н. М. Лебедевой как блоки ценностей русской традиционной культуры и религии, уточняемые нами как ценности семьи, такие как *добротолубие (добролюбие)* – *добродетель, благочестие, благожелательность* (табл. 12).

Таблица 12 – Классификация ценностных типов Ш. Шварца  
(интерпретация для русской культуры Н. М. Лебедевой)

Н. М. Лебедева	Ш. Шварц	Ценности, входящие в данный тип	Мотивационная цель
Добротолубие – добродетель, добролюбие	Безопасность, благожелательность, универсализм	Защита семьи, нации, настоящая дружба, красота, справедливость, верность, смысл жизни, внутренняя гармония, терпимость, мир и добро	Самоограничение и делание добра ради безопасности и благополучия ближних и дальних
Благочестие, благожелательность	Духовность, традиция, консерватизм, гармония, конформность	Духовная жизнь, уважение и признание обычаев, самодисциплина	Хранение веры, следование религиозным убеждениям, гармоничное взаимодействие с другими людьми

Взяв данные мотивационные типы за основу и добавив ценности труда и общественного служения, мы спланировали их изучение в условиях нашей Школы народной культуры.

*Методика.* В качестве методики нами использован опросник Ш. Шварца [83] с добавлением 6 ценностей, выведенных по нашей ценностной шкале: *добротолубие – добролюбие* (любовь к ближнему, нравственность, милосердие, соборность), *благочестие* (духовность, традиция), *благожелательность*. Опросник содержал 29 утверждений на индивидуальном и 57 на культурном уровне, каждое из которых относится к определенному мотивационному типу. Результативность проведения диагностических методик оценивалась на основе данных подсчета

результатов по шестибалльной шкале для индивидуального уровня и семибалльной – для культурного. Результаты для индивидуального уровня подсчитывались путем вычисления среднего балла как для мотивационного типа отдельного человека, так и для группы от 0 до 6. На культурном уровне применялась семизначная шкала от 0 до 7: «0» означал, что ценность совсем не значима для респондента, цифра «7» обозначала ценность, важнейшую для школьника. Результаты исследования подвергались математико-статистической обработке с помощью пакета (STATISTIKA 5.0).

Замеры проводились в двух группах ЭГ-3 и КГ-3. Определив их принятие как «самых важных на культурном уровне» у обучающихся 10-х классов, мы расположили ценности в зависимости от выявленного среднего значения ранга каждой из них. Анализ результатов ранжирования ценностей подтвердил наше предположение о том, что именно из ценностей народной культуры является важным для обучающихся.

На культурном уровне в группе ЭГ-3; КГ-3 согласно классификации Ш. Шварца ценности расположились в следующем порядке (табл. 13).

Таблица 13 – Принятие ценностей (мотивационных типов) обучающихся на культурном уровне Школы русской культуры по Ш. Шварцу

<b>Ценность:</b>	<b>М (ср. знач.)</b>
Защита семьи	6,00
Здоровье	5,51
Настоящая дружба	5,50
Смысл жизни	5,48
Верность	5,37
Интеллект	5,26
Внутренняя гармония	5,10

Таким образом, результаты нашего исследования демонстрируют, что у обучающихся в группе (ЭГ-3, КГ-3) следующие наиболее предпочтительные базовые ценности русской традиционной культуры: защита семьи, здоровье,

смысл жизни, ценности гармонии. Данные ценности входят в три основополагающих блока ценностей, выделяемых нами: ценности семьи, труда и общественного служения. Эти ценности наиболее близки друг к другу по семантическим признакам и являются коллективистскими по сути, транслирующимися из поколения в поколение.

Также на констатирующем этапе была проведена диагностика стратегий сетевой идентификации личности на основе ценностных ориентаций, составляющих сетевые «узлы» – связи взаимодействия. Были выбраны группы: референтная (РГ) – обладающая ценностным потенциалом, и новых участников (НГ), вошедших в сетевое сообщество (табл. 14).

Таблица 14 – Референтные группы (РГ) 9–11 кл., занимающиеся по углубленным (профильным) программам 7(8)-лет. обучения, вновь прибывшие участники сетевого взаимодействия – новая группа (НГ)

Группа	Высокий уровень				Средний уровень				Низкий уровень			
	Компоненты ценностных ориентаций				Компоненты ценностных ориентаций				Компоненты ценностных ориентаций			
	Аффектив. нейтральность, %	Универсализм, %	Качество, %	Диффузность, %	Аффектив. нейтральность, %	Универсализм, %	Качество, %	Диффузность, %	Аффектив. нейтральность, %	Универсализм, %	Качество, %	Диффузность, %
РГ-1	45	30	41	33	45	32	42	44	10	38	17	23
НГ-1	44	32	42	34	45	33	41	45	11	35	17	21
РГ-2	43	32	42	33	44	33	40	45	13	35	18	22
НГ-2	45	33	41	35	46	34	43	46	9	33	16	19

Таблица 14 демонстрирует, что наиболее высокий процент от 40,5 до 42,3 % от общего числа участвующих в эксперименте обучающихся групп (РГ-1, 2; НГ-1, 2) имеют респонденты в среднем уровне сформированности эталонов ценностных ориентаций. Суммарная составляющая среднего и



низкого показателя уровней сформированности эталонов ценностных ориентаций в группах: РГ-1, 2; НГ-1, 2 – составили от 61,6 до 62,8 %, что свидетельствует о невысоком уровне сформированности ценностных ориентаций, а также невысоком уровне успешности сетевой стратегии идентификации.

Анализ проведенных исследований на констатирующем этапе экспериментальной работы подтвердил наше предположение о том, что ценности народной культуры выбираются обучающимися как важные во всех представленных группах. Различия в результатах диагностики в каждой возрастной градации для начальной, основной и средней школ в экспериментальных и контрольных группах незначительные, это начальный уровень принятия ценностей народной культуры. На этом этапе мы выявили средние значения ценностных ориентаций по каждому критерию. Наибольшие показатели приходятся на средний уровень сформированности ценностных ориентаций, который составил от 42 до 50 % обучающихся, что демонстрирует невысокий уровень сформированности ценностных ориентаций на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

## **2.2 Опытно-экспериментальная работа по формированию ценностных ориентаций обучающихся на традициях народной культуры в сетевом взаимодействии организаций общего и дополнительного образования**

Опытно-экспериментальная работа по формированию ценностных ориентаций обучающихся строилась на основе реализации педагогических условий функционирования сетевой модели Школа народной культуры через: внедрение обучающей и воспитательной программы «Школа народной культуры»; создание единого педагогического коллектива из учителей и педагогов дополнительного образования, разделяющих ценности народной культуры; создание открытого этнокультурного образовательного пространства (рис. 11).

Реализация *первого педагогического условия* по формированию ценностных ориентаций обучающихся была построена на основе выполнения образовательной программы «Школа народной культуры» в соответствии с целями и задачами, обоснованными в гл. 1, п. 3, и этнокультурном образовательном стандарте (Приложение 1). Приоритет в целеполагании Школы народной культуры принадлежит ценностной ориентации, так как ценностные ориентации и нормы составляют основной компонент традиционной культуры, выраженный в моральных законах, обычаях, традициях, образцах, подверженных усвоению обучающимися.

В классах русской традиционной культуры была создана программа и комплексный учебник «Русская народная культура», который состоит из учебника для 1 класса «Дети и их участие в обрядах и играх народного календаря»; учебника для 2 класса «Родина, семья, семейный лад»; учебника для 3 класса «Мастера Руси»; учебника для 4 класса «Великие благоверные князья – государственные деятели и равноапостольные святые».

На занятиях с обучающимися 1-го класса использовались как традиционные формы проведения досуга, так и занятия, использующие современные формы, жанры и методы, такие как занятие-сказка, занятие-игра, занятие-праздник. Итоговые занятия с использованием традиционных разделов народной культуры, таких как изучение предметов крестьянского уклада и быта, устное народное творчество, народный праздник, проводились как обобщение и результат проверки знаний при прохождении определенной темы: супрядки, посиделки, помочи и другие формы традиционных крестьянских занятий. Народные праздники и их досуговые формы стали темами для проведения итоговых занятий. Так, рукоделие и связанная с этим работа нашла свое отражение в теме «супрядки». Содержание праздника сбора урожая и особенности его проведения определялись общей темой по названию народного праздника: «Оспожинки», «Осенины». Народные традиции сбора урожая и приготовление осенних заготовок нашли свое воплощение в празднике «Капусткина вечерка» с песнями, хороводами, играми. Заканчивался осенний период народного календаря праздником «Кузьминки», который был организован как подведение итогов первой четверти. Здесь уже оценивалось и умение играть в игры, водить хоровод, отгадывать загадки, изготавливать из подручных материалов кукол Кузьму и

Демьяна. Праздники являлись темами учебных занятий каждого учебного периода, включая их подготовку, разучивание сценария с обязательным проведением разнообразных занятий, включающих изучение традиций определенной местности.

Для родителей и гостей был составлен абонемент народных праздников на год.

Темы праздников включали и посещение православных храмов города Новосибирска. Так, праздник «Святки» включал посещение собора во имя св. блгв. кн. Александра Невского, а прощенное воскресенье в празднике «Масленица» предполагало посещение храмов поселка Колывань.

На втором году обучения второклассники осваивали образовательную программу, раскрывающую содержание семейных народных традиций. Выполнение домашних заданий строилось на основе подбора поговорок на заданную тему, сочинении устных рассказов, а также через конструирование и обустройство русской избы, храма, изучения и описания традиционных семейных обычаев. Определялась роль отца, матери в воспитании детей, а также родственников, выявлялись традиции занятий в кругу семьи. Детям предлагалось задание в виде рисунка или макета по правильному обустройству и уборке своей комнаты, места для выполнения домашних заданий. Также давались задания и на составление своей родословной, сочинении рассказов о совместных семейных делах и забавах.

На третьем году обучения дети изучали народные ремесла по программе «Как стать мастером». Определялся необходимый и востребованный перечень традиционных ремесел и их значение в жизни человека. Каждый обучающийся выбирал для себя понравившееся ремесло и к концу четверти представлял свою работу в одном из видов ремесел народного художественного творчества. На завершающих показах в конце первого и второго полугодия проходила демонстрация выполненных работ, а также рассказ о технологии того или иного промысла по выбору. Ученики могли принимать участие в различных конкурсах, что подтверждало качество их работ и стимулировало получение статуса подмастерья.

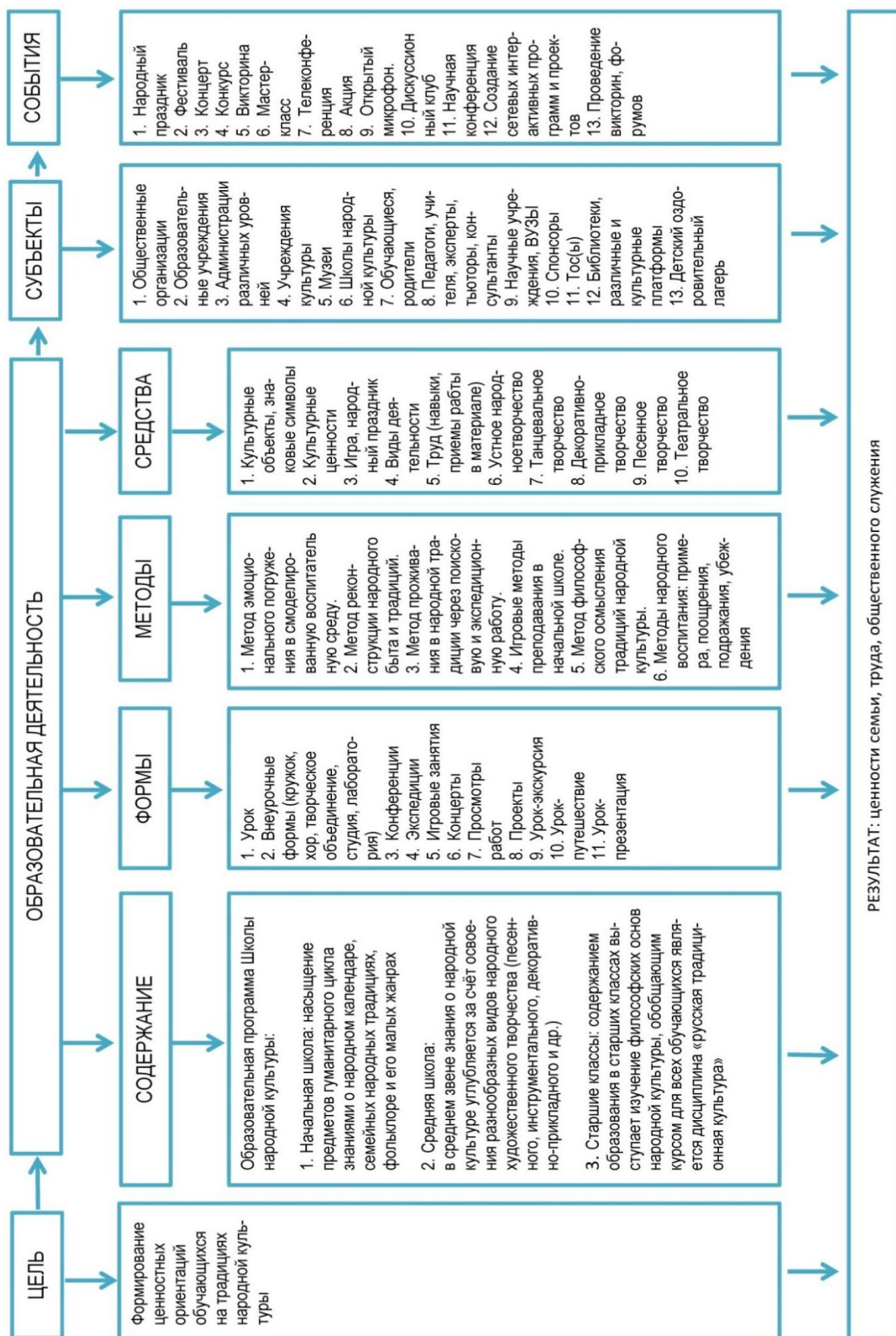


Рисунок 11 – Опыт формирования ценностных ориентаций обучающихся

На четвертом году обучения дети осваивали раздел программы, подытоживающий все предыдущие разделы 1, 2, 3 годов обучения. Она была посвящена изучению святоотеческого духовного наследия. Уроки проходили как погружение в древнерусскую старославянскую традицию и включали изучение житий русских святых по старославянским источникам. Кроме того, дети осваивали церковнославянский язык. Содержание четвертого раздела программы знакомило детей с православными духовными традициями на основе изучения жизненного пути русских просветителей.

В 5–7 классах занятия по народной культуре проходили как свободный выбор своего вида творческой деятельности в одном из видов народного творчества. В результате возникли творческие коллективы в разнообразных видах народного творчества: музыкальном, народного праздника, театральном. К ним относятся фольклорный ансамбль «Васюганье», ансамбль «Ваталинка» и др. В систему занятий по выбору также вошли народные коллективы «Городецкая роспись», «Мезенская мастерская» и др.

В старших классах обучающиеся осваивали философские традиции народной культуры через изучения взаимосвязи народной культуры и православия в работах русских философов-славянофилов. Были созданы клуб «Сеятели», «Наследие славянофилов» по изучению трудов русских философов-славянофилов, этнографического и культурного наследия России. Русская словесность была представлена исследовательской работой обучающихся, входящих в литературное сообщество, где были рассмотрены вопросы орфографической реформы 2017–2018 годов. Историческое философское наследие изучалось как философская традиция и как практика возрождения народной православной культуры в современных реалиях образовательного учреждения, что способствовало участию обучающихся в работе круглых столов, научных конференций и различного рода конкурсных проектов.

Работа клуба «Сеятели» дала толчок в изучении наследия братьев Киреевских. А интерес к работам Ф. И. Буслаева, А. А. Потебни, В. И. Даля,

который проявился у обучающихся Школы «Васюганье», дал выход к дискуссиям на тему: «роль языка и литературы в филологический исследованиях».

Конкурсная практика стала неотъемлемой частью творческой работы обучающихся. Конкурсы различных уровней стали традицией в работе школы. Некоторые из них были организованы сообществом актива педагогических работников, среди них: «Через прошлое к будущему»; конкурс прикладного творчества; конкурс Рождественских вертепных театров.

Участие в конкурсе научных работ обучающихся стало традицией. Так, были отмечены работы Анастасии Анасенко «Светоч христианской веры в деяниях высокопреосвященнейшего митрополита Новосибирского и Барнаульского Варфоломея» (2015) и Анастасии Тимофеевой «История крестьян Приобья конца XIX–XX вв. (по материалам с. Огурцово Новосибирской области)» (2016) – научный руководитель доктор исторических наук Е. Ф. Фурсова.

Второе педагогическое условие основывалось на становлении единого педагогического коллектива при формировании ценностных ориентаций обучающихся. В реализации данного условия были задействованы как учителя, так и педагоги дополнительного образования, а также родители. В этой деятельности применялись современные методы и технологии образования, такие как погружение в народную среду и ее моделирование, фольклорная практика, концертная практика, выставки и симпозиумы, круглые столы и информационные задания. Благодаря этому, родители получили возможность активнее участвовать в жизни класса, а дети – поддержку родительского сообщества. Результаты тестирования учителей, педагогов дополнительного образования, родителей выявили положительное отношение к изучению ценностей народной культуры и созданию классов народной культуры в школе.

Создание единого этнокультурного пространства как системы связей между детьми, родителями, педагогами стало третьим педагогическим условием. Этнокультурное моделирование, помогающее созданию воспитательного пространства, выступило решающим фактором реализации воспитательных мероприятий, включение этнопедагогических процессов в деятельность школы, учреждений дополнительного образования, сетевого взаимодействия.

Модель «ценностной» воспитательной системы стала итогом разработки и реализации данного пространства. Эта модель включала ряд этапов:

- начало моделирования с определения основных параметров системы;
- продолжение моделирования в предлагаемых педагогических условиях;
- завершение процесса моделирования и внедрения новой инновационной системы в образовательное пространство школы.

В процессе моделирования были выявлены и этапы принятия личностью своей культурно-исторической, личностно-ориентированной модели развития посредством ценностей народной культуры. Они включали: 1) мотивацию личности к познанию своей культуры; 2) выбор ценностной ориентации через культурный знак; 3) принятие ценностной ориентации своей культуры в моделируемом пространстве школы.

Деятельность обучающихся в заданном пространстве определялось предлагаемыми мероприятиями этнокультурного характера и связанного с сетевым взаимодействием организаций общего и дополнительного образования. Успешность данного проекта была подтверждена как подведением итогов воспитательных мероприятий, так и всей образовательной деятельностью данных учреждений. Народные традиции и ценности, выражающиеся в качестве составляющих мероприятий культурного и ценностного характера, подтвердили успешность всей системы организации воспитательного пространства и выразились в

осуществлении партнерских взаимосвязей с общественными институтами, муниципальным сообществом: администрациями различных уровней, культурно-досуговыми учреждениями, педагогическим сообществом города, района. Сетевое взаимодействие, таким образом, помогло реализовать главную идею этнокультурного пространства – приобщения школьников к традициям народной культуры и создание института взаимовыгодного сотрудничества.

Сетевые проекты Школы народной культуры, наряду с народными праздниками, осуществлялись в рамках программ и фестивалей, проходивших в г. Новосибирске, где принимали активное участие обучающиеся как Школы народной культуры, так и других организаций: городская целевая программа «Дети и город», шедшая в Новосибирске более 12 лет; городской фестиваль Снежных скульптур; проект театра Глобус «Весь мир – наш дом»; областной фестиваль «Сибирская глубинка»; Всероссийский фестиваль «Фольклор и молодежь»; Всероссийский конкурс народных исполнителей «Серебряный ключ» стали отправными точками в реализации сетевых событий при формировании ценностных ориентаций обучающихся. Некоторые праздники народной культуры дополнялись фестивалями, выставками, мастер-классами и осуществлялись при поддержке администраций различного уровня. Так, народный праздник «Никола Вешний», проводимый Школой народной культуры, стал крупным событием в культурной жизни с. Верх-Тула Новосибирского района, совместив фестиваль-конкурс народных исполнителей, выставку мастеров народного творчества, игровую программу. Народный праздник «Кузьминки» вместе с конкурсом «Золотая курица» одновременно собрал представителей прикладного искусства, как мастеров-учителей, так и подмастерьев-обучающихся на площадке СОШ № 29 г. Новосибирска и стал своеобразным стартом для молодых художников, обучающихся народным ремеслам, их приобщением к народному искусству. В рамках праздника был организован Круглый стол для педагогов школ народной культуры.



Программа конкурса «Через прошлое к будущему», разработанная педагогами Школы народной культуры ДДТ «Центральный» совместно с Новосибирским институтом повышения квалификации и переподготовки работников образования и «Сибирской ярмаркой», послужила объединению педагогов народного искусства в достижении целей в обучении и воспитании на традициях народной культуры разных регионов Сибири и России. Стало традиционным в рамках сетевого события приглашать участников конференций с докладами из разных образовательных учреждений на основную площадку – ресурсный центр «Школу народной культуры “Васюганье”» на обучающие семинары-практикумы: «Дети и традиционная культура»; «Педагог – педагогу» и др.

Таким образом, в сетевом этнокультурном образовательном пространстве возникли новые взаимодействия, а также механизмы данных взаимодействий как инструменты инноваций. К ним мы относим классы русской традиционной культуры; творческие объединения; технологии Школы полного дня на базе средних общеобразовательных школ города № 29 и 182, а также инновационные площадки по духовно-нравственному воспитанию обучающихся г. Новосибирска. Новыми формами сетевого взаимодействия выступили организация опытно-экспериментальных площадок на базе школ г. Новосибирска, таких как СОШ № 182 (тема «Русская традиционная культура как система духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся в целостном образовательном пространстве СОШ № 182»), СОШ № 29 (тема «Народный праздник в пространстве школы») и др., а также вузов г. Новосибирска, Института культуры и молодежной политики НГПУ (экспериментальная площадка «Урок народной культуры в школе»), НИПКиПРО («Дети и традиционная культура»); совместные круглые столы по теме «Соработничество государства, церкви и образовательных организаций в деле духовно-нравственного воспитания обучающихся во взаимодействии общего и

дополнительного образования» в рамках Рождественских образовательных чтений (ежегодно).

Опыт формирования ценностных ориентаций обучающихся строился на основе целевого, ценностного ориентационного взаимодействия и включал как цели обучающихся, так и цели деятельности организаций через различные формы сетевых образовательных взаимодействий: форумы, чаты, видеоконференции, обмен ресурсами. Формы, методы, средства образовательной деятельности определялись традициями народной культуры во взаимосвязи с общедидактическими принципами: научности, последовательности, системности, сообразно с возрастом и интересами обучающихся.

В рамках промежуточного этапа опытно-экспериментальной работы был проведен мониторинг реализации педагогических условий сетевого взаимодействия общего дополнительного образования. Объектом мониторинга стало качество условий, обеспечивающих образовательный процесс в рамках сетевого взаимодействия. Для диагностики и мониторинга выявления эффективности реализации педагогических условий разработаны диагностические процедуры, проводимые как педагогами и классными руководителями, так и сторонними организациями принимающими участие в сетевом взаимодействии, в том числе через анализ официальных аккаунтов школ.

Мониторинг включал диагностику поэтапного процесса формирования ценностных ориентаций обучающихся на всех этапах одиннадцатилетней школы, а также результативность формирования ценностных ориентаций в сетевом этнокультурном пространстве. Критериями диагностики условий формирования ценностных ориентаций обучающихся стали: комплексность процесса деятельности по образовательным программам; адресность воспитательных взаимодействий; системность в организации процесса обучения и воспитания. Критериями оценки качества результативности в освоении образовательных программ стали: сформированность знаний о ценностях народной культуры, наличие опыта учебно-творческой

деятельности при освоении художественных традиций в народной культуре, сформированность ценностно-ориентационной позиции обучающихся в деятельности.

При проведении диагностических процедур, таких как наблюдение, тестирование, изучение результатов деятельности были выявлены следующие особенности в реализации образовательных программ: в основном, программы выполняются достаточно успешно и имеют высокие показатели по всем критериям. Однако имеются и недостатки, связанные с организацией процесса обучения и воспитания, в их числе: 1) отсутствие строгого соответствия тем и разделов в содержании дополнительных программ одной направленности у разных образовательных организаций, что затрудняет работу как при осуществлении совместных занятиях и их подготовке, так и при оценке успешности прохождения тем и разделов данных программ; 2) при интеграции общеобразовательных программ и программ дополнительного образования не соблюдаются сроки изложение материала, что ведет к недостаточной эффективности усвоения тем; 3) использование традиционных методов и приемов обучения в дистанционном формате не всегда эффективно интерпретируется педагогами для образовательной сети, что сказывается на успешности освоения дополнительных программ и в целом системности образовательного процесса; 4) анализ сетевого события не всегда эффективно диагностируется, так как участники события несут разную творческую и организационную нагрузку (гости, участники, ведущие, организаторы, зрители и т. д.). При формировании групп обучающихся, посещающих студии, клубы и творческие объединения, не всегда была возможность объединить обучающихся из разных школ, желающих заниматься в данном творческом объединении, так как расписание студий и творческих объединений зависит от расписания основной школы, где расположено объединение. В осуществлении сетевой коммуникации также имели место затруднения при работе с ПК и работой в сети. Таким образом, работа на формирующем этапе требовала

продолжения совершенствования образовательного процесса и устранения недостатков.

### **2.3 Обоснование эффективности формирования ценностных ориентаций обучающихся на формирующем этапе опытно-экспериментальной деятельности в условиях сетевого взаимодействия организаций общего и дополнительного образования**

В ходе формирующего этапа экспериментальной деятельности в группах обучающихся 3-х, 7-х, 10-х классов, которые соответственно перешли в 4-й, 8-й и 11-й классы и завершили обучение, нами были произведены замеры уровня эффективности формирования ценностных ориентаций. Полученные статистические данные отразили изменения уровней сформированности ценностных ориентаций по сравнению с констатирующим этапом и выявили эффективность данного процесса. Динамика формирования ценностных ориентаций обучающихся позволила обнаружить результаты воздействия как разнообразных мероприятий (фестивалей, концертов, благотворительных мероприятий, праздников и др.) в рамках сетевых образовательных проектов, так и образовательных составляющих этих проектов в процессе обучения и воспитания в сетевом пространстве взаимодействия организаций общего и дополнительного образования. Обнаружена эффективность поэтапного воздействия обучающей сетевой ценностно-ориентационной воспитательной среды Школы народной культуры на формирование ценностных ориентаций обучающихся. В результате проведенной экспериментальной работы на формирующей стадии нашего исследования нами получены данные в экспериментальных и контрольных группах, которые мы сопоставили с результатами обследования на констатирующем этапе. Полученные значения показателей уровня эффективности, а также их различия между

экспериментальными и контрольными группами по обозначенным критериям мы представили в виде таблиц и гистограмм.

Так, в результате проведенной диагностики на формирующем этапе мы получили средние значения показателей ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям семьи» (табл. 15).

Таблица 15 – Распределение обучающихся по уровням эффективности формирования ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям семьи» на формирующем этапе  
Группы 4-х кл. (ЭГ-1; КГ-1)

Группа	Компоненты ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям семьи» %								
	Высокий уровень			Средний уровень			Низкий уровень		
	Добролюбие	Благочестие	Благожелательность	Добролюбие	Благочестие	Благожелательность	Добролюбие	Благочестие	Благожелательность
ЭГ-1	47	54	50	50	42	45	3	4	5
КГ-1	35	32	35	45	44	45	20	24	20

Анализ полученных данных у обучающихся 4-х классов на формирующем этапе по критерию «отношение к ценностям семьи» демонстрирует следующие показатели эффективности формирования ценностных ориентаций: в группе ЭГ-1 на высоком уровне ценностные ориентации сформированы у 50 % обучающихся, на среднем – у 46 %, на низком – у 4 %. На высоком и среднем уровнях показатели выросли и приобрели более высокую уровневую характеристику значений. Увеличение показателя уровня эффективности в сравнении с констатирующим этапом произошло на 20 % на высоком уровне, на 2 % на среднем уровне, а на низком уменьшилось на 22 %. Увеличение эффективности на высоком и среднем уровнях по критерию «ценностные

отношения к семье» и уменьшение на низком уровне свидетельствует о положительной динамике процесса формирования ценностных ориентаций у обучающихся. В контрольных группах КГ-1 уровень эффективности формирования ценностных ориентаций сохранил свои значения констатирующего этапа экспериментальной работы: КГ-1 34 % на высоком уровне; 47 % на среднем, 21 % на низком (рис. 12).

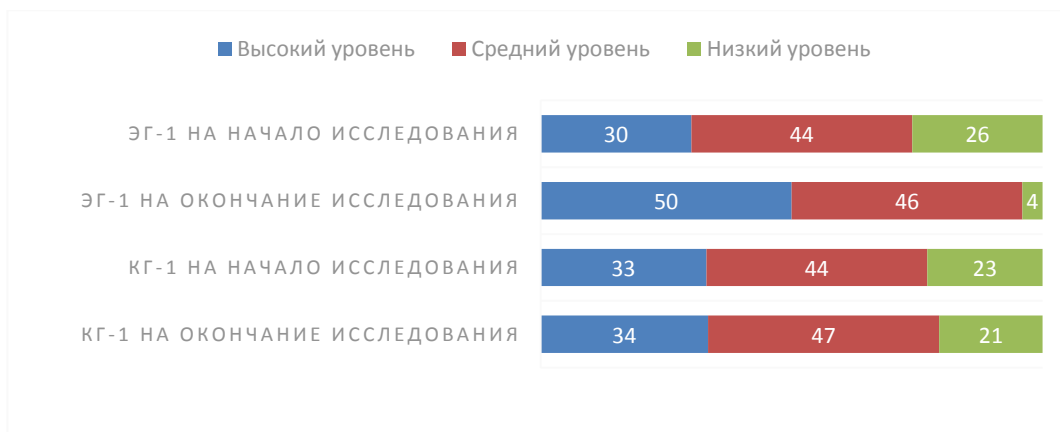


Рисунок 12 – Динамика оценки эффективности формирования ценностных ориентаций на начало и окончание опытно-экспериментальной работы (%)

В результате проведенной диагностики на формирующем этапе мы получили средние значения показателей по критерию «отношение к ценностям труда» (табл. 16).

Анализ полученных данных у обучающихся 4-х классов на формирующем этапе по критерию «ценностные отношения к труду» выявил следующие показатели эффективности формирования ценностных ориентаций: в группе ЭГ-1 на высоком уровне ценностные ориентации сформированы у 51 % обучающихся, на среднем – у 41 %, на низком – у 8 %. Увеличение показателя на высоком уровне в ходе экспериментальной работы в группе ЭГ-1 в сравнении с констатирующим этапом произошло на 19 %, в среднем уровне показатель несколько ниже – на 4 %, а на низком уменьшился на 15 % (рис. 13).

Таблица 16 – Распределение обучающихся по уровням эффективности формирования ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям труда» на формирующем этапе  
Группы 4-х кл. (ЭГ-1; КГ-1)

Группа	Компоненты ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям труда» %								
	Высокий уровень			Средний уровень			Низкий уровень		
	Любовь к труду	Взаимовыручка	Коллективизм	Любовь к труду	Взаимовыручка	Коллективизм	Любовь к труду	Взаимовыручка	Коллективизм
ЭГ-1	48	55	49	41	44	40	11	1	11
КГ-1	37	33	34	42	49	52	15	25	17

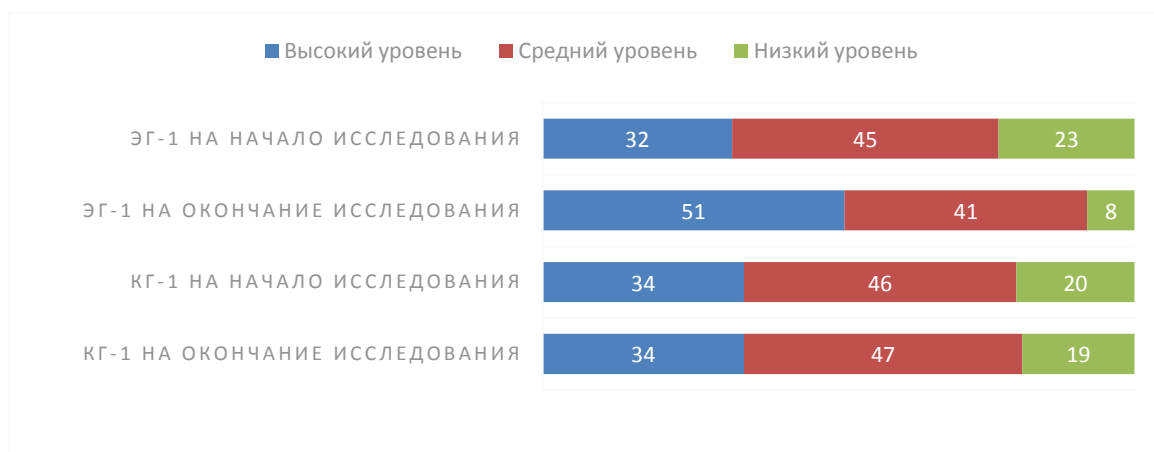


Рисунок 13 – Динамика оценки эффективности формирования ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям труда» на начало и окончание опытно-экспериментальной работы (%)

Увеличение показателя на высоком и уменьшение на низком уровне по критерию «ценностные отношения к труду» свидетельствует о положительной динамике процесса формирования ценностных ориентаций у обучающихся, его эффективности. В контрольных группах КГ-1 уровень формирования ценностных ориентаций сохранил свои значения

констатирующего этапа экспериментальной работы и составил: 34 % на высоком уровне, 47 % на среднем, 19 % на низком.

В результате экспериментальной деятельности определились результаты диагностики по критерию «отношение к ценностям общественного служения» (табл. 17).

Таблица 17 – Распределение обучающихся по уровням эффективности формирования ценностных ориентаций по критерию «ценностные отношения к общественному служению» на формирующем этапе  
Группы 4-х кл. (ЭГ-1; КГ-1)

Группа	Компоненты ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям общественного служения» %								
	Высокий уровень			Средний уровень			Низкий уровень		
	Патриотизм	Справедливость	Добрососедство	Патриотизм	Справедливость	Добрососедство	Патриотизм	Справедливость	Добрососедство
ЭГ-1	50	52	51	47	42	45	3	6	4
КГ-1	36	35	38	45	44	45	19	21	17

Анализ полученных данных у обучающихся 4-х классов на формирующем этапе по критерию «отношение к ценностям общественного служения» выявил следующие показатели эффективности: в группе ЭГ-1 на высоком уровне ценностные ориентации сформированы у 51 % обучающихся, на среднем – у 45 %, на низком – у 4 %. Увеличение показателя на высоком уровне в ходе экспериментальной работы в группе ЭГ-1 в сравнении с констатирующим этапом произошло на 16 %, в среднем уровне показатель остался тем же, а на низком уменьшился на 15 %. Увеличение показателя на высоком и уменьшение на низком уровне по критерию «отношение к ценностям общественного служения»



свидетельствует о положительной динамике процесса формирования ценностных ориентаций у обучающихся и его эффективности. В контрольных группах КГ-1 уровень формирования ценностных ориентаций сохранил свои значения констатирующего этапа экспериментальной работы и составил: 36 % на высоком уровне, 45 % на среднем, 19 % на низком (рис. 14).

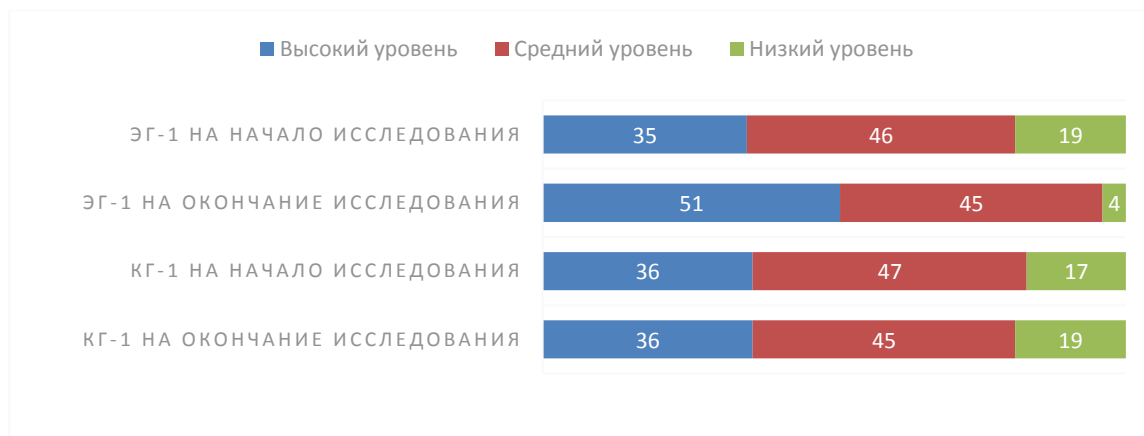


Рисунок 14 – Динамика оценки результативности формирования ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям общественного служения» на начало и окончания опытно-экспериментальной работы (%)

Формирующий этап экспериментальной работы в 8-х классах группы (ЭГ-2; КГ-2) в результате проведенной диагностики выявил следующие средние значения показателей по критерию «отношение к ценностям семьи» (табл. 18).

Анализ полученных данных у обучающихся 8-х классов на формирующем этапе по критерию «отношение к ценностям семьи» демонстрирует следующие показатели результативности формирования ценностных ориентаций: в группе ЭГ-2 на высоком уровне ценностные ориентации сформированы у 50 % обучающихся, на среднем – у 46 %, на низком – у 4 %.

Таблица 18 – Распределение обучающихся по уровням результативности формирования ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям семьи»

на формирующем этапе

Группы 8-х кл. (ЭГ-2; КГ-2)

Группа	Компоненты								
	ценностных отношения к семье %								
	Высокий уровень			Средний уровень			Низкий уровень		
	Доброе	Благо	Благожелательность	Доброе	Благо	Благожелательность	Доброе	Благо	Благожелательность
ЭГ-2	48	50	52	52	49	46	0	1	2
КГ-2	44	45	36	52	50	42	0	5	22

На высоком и среднем уровнях показатели выросли и приобрели более высокую уровневую характеристику значений. Увеличение показателя уровня результативности в сравнении с констатирующим этапом произошло на 10 % на высоком уровне, а на низком уменьшилось на 11 %, что свидетельствует об эффективности формирования ценностных ориентаций. Увеличение результативности на высоком и среднем уровнях по критерию «отношения к ценностям семьи» и уменьшение на низком уровне свидетельствует о положительной динамике и эффективности процесса формирования ценностных ориентаций у обучающихся. В контрольных группах КГ-2 уровень результативности сохранил свои значения констатирующего этапа экспериментальной работы и составил: 42 % на высоком уровне, 49 % на среднем, 9 % на низком (рис. 15).

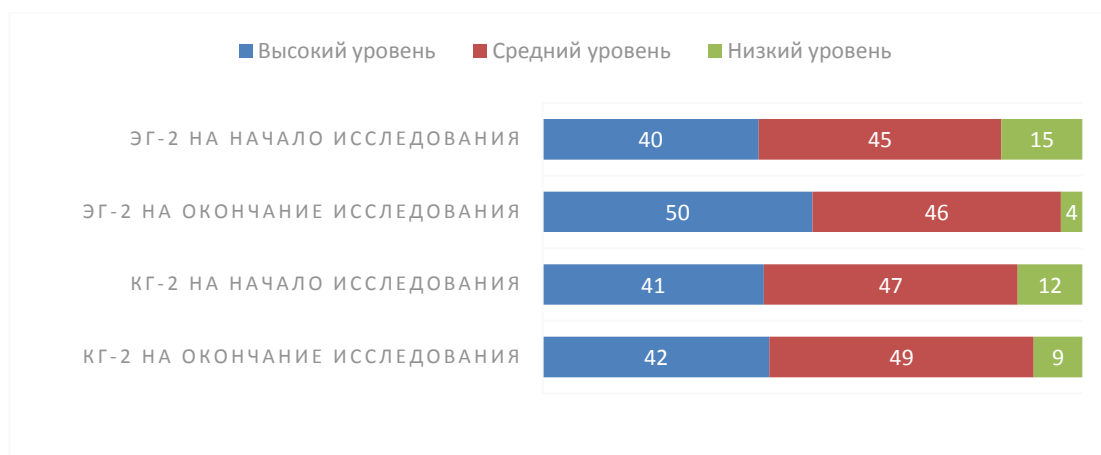


Рисунок 15 – Динамика оценки результативности формирования ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям семьи» на начало и окончание опытно-экспериментальной работы (%)

В результате проведенной диагностики на формирующем этапе мы получили средние значения показателей по критерию «отношение к ценностям труда» (табл. 19).

Таблица 19 – Распределение обучающихся по уровням результативности формирования ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям труда» на формирующем этапе  
Группы 8-х кл. (ЭГ-2; КГ-2)

Группа	Компоненты ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям труда» %								
	Высокий уровень			Средний уровень			Низкий уровень		
	Любовь к труду	Взаимовыручка	Коллективизм	Любовь к труду	Взаимовыручка	Коллективизм	Любовь к труду	Взаимовыручка	Коллективизм
ЭГ-2	47	48	51	52	52	46	1	0	3
КГ-2	43	45	38	52	51	43	5	4	19

Анализ полученных данных у обучающихся 8-х классов (ЭГ-2; КГ-2) на формирующем этапе по критерию «отношение к ценностям труда» выявил

следующие показатели результативности: в группе ЭГ-2 на высоком уровне ценностные ориентации сформированы у 49 % обучающихся, на среднем – у 50 %, на низком – у 1 %. Увеличение показателя на высоком уровне в ходе экспериментальной работы в группе ЭГ-2 в сравнении с констатирующим этапом произошло на 11 %, в среднем уровне увеличение составило 8 %, а на низком уменьшился на 19 %. Увеличение результативности на высоком и среднем уровне и уменьшение на низком по критерию «отношение к ценностям труда» свидетельствует о положительной динамике процесса формирования ценностных ориентаций у обучающихся и его эффективности. В контрольных группах КГ-2 уровень результативности сохранил свои значения констатирующего этапа экспериментальной работы и составил: 42 % на высоком уровне, 49 % на среднем, 9 % на низком.

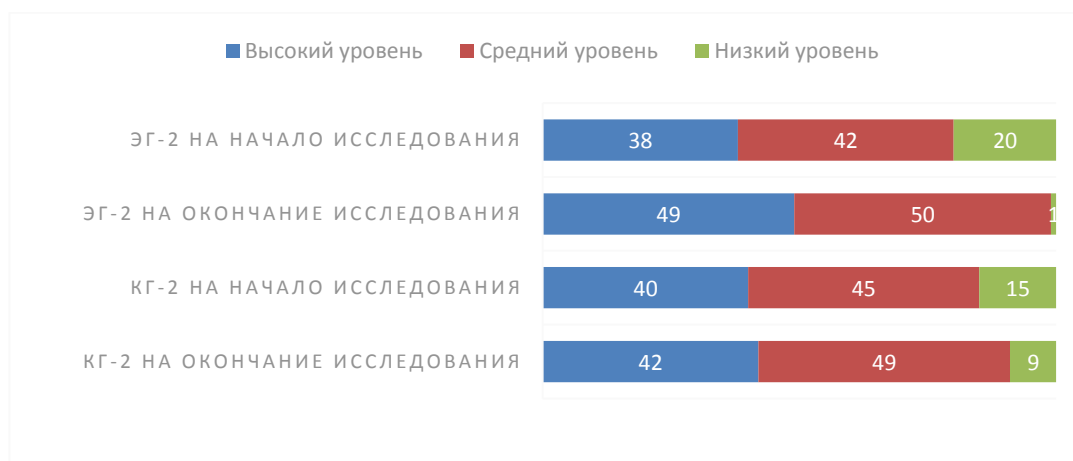


Рисунок 16 – Динамика оценки результативности формирования ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям труда» на начало и окончание опытно-экспериментальной работы (%)

В результате экспериментальной деятельности определились результаты диагностики по критерию «отношение к ценностям общественного служения» (табл. 20).

Анализ полученных данных у обучающихся 8-х классов (ЭГ-2; КГ-2) на формирующем этапе по критерию «отношение к ценностям общественного служения» выявил следующие показатели результативности:

в группе ЭГ-2 на высоком уровне ценностные ориентации сформированы у 50 % обучающихся, на среднем – у 48 %, на низком – у 2 %.

Таблица 20 – Распределение обучающихся по уровням результативности формирования ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям общественного служения» на формирующем этапе  
Группы 8 кл. (ЭГ-2; КГ-2)

Группа	Компоненты ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям общественного служения», %								
	Высокий уровень			Средний уровень			Низкий уровень		
	Патриотизм	Справедливость	Добрососедство	Патриотизм	Справедливость	Добрососедство	Патриотизм	Справедливость	Добрососедство
ЭГ-2	49	52	50	50	46	48	1	2	2
КГ-2	41	43	40	48	43	45	11	14	15

Увеличение показателя на высоком уровне в ходе экспериментальной работы в группе ЭГ-2 в сравнении с констатирующим этапом произошло на 15 %, в среднем уровне показатель увеличился на 4 %, а на низком уменьшился на 19 %. Увеличение результативности на высоком и среднем уровнях и уменьшение на низком по критерию «отношение к ценностям общественного служения» свидетельствует о положительной динамике процесса формирования ценностных ориентаций у обучающихся, его эффективности. В контрольных группах КГ-2 уровень результативности сохранил свои значения констатирующего этапа экспериментальной работы и составил: 41 % на высоком уровне; 45 % на среднем, 14 % на низком (рис. 17).

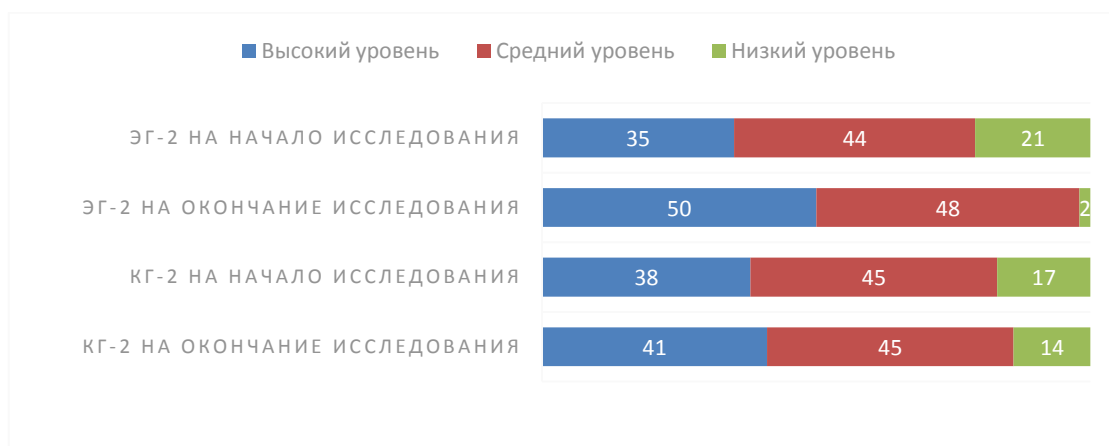


Рисунок 17 – Динамика оценки результативности формирования ценностных ориентаций по критерию «отношение к ценностям общественного служения» на начало и окончание опытно-экспериментальной работы (%)

Вывод: во всех экспериментальных группах (ЭГ-2), произошло увеличение процента сформированности ценностных ориентаций обучающихся на высоком и среднем уровнях и уменьшение на низком. Это свидетельствует о том, что увеличение высокого уровня сформированности произошло за счет повышения этого уровня у обучающихся с низким уровнем сформированности ценностных ориентаций на констатирующем этапе.

В результате проведенного формирующего этапа экспериментальной деятельности в группах обучающихся 8-х классов по формированию ценностных ориентаций в условиях сетевой модели Школы народной культуры мы можем сделать следующий вывод: разница результатов в экспериментальных и контрольных группах убедительно свидетельствует о том, что наиболее эффективное увеличение результативности произошло в экспериментальных группах, нежели в контрольных.

По мнению Д. А. Леонтьева, ценностные ориентации направлены на изучение индивидуальных или групповых представлений о системе значимых ценностей, определяющих наиболее общие ориентиры их жизнедеятельности. Путем определенного заданного набора ценностей,

а также их ранжирования мы можем определить предпочтения респондентов в выборе и интериоризации ценностных предпочтений [110].

В нашей экспериментальной деятельности в группах (ЭГ-3; КГ-3) мы использовали диагностику ценностных ориентаций на основе методики Ш. Шварца, и исходили из анализа ценностных предпочтений на двух уровнях: индивидуальном и культурном. На культурном уровне диагностика сформированности ценностных ориентаций была проведена на этапе констатирующего эксперимента. Диагностика на индивидуальном уровне вошла в формирующий этап экспериментальной деятельности, так как именно индивидуальный уровень показывает характеристику сформированности, а также динамику в выборе и принятии ценностных ориентаций обучающихся. На индивидуальном уровне ценности рассматривались как основы мотивов, которыми люди руководствуются в своей жизни. На культурном уровне ценности выражают динамику конфликта и согласия при реализации своих целей, в частности институтами общества. Выявление показателей на индивидуальном уровне послужило основанием демонстрации результативности формирования ценностных ориентаций обучающихся в процессе обучения и воспитания в Школе народной культуры.

Для выявления предпочтений и выбора ценностей на индивидуальном уровне, как и на начальном этапе эксперимента, были проведены факторный и структурный анализы (табл. 21), результатами которых стало выделение на первое и второе место (наибольший вес) следующих мотивационных блоков: добротолюбия и благочестия, благожелательности, что является частью ценностей традиционной культуры и ее основного блока – ценностей семьи.

Данные типы мотиваций: безопасность, благожелательность, универсализм (Ш. Шварц), представленные в таблице 21, интерпретируются для русской традиционной культуры М. Н. Лебедевой как *добротолюбие* (гармония семьи и индивида) или *добродетели* (идеал гармонии и совершенства человеческой личности) в интерпретация для народной

педагогики Г. Н. Волкова: гармонии как качества народного воспитания, включающего воспитание ума, трудолюбия, истинности, великодушия, храбрости; благожелательности (благополучие людей), универсализма (терпимость), а также *благочестия* (традиции и конформности, душевной отзывчивости, смирении, милосердии). При взаимном сочетании данных ценностных ориентаций (типов мотиваций) и их принятии обучающимися это означает: «гармония и благополучие общества и любимых людей строится на нашем доброделании – добродетелях и самоограничении». Это означает и сохранение, и перевод на личностный уровень универсальных базовых ценностей русской культуры, которые составляют и ценности идентичности.

Таблица 21 – Результаты факторного анализа МТ на индивидуальном уровне (ЭГ-3)

Факторы	Тип мотиваций в русской культур по Н. М. Лебедевой	Тип мотивации по Ш. Шварцу	Факторная нагрузка
1	Добротолюбие	Безопасность	0,79
	+	Благожелательность	0,62
	+	Универсализм	0,63
2	Благочестие	Традиция	0,71
	+	Конформность	0,65

Заключительным этапом экспериментальной деятельности нами была проведена оценка результативности формирования ценностных ориентаций обучающихся на основе методики измерения ценностных ориентаций М. Рокича [231] в модификации В. А. Ядова [224] и Д. А. Леонтьева [109]. Нами использовался критериально-уровневый анализ как одно из значений процедур математико-статистического анализа с обязательным процентным распределением испытуемых по уровням и расчетом среднего уровневого показателя (СУП), а важным условием выступил корреляционный анализ



с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Кроме того, был проведен расчет статистической значимости различий уровневых показателей и корреляций. После этого все значения сведены в единую таблицу, где СУП в экспериментальных группах (ЭГ) существенно менялся в сторону увеличения, что свидетельствует о качественных изменениях в духовно-нравственной сфере обучающихся, касающихся выбора и предпочтения ими ценностных ориентаций. Это касается увеличения процента выбора у испытуемых традиционных ценностей народной культуры как наиболее значимых в своей жизни, чего нельзя сказать о контрольных группах (КГ), где СУП остался практически неизменным (табл. 22).

Таблица 22 – Средние уровневые показатели (СУП)  
в экспериментальных и контрольных группах (ЭГ-3; КГ-3)

Диагностируемые показатели принятия ценностных ориентаций обучающимися	Данные ЭГ					Данные КГ	
	СУП до	после				СУП до	СУП после
		% обучающихся			СУП после		
		выс.	ср.	низ.			
Ценности общественного служения	1,66	28	68	4	2,24*	1,82	1,91
Ценности труда	1,96	22	72	6	2,16	2,00	2,08
Ценности семьи	1,64	38	56	6	2,32**	1,98	2,05
Значимость различий СУП до и после * $p < 0,05$ , ** $p < 0,01$							

Один из главных показателей, таких как уровневый показатель «ценности семьи», в группе ЭГ вырос с 1,64 до 2,32 ( $p < 0,01$ ). Это произошло за счет значительного увеличения числа обучающихся с высоким (с 12 до 38 %) и средним (с 40 до 56 %) уровнями принятия данной ценности и значительного сокращения числа обучающихся с низким уровнем принятия (с 48 до 6 %), то есть в 8 раз. Существенно повысился СУП по критерию «ценности общественного служения». Если в начале эксперимента в группе

ЭГ имели низкий уровень этого показателя 52 % учащихся и 40 % имели средний уровень ( $\text{СУП} = 1,66$ ), то в результате эксперимента процент обучающихся с высоким и средним уровнем увеличился в 1,8 раза, а процент обучающихся с низким уровнем сократился в 13 раз и составил всего 4 % против 52 %, что привело к статистически значимому повышению  $\text{СУП} = 2,24$  ( $p < 0,01$ ). Показатель СУП «ценности труда» увеличился от 1,96 до 2,16. Ранговые различия, соответственно, вывели на первое место как наиболее выбираемые ценности семьи, затем выбираются как наиболее предпочтительные ценности общественного служения и ценности труда.

Таким образом, ценности-цели традиционной культуры: общественного служения, семьи и труда интернализируются (выбираются и присваиваются) обучающимися как наиболее значимые в их жизни в процессе учебно-творческой и педагогической деятельности в Школе народной культуры, а значит, программы и вся сетевая осваиваемые обучающимися и вся сетевая деятельность способствуют формированию духовно-нравственной составляющей личности в условиях общего и дополнительного образования. Сетевое взаимодействие способствует присвоению этих ценностей наиболее эффективно, так как сплачивает родителей, обучающихся, педагогов и учителей в достижение духовно-нравственных целей воспитания через формирование ценностных ориентаций народной культуры.

Результаты успешности сетевой стратегии идентификации на формирующем этапе экспериментальной деятельности показали, что изменения уровня сформированности ценностных ориентаций двигались в положительную сторону, в том числе и у новых участников в пространстве сетевого взаимодействия и их идентификации с экспериментальной группой, ориентированной на успешное присвоение ценностей народной культуры, а практическое участие в совместной сетевой деятельности стало показателем успешности общей ценностно-сетевой рефлексивной стратегии

идентичности обучающихся в сетевом пространстве Школы народной культуры (табл. 23).

Таблица 23 – Формирование ценностных ориентаций в референтной и новой группе

Группа	Высокий уровень				Средний уровень				Низкий уровень			
	Компоненты ценностных ориентаций				Компоненты ценностных ориентаций				Компоненты ценностных ориентаций			
	Аффектив. нейтральность, %	Универсализм, %	Качество, %	Диффузность, %	Аффектив. нейтральность, %	Универсализм, %	Качество, %	Диффузность, %	Аффектив. нейтральность, %	Универсализм, %	Качество, %	Диффузность, %
РГ-1	48	45	47	50	42	48	50	48	10	7	3	2
НГ-1	44	33	41	35	46	33	42	45	10	34	17	20
Разн. пок.	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>-4</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>27</b>	<b>14</b>	<b>18</b>
РГ-2	50	48	45	50	44	47	49	45	4	5	6	5
НГ-2	45	34	41	35	46	35	44	46	9	31	15	19
Разн. пок.	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>15</b>	<b>-2</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>-1</b>	<b>-5</b>	<b>26</b>	<b>9</b>	<b>11</b>

*Изменение показателей по отдельным критериям*

Таблица 23 демонстрирует, что наиболее высокий процент от 38,8 до 48,2 % от общего числа респондентов, участвующих в эксперименте референтных групп (РГ-1, 2), определился на высоком уровне сформированности ценностных ориентаций. В группах 9-11-х классов разница показателей между референтными группами Р-1, 2 и новыми группами НГ-1, 2 соответственно составила:

Группы 1 (РГ–НГ): высокий и средний показатели сформированности ЦО увеличились на 9,3; 5,5 %; низкий снизился на 14,8 %;

Группы 2 (РГ–НГ): высокий и средний показатели увеличились на 9,5 %, 3,5 %; низкий снизился на 12,8 %.

В группах 9–11 кл. суммарная составляющая высокого и среднего уровней сформированности ценностных ориентаций в результате

экспериментальной работы увеличилась и составила в РГ-1 – 94,5 %, РГ-2 – 94,6 %; в контрольных группах показатели составили: в НГ-1 – 79,8 %, в НГ-2 – 81,6 %; суммарная составляющая среднего и низкого уровней воспитанности в референтных группах снизилась и составила в РГ-1 – 52,5 %, в РГ-2 – 51,3 %; в новых группах она близка по значениям референтным: в НГ-1 – 61,8 %, в НГ-2 – 61,3.

В рамках формирующего эксперимента были приняты дополнительные меры по устранению недостатков в организации работы по программам в рамках экспериментальных площадок на базе СОШ № 182, и СОШ № 29. Результаты мониторинга и повторной диагностики образовательной деятельности в сетевом пространстве организаций общего и дополнительного образования подтвердили значимость организационных мер, проводимых в рамках экспериментальной работы и способствующих улучшению комплексности процесса деятельности по образовательным программам; адресности воспитательных взаимодействий, системности в организации процесса обучения воспитания. По всем заявленным критериями оценки качества результативности в освоении образовательных программ нами получены положительные результаты: сформированность знаний о ценностях народной культуры имеют 79 % обучающихся от общего числа обучаемых; наличие опыта учебно-творческой деятельности при освоении художественных традиций в народной культуре 70 %; сформированность ценностно-ориентационной позиции обучающихся в деятельности зафиксирована у 81 % от общего числа обучаемых.

Вывод: в результате формирующего эксперимента во всех группах произошло увеличение процента сформированности ЦО на высоком и среднем уровнях и уменьшение на низком. Это свидетельствует о том, что увеличение высокого уровня сформированности ЦО произошло за счет повышения этого уровня у обучающихся с низким и средним показателем формирования ценностных ориентаций.

## **Выводы по второй главе**

Опытно-экспериментальная деятельность по формированию ценностных ориентаций обучающихся на традициях народной культуры в условиях сетевого взаимодействия организаций общего и дополнительного образования дает основание сделать следующие выводы.

1. Актуальные ценностные ориентации на традициях народной культуры выбираются обучающимся, родителями, педагогами и школьными учителями как ценности-цели: ценности семьи, труда и общественного служения и обеспечиваются ценностями-средствами: семьи – добротолубием, благочестием, благожелательностью; труда – любви к труду, взаимовыручкой, коллективизмом; ценностями общественного служения – патриотизмом, справедливостью, добрососедством.

2. Процессу организации опытно-экспериментальной деятельности по формированию ценностных ориентаций обучающихся способствовали условия сетевого взаимодействия в рамках Школы народной культуры: создание классов народной культуры, подготовка родителей и педагогов, а также школьных учителей к участию в экспериментальной работе.

3. Существенных различий уровня сформированности ценностных ориентаций между экспериментальной и контрольной группами на констатирующем этапе экспериментальной работы у обучающихся разных возрастных групп не выявлено.

4. Педагогическая деятельность по формированию ценностных ориентаций учитывала разнообразные формы и методы работы в сетевом взаимодействии, такие как событийные мероприятия, фольклорные экспедиции, фестивали, народные праздники, а также разноуровневые образовательные общеразвивающие программы дополнительного образования во взаимодействии с гуманитарными общеобразовательными школьными предметами, отражающими специфику ценностных ориентаций народной культуры.

5. На заключительном этапе экспериментальной работы мы выявили динамику результативности процесса формирования ценностных ориентаций обучающихся во всех экспериментальных группах. Это произошло за счет увеличения обучающихся в экспериментальных группах с высоким и средним уровнями результативности и уменьшения их на низком уровне. Доказательством эффективности формирования актуальных ценностных ориентаций народной культуры, включающих ценности семьи, труда и общественного служения, выступила разница показателей между экспериментальными и контрольными группами.

Подводя итог экспериментальной работы, можно сделать следующий вывод: формирование ценностных ориентаций школьников в полном объеме (принятие и выбор ценностей семьи, труда, общественного служения) осуществляется более эффективно как в начальной школе, так и в старших классах при прохождении углубленных программ по традиционной культуре и педагогике, введении социокультурных образовательных практик и на этой основе – формировании ценностных ориентаций народной культуры.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования для определения сущности ценностных ориентаций обучающихся на традициях народной культуры и описания их структурных компонентов был проведен теоретико-методологический анализ различных научных подходов, среди которых главными определились аксиологический, культурологический, системный. При анализе социально-педагогических проблем, связанных с формированием ценностных ориентаций на традициях народной культуры, обоснованы механизмы и способы их формирования в сетевом взаимодействии общего и дополнительного образования.

1. Полученные в ходе исследования результаты подтвердили гипотезу о том, что формирование ценностных ориентаций обучающихся на традициях народной культуры в сетевом взаимодействия организаций общего и дополнительного будет результативным:

– если в качестве актуальных ценностей-целей для современных обучающихся, вытекающих из народной культуры, определить семью, труд и общественное служение; ценностями-средствами семьи признать добролюбие, благочестие, благожелательность; труда – любовь к труду, взаимовыручку, коллективизм; ценностями общественного служения – патриотизм, справедливость, добрососедство.

2. Модель процесса формирования ценностных ориентаций обучающихся разработана с учетом интересов и наклонностей обучающихся. В ходе опытно-экспериментальной работы выявлена и подтверждена эффективность процесса формирования ценностных ориентаций обучающихся на традициях народной культуры во взаимодействии общего и дополнительного образования, а методические рекомендации к ее внедрению могут быть использованы в дальнейшем в учреждениях дополнительного образования и образовательных учреждениях разных типов и видов.

3. Спроектированы содержание образования, а также педагогические условия формирования ценностных ориентаций обучающихся через механизмы идентификации (выбор и присвоение культурных эталонов-ценностей народной культуры) и образовательную деятельность на основе содержания и форм взаимодействия общего и дополнительного образования.

4. Обоснована и внедрена сетевая модель формирования ценностных ориентаций обучающихся – Школа народной культуры на основе событийно-календарной обрядности с включением в сетевое пространство детей, родителей, образовательные и иные общественные и культурные организации.

5. Доказано, что процесс формирования ценностных ориентаций имеет несколько уровней и включает: 1) уровень выбора ценностных ориентаций в начальной школе как выбор ценностей труда, семьи, общественного служения, сочетающийся с ценностями школьной жизни и образования; 2) усвоение ценностных ориентаций, основанных на актуальных ценностях народной культуры как на индивидуальном, так и на культурном уровнях на основе реализации дополнительных общеразвивающих программ основной школы; 3) уровень формирования ценностных ориентаций в программах углубленного содержания в старших классах общеобразовательной школы.

6. Выявлены особенности формирования ценностных ориентаций обучающихся на основе традиций народной культуры, которые предполагают ряд организационных условий, в частности формирование классов традиционной культуры в образовательной организации, управление воспитательным процессом в данных коллективах на основе традиций народной культуры и педагогики, сетевым взаимодействием – через сетевое событие (народный праздник на основе народного календаря в классных коллективах и среди сетевых партнеров).

7. В теорию ценностного этнокультурного моделирования введены и уточнены следующие универсалии: ценности, ценностные ориентации, сетевая модель, а также понятия: традиционная культура как



этнопедагогическая ценностная этнокультурная система; ценностное этнокультурное моделирование; этнокультурный духовно-нравственный образовательный стандарт; Школа народной культуры как ценностная модель взаимодействия общего и дополнительного образования; технология целостного «обучения и воспитания», дополняющая понятие «воспитывающее обучение» за счет этнокультурной составляющей; «этнодидактика» как вариативная составляющая общей дидактики и др. Разработаны образовательные технологии, диагностические методики на основе традиционных ценностей: система вариативных дополнительных образовательных программ для разного уровня образования; модель воспитательного пространства школы при взаимодействии общего и дополнительного образования; модель сетевого взаимодействия учреждений дополнительного образования и средней общеобразовательной школы – Школа народной культуры. Разработанная нами сетевая модель формирования ценностных ориентаций обучающихся на основе народных традиций имеет следующие структурные компоненты: теоретико-методологическую (цель, подходы, принципы), содержательную (содержание образования, инвариантное научному знанию и ценностям традиционной культуры, наличие программ и технологий), оценочную (наличие диагностических методик, критериев, показателей).

Основная цель экспериментальной работы была достигнута в результате обоснования этапов экспериментальной работы, выделения главных, приоритетных направлений эксперимента, измерения уровня результативности формирования ценностных ориентаций на констатирующем и формирующем этапах.

Полученные данные на контрольном этапе подтвердили эффективность данной модели, выявив высокие показатели результативности формирования ценностных ориентаций обучающихся, а также эффективность самой сетевой модели – Школы народной культуры. Получены положительные результаты

по блокам ценностных ориентаций обучающихся, включающим ценности семьи, труда, общественного служения.

Анализ научных источников, а также полученные результаты опытно-экспериментальной деятельности по формированию ценностных ориентаций обучающихся на основе традиций народной культуры в условиях сетевого взаимодействия общего и дополнительного образования позволил сделать ряд теоретических выводов:

- сетевая модель формирования ценностных ориентаций обучающихся
- Школа народной культуры, разработанная и апробированная в условиях образовательной организации и учреждений дополнительного образования детей, имеет целевой, содержательный, деятельностный, методический, оценочно-критериальный компоненты;

- теоретико-методологические положения, определяющие научные и педагогические задачи формирования ценностных ориентаций обучающихся на основе народной культуры и педагогики в условиях сетевого взаимодействия общего и дополнительного образования, имеют содержательный, уровневый, системный и методико-прогностический характер;

- предложенная методика измерения ценностных ориентаций обучающихся в условиях сетевого взаимодействия организаций общего и дополнительного образования может быть использована для измерения ценностных ориентаций обучающихся для различных уровней образовательных программ и технологий в образовательном учреждении;

- теоретически обоснованная сетевая модель формирования ценностных ориентаций обучающихся – Школа народной культуры в условиях взаимодействия общего и дополнительного образования может быть использована в сетевом взаимодействии образовательных учреждений России.

Таким образом, подтверждена гипотеза исследования об эффективности формирования ценностных ориентаций обучающихся на

традициях народной культуры в условиях сетевого взаимодействия организаций общего и дополнительного образования.

Перспектива исследования заключается в организации и нахождении условий формирования ценностных ориентаций обучающихся на основе традиционных культур России, а также диалога культур как основы гражданского духовно-нравственного воспитания личности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адамский, А. И. Жизнь в сети / А. И. Адамский // Управление школой : прил. к газете «Первое сентября». – 2001. – № 11. – С. 21–24.
2. Адамский, А. И. Модель сетевого взаимодействия / А. И. Адамский // Первое сентября. – 2002. – № 4. – С. 23–24. – URL: <http://upr.1september.ru/2002/04/2.htm> (дата обращения: 21.08.2014).
3. Алексеев, П. В. Философия : учебник / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2016. – 592 с. – URL: [http://artlib.osu.ru/web/books/content\\_all/9025.pdf](http://artlib.osu.ru/web/books/content_all/9025.pdf) (дата обращения: 19.03.2021).
4. Алехина, С. В. Этнокультурное образование в условиях сетевого взаимодействия : учеб.-метод. пособие / С. В. Алехина и др. – Борисоглебск : ВГУ, 2016. – 97 с.
5. Алиева, Л. В. В. А. Караковский о приоритете «базовой модели школы воспитания» в системе основного образования детей / Л. В. Алиева // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. – Том 2, № 1 (36). – С. 48–56. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/v-a-karakovskiy-o-prioritete-bazovoy-modeli-shkoly-vospitaniya-v-sisteme-osnovnogo-obrazovaniya-detey> (дата обращения: 22.02.2021).
6. Амонашвили, Ш. А. Основы гуманной педагогики : собрание сочинений Ш. А. Амонашвили : в 20 книгах. Книга 4: Об оценках / Ш. А. Амонашвили. – Москва : Амрита-Русь, 2015. – 368 с.
7. Ананьев, Б. Г. Избранные труды по психологии. Т. 2: Развитие и воспитание личности / Б. Г. Ананьев. – Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2007. – 546 с. – (Российские психологи: петербургская научная школа).
8. Андреев, В. И. Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс : учеб. пособие / В. И. Андреев. – Казань : Центр

инновационных технологий, 2013. – 500 с. – URL: <https://logospress.ru/docs/pvsh.pdf> (дата обращения: 24.02.2021).

9. Асмолов, А. Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека / А. Г. Асмолов. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Смысл; Издат. центр «Академия», 2007. – 528 с.

10. Астанина, Л. А. Сетевые модели и методы в проектном менеджменте : учеб. пособие / Л. А. Астанина, Л. В. Кирина. – Новосибирск, 2015. – 93 с.

11. Асташова, Н. А. Концептуальные основы педагогической аксиологии / Н. А. Асташова // Педагогическая аксиология: ценностные доминанты современности. – Брянск, 2013. – С. 25–36.

12. Бабанский, Ю. К. Избранные педагогические труды / Ю. К. Бабанский. – Москва : Педагогика, 1989. – 560 с.

13. Байтуганов, В. И. Культуросообразность в содержании современного школьного образования / В. И. Байтуганов // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2012. – № 6. – С. 12–15.

14. Байтуганов, В. И. Методика работы с детским фольклорным коллективом в пространстве традиционной культуры: метод. пособие / В. И. Байтуганов. – Новосибирск : НГОНБ, 2011. – 170 с.

15. Байтуганов, В. И. Теория и практика этнокультурного моделирования в современном образовании и воспитании: образовательные программы Школы русской традиционной культуры «Васюганье». Часть 1 / В. И. Байтуганов. – Новосибирск : НГОНБ, 2016. – 188 с.

16. Байтуганов В. И. Проектирование инновационной модели содержания образования на традиционных ценностях народной культуры в условиях взаимодействия общего и дополнительного образования // Вестник педагогических инноваций. – 2023. – № 3 (71). – С. 56–66. – URL: <https://repo.nspu.ru/bitstream/nspu/4705/1/vestnik-pedagogicheskikh-innovaci.pdf> (дата обращения: 06.05.2024).

16. Базисный учебный план общеобразовательных учреждений Российской Федерации / Н. Д. Никандров и др. – Москва : Просвещение, 2008. – 25 с. – (Стандарты второго поколения).
17. Бакланова, Т. И. Педагогика народного художественного творчества : учебник / Т. И. Бакланова. – 6-е, стер. изд. – Санкт-Петербург : Планета музыки, 2021. – 160 с.
18. Баргилевич, О. А. И. А. Ильин о роли русской культуры в духовном возрождении России / О. А. Баргилевич // Вестник ОмГПУ. Гуманитарные исследования. – 2019. – № 2 (23). – С. 9–12. – URL: [https://omsk.edu/volume/download/2\\_\(23\)\\_2019.pdf](https://omsk.edu/volume/download/2_(23)_2019.pdf) (дата обращения: 19.03.2021).
19. Бахтин, М. М. Собрание сочинений: в 7 т. Т. 4: Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса. Рабле и Гоголь (Искусство слова и народная смеховая культура) / М. М. Бахтин. – Москва : Языки славянских культур, 2010. – 752 с.
20. Бездухов, А. В. Теоретические основы формирования опыта нравственного поведения школьников : монография / А. В. Бездухов и др. – Самара : Изд-во ПГСГА, 2013. – 135 с.
21. Белоусова, Н. С. Соотношение ценностных ориентаций и субъективного качества жизни молодежи : монография / Н. С. Белоусова, Н. А. Юдина. – Екатеринбург, 2017. – 87 с.
22. Березина, Т. И. Педагогическая культура русского сибирского крестьянства (1861–1917 гг.) : монография / Т. И. Березина. – Новосибирск: НГПУ, 1998. – 155 с.
23. Бим-Бад, Б. М. Педагогическая антропология : учебник и практикум для акад. бакалавриата / Б. М. Бим-Бад. – Москва : Юрайт, 2019. – 223 с. – (Бакалавр. Академический курс).
24. Битуева, А. В. Особенности структурного строения ценностных ориентаций / А. В. Битуева // CREDO NEW : теорет. журн. –

2000. – № 3. – URL: <http://credonew.ru/content/view/184/52/> (дата обращения: 05.04.2021).

25. Блауберг, И. В. Проблема целостности и системный подход / И. В. Блауберг. – Москва : Эдиториал УРСС, 1997. – 448 с. – (Философы России XX века). (Научная школа : системный подход).

26. Беспалько, В. П. Природосообразная педагогика / В. П. Беспалько. – Москва : Народное образование, 2019. – 512 с. – URL: <https://static.my-shop.ru/product/pdf/356/3551899.pdf> (дата обращения: 09.03.2021).

27. Богуславский, М. В. Педагогическая система Михаила Николаевича Скаткина: генезис и значение : монография / М. В. Богуславский, С. З. Занаев. – Москва, 2018. – 258 с. – URL: [http://www.instrao.ru/images/Izdaniya/Pedagogicheskaia\\_sistema\\_Mikhaila\\_Nikolaevicha\\_Skatkina\\_genezis\\_i\\_znachenie.pdf](http://www.instrao.ru/images/Izdaniya/Pedagogicheskaia_sistema_Mikhaila_Nikolaevicha_Skatkina_genezis_i_znachenie.pdf) (дата обращения: 09.03.2021).

28. Богуславский, М. В. Формирование В. В. Краевским теории содержания общего среднего образования : (к 90-летию со дня рождения) / М. В. Богуславский // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. – 2016. – № 4 (20). – С. 235–243. – URL: [http://vestospu.ru/archive/2016/articles/23\\_20\\_2016.pdf](http://vestospu.ru/archive/2016/articles/23_20_2016.pdf) (дата обращения: 09.03.2021).

29. Бондаревская, Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская. – Ростов-на-Дону : Булат, 2000. – 351 с. – (Педагогика нового времени).

30. Боровиков, Л. И. Педагогика дополнительного образования / Л. И. Боровиков. – 3-е изд., испр. и доп. – Новосибирск : Изд-во НИПКиПРО, 2014. – 169 с. : табл.

31. Борытко, Н. М. Диагностическая деятельность педагога : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / Н. М. Борытко; под ред. В. А. Сластенина, И. А. Колесниковой. –

Москва : Издат. центр «Академия», 2006. – 288 с. – (Профессионализм педагога).

32. Буйлова, Л. Н. Сетевой ресурсный центр как инновационная форма взаимодействия образовательных учреждений / Л. Н. Буйлова, А. В. Павлов // Внешкольник. – 2014. – № 1. – С. 14–20.

33. Василевская, Е. В. Сетевое взаимодействие образовательных учреждений – ресурс реализации образовательного выбора учащихся / авт.-сост. Е. В. Василевская, З. И. Воловик; науч. ред. Е. В. Василевская. – Москва : АПКиППРО, 2012. – 56 с.

34. Вебер, М. Избранное: обзор общества / М. Вебер; пер. с нем. М. И. Левина и др. – Москва : Юрист, 1994. – 702 с.

35. Видт, И. Е. Образование как феномен культуры : монография / И. Е. Видт. – Тюмень : Печатник, 2006. – 200 с.

36. Виноградов, Г. С. Народная педагогика / Г. С. Виноградов // Страна детей : избр. тр. по этнографии детства. – Санкт-Петербург, 1998. – С. 77–103.

37. Волков, Г. Н. Этнопедагогика / Г. Н. Волков. – Москва : Академия, 2000. – 176 с.

38. Воронина, Е. А. Создание моделей межведомственного сетевого взаимодействия в сфере дополнительного образования детей с использованием ресурсов организаций науки, культуры, спорта и других : метод. рекомендации для рук. учреждений доп. образования детей / Е. А. Воронина. – Санкт-Петербург, 2015. – URL: <http://baseold.anichkov.ru/files/gzrdo/doc/setevoe-vzaimodeistvie.pdf> (дата обращения: 19.02.2021).

39. Воспитательная система школы: от А до Я : пособие для учителя / Д. В. Григорьев и др.; под ред. Л. И. Виноградовой. – Москва : Просвещение, 2006. – 207 с. – (Воспитание в современной школе).



40. Выготский, Л. С. История развития высших психических функций / Л. С. Выготский. – Москва : Юрайт, 2019. – 336 с. – (Антология мысли).

41. Выготский, Л. С. Полное собрание сочинений : [в 16 т.] / Л. С. Выготский ; [ред., сост., авт. вступ. ст., коммент. и примеч. В. С. Собкин]. – Москва : Левъ, 2015.

42. Вязникова, Л. Ф. Роль ценностных ориентаций личности в профессиональной деятельности руководителя образовательного учреждения / Л. Ф. Вязникова // Психология в экономике и управлении. – 2015. – Т. 7, № 2. – С. 153–158.

43. Газман, О. С. Педагогика свободы: путь в гуманистическую цивилизацию XXI века / О. С. Газман // Новые ценности образования. – Москва, 1996. – Вып. 6: Забота, поддержка, консультирование. – С. 10–38.

44. Гапонцев, В. Л. Структура содержания образования. Эволюция структуры в свете принципа симметрии : монография / В. Л. Гапонцев и др. – Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2019. – 190 с.

45. Гараджа, В. И. Социология религии : учеб. пособие для студентов и аспирантов гуманитар. специальностей / В. И. Гараджа. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2005. – 348 с. – (Классический университетский учебник).

46. Гендин, А. М. Ценности и ценностные ориентации в системе факторов и детерминации деятельности / А. М. Гендин // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. – 2012. – № 2. – С. 269–277.

47. Гершунский, Б. С. Философия образования для XXI века / Б. С. Гершунский. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Москва, 2002. – 512 с.

48. Глубокова, Е. Н. Сетевое взаимодействие в сфере образования как развивающийся процесс в теории и практике /

Е. Н. Глубокова, И. Э. Кондракова // Интернет-Форум в рамках Всероссийской научной конференции с международным участием «Педагогика в современном мире». – URL: <http://kafedra-forum.narod.ru/index/0-39> (дата обращения: 08.12.2015).

49. Голованова, Н. Ф. Педагогика : учебник и практикум для акад. бакалавриата / Н. Ф. Голованова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2017. – 377 с. – (Бакалавр. Академический курс).

50. Громыко, М. М. Трудовые традиции русских крестьян Сибири (XVIII – первая половина XIX в.) / М. М. Громыко. – Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1975. – 352 с.

51. Громыко, Ю. В. К проблеме создания общенародной школы будущего: синтез предметного и проектного образования / Ю. В. Громыко // Психологическая наука и образование. – 2018. – Том 23, № 1. – С. 93–105.

52. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. – Москва : ИНТОР, 1996. – 544 с.

53. Давыдова, Н. Н. Научно-образовательные сети: теория, практика : монография / Н. Н. Давыдова и др.; под науч. ред. В. А. Федорова. – Екатеринбург : РГППУ, 2016. – 481 с.

54. Данилов, М. А. Педагогический эксперимент, его теоретические основы и условия применения в исследовании / М. А. Данилов // Тезисы докладов семинара по методологии и методике педагогических исследований. – Москва, 1970. – С. 3–10.

55. Демакова, И. Д. При каких условиях воспитательная деятельность педагога становится фактором гуманизации пространства детства / И. Д. Демакова, И. Ю. Шустова // Воспитательная работа в школе. – 2018. – № 3. – С. 24–30.

56. Дополнительное образование детей : [учеб. пособие для студентов учреждений проф. образования] / Е. Б. Евладова, Л. Г. Логинова, Н. Н. Михайлова. – Москва : Владос, 2004. – 348, [1] с.

57. Дополнительное образование детей в России: единое и многообразное / С. Г. Косарецкий и др. – Москва : Издат. дом Высшей школы экономики, 2019. – 277, [3] с.

58. Дополнительное образование детей. Психолого-педагогическое сопровождение : учебник для сред. проф. образования / Л. В. Байбородова [и др.] ; отв. ред. Л. В. Байбородова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2020. – 363 с.

59. Дополнительное образование детей: история и современность : учеб. пособие для вузов / отв. ред. А. В. Золотарева. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2020. – 277 с.

60. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм ; пер. А. Б. Гофман. – 4-е изд., испр. – Москва : Юрайт, 2019. – 307 с.

61. Жирков, Е. П. Как возродить национальную школу: идеи и новые подходы. Концепция; Шаги Республики Саха (Якутия) : прогр. действий. Пути и механизмы реализации / Е. П. Жирков. – Москва : Просвещение, 1992. – 238, [1] с.

62. Журавлева, Н. А. Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе / Н. А. Журавлева. – Москва : Изд-во «Институт психологии РАН», 2006. – 355 с.

63. Жупник, О. Н. Понятие «ценностные ориентации»: к проблеме определения / О. Н. Жупник // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. – 2017. – Том 3 (69), № 2. – С. 3–11.

64. Загвязинский, В. И. Методология педагогического исследования : учеб. пособие для вузов / В. И. Загвязинский. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2020. – 105 с.

65. Зайнетдинов, М. В. Различные подходы к определению понятия «сетевое взаимодействие образовательных учреждений»

в педагогической теории и практике / М. В. Зайнетдинов // Перспективы науки. – 2016. – № 3 (78). – С. 103–105.

66. Зауторова, Э. В. Ценностные ориентации личности как междисциплинарная категория / Э. В. Зауторова // Современные исследования социальных проблем. – 2010. – № 4 (04). – С. 62–70. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnye-orientatsii-lichnosti-kak-mezhdistsip-linarnaya-kategoriya-2> (дата обращения: 19.02.2021).

67. Здравомыслов, А. Г. Потребности. Интересы. Ценности / А. Г. Здравомыслов // Хрестоматия по педагогической аксиологии. – Москва ; Воронеж, 2005. – С. 36–45.

68. Здравомыслов, А. Г. Потребности. Интересы. Ценности / А. Г. Здравомыслов. – Москва : Политиздат, 1986. – 221 с.

69. Здравомыслов, А. Г. Человек и его работа в СССР и после : учеб. пособие для вузов / А. Г. Здравомыслов, В. А. Ядов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Аспект Пресс, 2003. – 485 с. – URL: <https://www.isras.ru/publ.html?id=282> (дата обращения: 22.04.2024).

70. Зеньковский, В. В. Проблемы воспитания в свете Христианской антропологии / В. В. Зеньковский. – Клин : Фонд «Христианская жизнь», 2002. – 272 с.

71. Золотарева, А. В. Управление образовательной организацией. Развитие учреждения дополнительного образования детей : учеб. пособие для вузов / А. В. Золотарева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2020. – 286 с.

72. Золотова, Т. А. Интеграция урочной, внеурочной и внешкольной деятельности как механизм обеспечения всестороннего развития обучающихся / Т. А. Золотова, М. Ю. Новицкая // Начальная школа. – 2015. – № 8. – С. 41–46. – URL: <https://n-shkola.ru/storage/archive/1439288226-1611678051.pdf> (дата обращения: 19.03.2021).

73. Золотое правило нравственности: педагогический аспект интерпретации и реализации / отв. ред. В. П. Бездухов. – Самара : Изд-во СГСПУ, 2018. – 172 с.

74. Игнатова, И. Кластерный подход в управлении учреждением образования / И. Игнатова, Н. Екимова // Народное образование. – 2009. – № 8. – С. 62–66.

75. Ильин, И. А. Основы христианской культуры / И. А. Ильин ; под. ред. Н. Ройзман. – Москва : Эксмо, 2011. – 701 с.

76. Ионин, Л. Г. Социология культуры : учебник для вузов / Л. Г. Ионин. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2020. – 333 с.

77. Ипполитова, Н. В. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация / Н. В. Ипполитова, Н. С. Стерхова // General and professional education (Общее и профессиональное образование). – 2012. – № 1. – С. 8–14. – URL: [http://genproedu.com/paper/2012-01/full\\_008-014.pdf](http://genproedu.com/paper/2012-01/full_008-014.pdf) (дата обращения: 09.03.2021).

78. Каган, М. С. Проблемы методологии гуманитарного познания : избр. тр. : для вузов / М. С. Каган. – Москва : Юрайт, 2018. – 321 с.

79. Каменский, А. М. Классный кластер / А. М. Каменский. – URL: <http://www.lik590.ru/about/director/klass-klaster.pdf> (дата обращения: 15.04.2017).

80. Каменский, А. М. Внутришкольный образовательный кластер / А. М. Каменский // Народное образование. – 2009. – № 9. – С. 90–92.

81. Караковский, В. А. Воспитание для всех / В. А. Караковский. – Москва : НИИ шк. технологий, 2008. – 240 с.

82. Капустин, Н. П. Педагогические технологии адаптивной школы : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / Н. П. Капустин. – Москва : Издат. центр «Академия», 2001. – 216 с.

83. Карандашев, В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство / В. Н. Карандашев. – Санкт-Петербург : Речь, 2004. – 70 с. – URL: <http://dip-psi.ru/psikhologicheskiye-testy/post/metodika-sh-shvartsa-po-izucheniyu-tsennostnykh-orientatsiy> (дата обращения: 11.03.2021).

84. Кастельс, М. Власть коммуникации : учеб. пособие / М. Кастельс; пер. с англ. Н. М. Тылевич; под науч. ред. А. И. Черных; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва : Издат. дом Высшей школы экономики, 2016. – 564, [4] с.

85. Каптерев, П. Ф. Культура и личность как факторы воспитания и познания. Ребенок и школа. Опыт плодотворного взаимодействия / П. Ф. Каптерев. – Москва : Амрита-Русь, 2017. – 224 с.

86. Кларин, М. В. Инновационные модели обучения: исследование мирового опыта : монография / М. В. Кларин. – Москва : Луч, 2016. – 632 с.

87. Кларин, М. В. Дидактика XXI века и вызовы современного образования: обращаясь к наследию общедидактической теории содержания общего среднего образования и процесса обучения / М. В. Кларин // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2015. – № 5 (26). – С. 97–108.

88. Клинберг, Л. Проблемы теории обучения / Л. Клинберг; пер. с нем. – Москва : Педагогика, 1984. – 256 с.

89. Книга для учителя. 5–9 классы : учеб.-метод. пособие по основам православ. культуры для учителей общеобразоват. орг. / сост. Б. И. Пивоваров. – Новосибирск : Православ. Гимназия во имя Преподоб. Сергия Радонежского, 2015. – 230 с. : цв. ил. – URL: <http://metodichka.x-pdf.ru/15kulturologiya/129162-1-kniga-dlya-uchitelya-5-9-klass-uchebno-metodicheskoe-posobie-dlya-uchiteley-obsheobrazovatelnih-organizatsiy-dopuscheno-otde.php> (дата обращения: 24.02.2021).

90. Конаржевский, Ю. А. Система. Анализ. Урок / Ю. А. Конаржевский. – Псков : ПОИПКРО, 1996. – 440 с.

91. Коннова, Н. М. Виды социально-педагогического взаимодействия учреждений дополнительного образования детей с высшими учебными заведениями / Н. М. Коннова // Социально-педагогическая деятельность сферы сотрудничества : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Саратов, 2009. – С. 156–163.

92. Коннова, Н. М. Развитие учреждения дополнительного образования в процессе сетевого взаимодействия с высшими учебными заведениями : монография / Н. М. Коннова. – Астрахань, 2013. – 150 с. : табл.

93. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России // Городской методический центр [Москва] : [офиц. сайт]. – URL: <https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/nachalnaya-shkola/orkse/fgos/kontseptsiya-dukhovno-nravstvennogo-razvitiya-i-vospitaniya-lichnosti-grazhdanina-rossii.html> (дата обращения: 19.02.2021).

94. Концепция и модели повышения доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ : монография / под науч. ред. А. В. Золотаревой и др. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2018. – 483 с.

95. Коротаева, А. С. Значение ценностей и ценностных ориентаций в педагогическом взаимодействии / А. С. Коротаева // Педагогическое образование в России. – 2011. – № 1. – С. 255–259.

96. Костина, А. В. Традиционная культура: к проблеме определения понятия / А. В. Костина // «Знание. Понимание. Умение» : [электронный журнал]. – 2009. – № 4. – URL: <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2009/4/Kostina/> (дата обращения: 05.06.2020).

97. Краевский, В. В. Методология педагогического исследования : пособие для педагога-исследователя / В. В. Краевский. –

Самара : Изд-во СамГПИ, 1994. – 165 с. – URL: <http://sdo.mgaps.ru/books/K7/M4/file/2.pdf> (дата обращения: 10.05.2017).

98. Красноруцкая, Н. Г. Образовательный кластер в инновационной инфраструктуре региональной системы профессионального образования / Н. Г. Красноруцкая // Интернет-Форум в рамках Всероссийской научной конференции с международным участием «Педагогика в современном мире». – URL: [http://kafedra-forum.narod2.ru/publikatsii/sotsiokulturnaya\\_rol/krasnorutskaya\\_ng/](http://kafedra-forum.narod2.ru/publikatsii/sotsiokulturnaya_rol/krasnorutskaya_ng/) (дата обращения: 10.05.2017).

99. Кривых, С. В. Кластерный подход в профессиональном образовании : монография / С. В. Кривых, А. В. Кирпичникова. – Санкт-Петербург : ИНОВ, 2015. – 140 с. – URL: [http://inov.su/d/42292/d/monografiya\\_klasternyy\\_podkhod.pdf](http://inov.su/d/42292/d/monografiya_klasternyy_podkhod.pdf) (дата обращения: 04.04.2017).

100. Культурология. XX в. : словарь / гл. ред. А. Я. Левит. – Санкт-Петербург : Университет. книгоиздательство, 1997. – 640 с.

101. Лаврентьева, З. И. Научно-методическое сопровождение подготовки классных руководителей в современной системе образования: оценка изменений и перспектив / З. И. Лаврентьева, Н. В. Кохан, А. Ж. Мурзалимова, Т. А. Ромм // Science for Education Today. – 2023. – № 4. – С. 77–99. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-metodicheskoe-soprovozhdenie-podgotovki-klassnyh-rukovoditeley-v-sovremennoy-sisteme-obrazovaniya-otsenka-izmeneniy-i> (дата обращения: 05.06.2020).

102. Лаврентьева З. И. Фундаментальные проблемы воспитания в условиях современных социальных процессов : междунар. науч.-практ. конф. в Новосиб. гос. пед. ун-те / З. И. Лаврентьева // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2021. – Т. 27, № 1. – С. 236–240. – URL:



<https://vestnik-pip.ksu.edu.ru/2021/2020-t-27-1/lavrentieva-zi-vestnik-pip-2021-1-ru.html> (дата обращения: 22.04.2024).

103. Левитес, Д. Г. Для чего нужна школа в XXI веке : практ.-ориентир. моногр. / Д. Г. Левитес. – Москва : Народное образование, 2020. – 160 с.

104. Лебедева, Н. М. Базовые ценности русских на рубеже XXI в. / Н. М. Лебедева // Психологический журнал. – 2000. – Том 21, № 3. – С. 73–87.

105. Лебедева, Н. М. Этнопсихология : учебник и практикум для акад. бакалавриата / Н. М. Лебедева. – Москва : Юрайт, 2019. – 491 с.

106. Леван, Т. Н. Сетевое взаимодействие образовательных организаций по вопросам формирования у обучающихся культуры здоровья: теоретико-методологический аспект профессиональной подготовки кадров / Т. Н. Ле-ван // Образование и наука. – 2015. – № 9 (128). – С. 83–106. – URL: <http://www.edscience.ru/jour/article/viewFile/513/459> (дата обращения: 03.01.2018).

107. Леднев, В. С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы / В. С. Леднев. – 2-е изд., перераб. – Москва : Высшая школа, 1991. – 224 с.

108. Леонтьев, А. Н. Избранные психологические произведения. Т. II / А. Н. Леонтьев. – Москва, 1983. – 320 с.

109. Леонтьев, Д. А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностей регуляции деятельности / Д. А. Леонтьев // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 1996. – № 4. – С. 35–44.

110. Леонтьев, Д. А. Психология смысла : природа, строение и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Смысл, 2019. – 860 с.

111. Леонтьев, Д. А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции / Д. А. Леонтьев // Вопросы философии. – 1996. – № 4. – С. 15–26.
112. Лихачев, Б. Т. Педагогика : курс лекций : учеб. пособие для студентов пед. учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК / Б. Т. Лихачев. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт-М, 2001. – 607 с.
113. Лихачев, Д. С. Письма о добром / Д. С. Лихачев; отв. ред. С. О. Шмидт. – Москва : Наука, 2006. – 315 с.
114. Личность школьника как цель, объект, субъект и результат воспитания / ред. Н. Л. Селиванова, Е. И. Соколова. – Москва ; Тверь : ООО «ИПФ “Вират”», 2004. – 336 с.
115. Лобанова, А. С. Ценностные ориентации: концептуализация понятия в контексте социальных изменений / А. С. Лобанова, Н. П. Чутова // ГРАНИ. – 2009. – № 3. – С. 89–93.
116. Лобок, А. М. Возможное сетевое взаимодействие инновационных школ / А. М. Лобок // Школьные технологии. – 2008. – № 1. – С. 49–59.
117. Ло, Дж. После метода: беспорядок и социальная наука = After Method: Mess in Social Science Research / Дж. Ло ; пер. с англ. под ред. С. Гавриленко – Москва : Изд-во ин-та Гайдара, 2015. – 352 с.
118. Ломов, Б. Ф. Системность в психологии : избр. психол. тр. / Б. Ф. Ломов. – 3-е изд. – Москва : МПСИ ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 2011. – 423 с. – (Психологи России).
119. Лотман, Ю. М. Структура художественного текста. Анализ поэтического текста / Ю. М. Лотман. – Санкт-Петербург : Азбука, 2018. – 704 с.
120. Лукьянова, М. И. Формирование акмеологической позиции школьников в учебном процессе : монография / М. И. Лукьянова, Н. В. Сосновских. – Ульяновск : УИПКПРО, 2010. – 200 с.

121. Максимов, В. Г. Педагогическая диагностика в школе : учеб. пособие для студентов высш. пед. заведений / В. Г. Максимов. – Москва : Издат. центр «Академия», 2002. – 272 с.

122. Малиновский, Б. Избранное. Динамика культуры / Б. Малиновский. – Москва ; Санкт-Петербург : Центр гуманитар. инициатив, 2015. – 464 с. : ил. – (Книга света).

123. Мануйлов, Ю. С. Средовой подход в воспитании / Ю. С. Мануйлов. – 2-е изд., перераб. – Москва ; Нижний Новгород : Изд-во Волго-Вятской акад. гос. службы, 2002. – 157 с.

124. Маркарян, Э. С. Избранное. Наука о культуре и императивы эпохи : монография / Э. С. Маркарян. – Москва : Центр гуманитар. инициатив, 2014. – 656 с. – (Культурология XX век).

125. Мартьянов, Е. Ю. Категория ценности в философии О. Г. Дробницкого / Е. Ю. Мартьянов // Молодой ученый. – 2014. – № 17 (76). – С. 629–631. – URL: <https://moluch.ru/archive/76/12962/> (дата обращения: 25.02.2021).

126. Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу ; пер. с англ. – 3-е изд. – Санкт-Петербург : Питер, 2013. – 352 с. – (Серия «Мастера психологии»).

127. Методология педагогики в контексте современного научного знания : сб. науч. тр. Междунар. науч.-теорет. конф., посвящ. 90-летию со дня рождения В. В. Краевского (22 сент. 2016 г.) / ред.-составитель А. А. Мамченко. – Москва : Ин-т стратегии развития образования РАО, 2016. – 382 с. – URL: [http://www.instrao.ru/images/1Treshka/K\\_conferenciya/Kraevskiy\\_2016.pdf](http://www.instrao.ru/images/1Treshka/K_conferenciya/Kraevskiy_2016.pdf) (дата обращения: 09.03.2021).

128. Михеев, В. И. Моделирование и методы теории измерений в педагогике / В. И. Михеев. – Изд. 4-е, стер. – Москва : Красанд, 2010. – 222 с.

129. Модели сетевого взаимодействия общего и дополнительного образования : монография / под ред. А. В. Золотаревой. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2012. – 176 с.

130. Модели сетевого взаимодействия кластерного типа учреждений педагогического образования для уровня дополнительного образования / Н. Н. Суртаева и др. – Тюмень, 2017. – 88 с. – URL: [http://togirro.ru/assets/files/2018/IZDANIYA/modeli\\_setevogo\\_vzaimodeistvia\\_2017.pdf](http://togirro.ru/assets/files/2018/IZDANIYA/modeli_setevogo_vzaimodeistvia_2017.pdf) (дата обращения: 19.02.2021).

131. Моделируем внеурочную деятельность обучающихся : метод. рекомендации : пособие для учителей общеобразоват. учреждений / Ю. Ю. Баранова и др.]. – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 2014. – 96 с.

132. Мудрик, А. В. Социально-педагогические проблемы социализации : монография / А. В. Мудрик. – Москва : МПГУ, 2016. – 256 с.

133. Мухаметзянова, Ф. Ш. Научно-образовательный кластер как фактор развития профориентационной работы с учащейся молодежью / Ф. Ш. Мухаметзянова, Г. А. Шайхутдинова // Непрерывное профессиональное образование как фактор устойчивого инновационного развития экономики : материалы 11-й Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 кн. – Казань, 2017. – Кн. 1. – С. 28–36.

134. Мясищев, В. Н. Психология отношений : [избр. психол. тр.] / В. Н. Мясищев, вступ. ст. А. А. Бодалева. – 4-е изд. – Москва : Изд-во Московского психол.-соц. ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 2011. – 398, [1] с. – (Серия «Психологи России»). – URL: <https://vshp.pro/wp-content/uploads/2020/04/Myasishhev-V.N.-Psihologiya-otnoshenij.pdf> (дата обращения: 19.03.2021).

135. Народная художественная культура : учебник / под ред. Т. И. Баклановой, Е. Ю. Стрельцовой. – Москва, 2013. – 412 с. – URL:

[https://studylib.ru/doc/2128054/narodnaya-hudozhestvennaya-kul.\\_tura.-uchebnik.-t.-i.-baklanov...](https://studylib.ru/doc/2128054/narodnaya-hudozhestvennaya-kul._tura.-uchebnik.-t.-i.-baklanov...) (дата обращения: 11.03.2021).

136. Народное искусство. Русская традиционная культура и Православие. XVIII–XXI вв. : традиции и современность / под ред. М. А. Некрасовой. – Москва : СоюзДизайн, 2013. – 623 с. : цв. ил.

137. Научно-методические условия реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и профессионального стандарта педагога : метод. рекомендации. В 3-х ч. Ч. 3. Музыка, ИЗО. МХК. Технология. Физическая культура. ОБЖ / под общ. ред. Т. Ф. Есенковой, В. В. Зарубиной. – Ульяновск : УИПК ПРО, 2014. – 68 с.

138. Некрасова, М. А. Формирование новой парадигмы теории народного искусства: ключевые понятия // Народное искусство России в современной культуре, XX–XI век. – Москва, 2003. – С. 78–98.

139. Никандров, Н. Д. Духовные ценности и воспитание в современной России / Н. Д. Никандров // Педагогика. – 2008. – № 9. – С. 3–12.

140. Никандров, Н. Д. Память: размышления и воспоминания / Н. Д. Никандров // Мир психологии. – 2015. – № 2. – С. 108–116. – URL: [http://file.magzdb.org/ul/1214/1mir\\_psikhologii\\_2015\\_02.pdf](http://file.magzdb.org/ul/1214/1mir_psikhologii_2015_02.pdf) (дата обращения: 22.02.2021).

141. Новик, И. Б. О моделировании сложных систем (философский очерк) / И. Б. Новик. – Москва : Мысль, 1965. – 335 с.

142. Новикова, Л. И. Педагогика воспитания : избр. пед. тр. / Л. И. Новикова. – Москва, 2009. – 351 с.

143. Новицкая, М. Ю. От фольклорной школы к освоению традиционной отечественной культуры : прогр. введения детей в традиц. рус. культуру «Наследие» / М. Ю. Новицкая // Дошкольное воспитание. – 1997. – № 10. – С. 10–15.

144. Носкова, Т. Н. Педагогическая сущность виртуальной образовательной среды / Т. Н. Носкова // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2014. – № 167. – С. 183–194. – URL: [http://lib.herzen.spb.ru/text/noskova\\_167\\_183\\_194.pdf](http://lib.herzen.spb.ru/text/noskova_167_183_194.pdf) (дата обращения: 05.12.2017).

145. Оконь, В. Введение в общую дидактику / В. Оконь. – Москва : Высшая школа, 1990. – 384 с.

146. Окружающий мир : метод. пособие с поуроч. разработками. 4 класс : учеб. пособие для общеобразоват. организаций / [М. Ю. Новицкая и др.]. – 2-е изд., доп. – Москва : Просвещение, 2018. – 191 с. – (Перспектива). – URL: <https://catalog.prosv.ru/attachment/6ecb5a06-2b6a-11e7-affc-0050569c7d18.pdf> (дата обращения: 22.02.2021).

147. Организация образовательного процесса в школе на основе использования акмеологического подхода : сб. метод. материалов / Л. Г. Васцына и др. – Ульяновск, 2015. – 67 с. – URL: [http://education.simcat.ru/school21/files/1449896708\\_1430999222\\_teoreticheskaya\\_razrabotka\\_novaya.doc](http://education.simcat.ru/school21/files/1449896708_1430999222_teoreticheskaya_razrabotka_novaya.doc) (дата обращения: 22.02.2021).

148. О национальной доктрине образования в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 04.10.2000 № 751 // Информационный бюллетень «Официальные документы в образовании». – М., 2000. – № 21. – URL: <https://rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html> (дата обращения: 03.01.2018).

149. Основы интеграции и сетевого взаимодействия общего и дополнительного образования : учеб. пособие / составитель А. В. Золотарева. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2014. – 233 с.

150. Панасюк, В. П. Развитие теории и современные проблемы управления и оценки качества образования / В. П. Панасюк // Человек и образование. – 2013. – № 3 (36). – С. 98–104. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/raz-vitie-teorii-i-sovremennnye-problemy->

upravleniya-i-otsenki-kachestva-obrazova-niya (дата обращения: 22.02.2021).

151. Парсонс, Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. – Москва : Академический проект, 2018. – 435 с.

152. Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс; пер. с англ. Л. А. Седова и А. Д. Ковалева. – Москва : Аспект-Пресс, 1998. – 270 с.

153. Педагогика : учебник и практикум для вузов / П. И. Пидкасистый [и др.] ; под ред. П. И. Пидкасистого. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2020. – 408 с.

154. Педагогика : учебник и практикум для акад. бакалавриата / под общ. ред. Л. С. Подымовой, В. А. Сластенина. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2016. – 246 с.

155. Педагогика : учебник для студентов учреждений высш. проф. образования / под ред. П. И. Пидкасистого. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Академия, 2014. – 624 с. Платонов, К. К. Структура и развитие личности / К. К. Платонов ; отв. ред. А. Д. Глоточкин. – Москва : Наука, 1986. – 254.

156. Подласый, И. П. Педагогика : учебник для СПО / И. П. Подласый. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2018. – 576 с. – (Профессиональное образование).

157. Померанцева, Е. Н. Результаты экспериментальной работы по изучению стиля произведений художественной литературы в 11 классе общеобразовательной школы (на примере творчества И. А. Бунина) / Е. Н. Померанцева // Наука и Школа. – 2011. – № 5. – С. 33–36. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/rezultaty-eksperimentalnoy-raboty-po-izucheniyu-stilya-proizvedeniya-hudozhestvennoy-literatury-v-11-klasse-obshcheobrazovatelnoy> (дата обращения: 13.04.2017).

158. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам : [прил. к приказу М-ва просвещения РФ от 9 нояб. 2018 г. № 196] // Гарант : [справ. правовая система]. – URL: <https://base.garant.ru/72116730/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/#friends> (дата обращения: 19.02.2021).

159. Поташник, М. М. Модель урока на основе ФГОС / М. Поташник, М. Левит // Директор школы. – 2016. – № 4 (207). – С. 50–56.

160. Поташник, М. М. Освоение ФГОС : метод. материалы для учителя : пособие для учителей и рук. шк. / М. М. Поташник, М. В. Левит. – Москва, 2016. – 208 с. : ил., табл. – (Образование XXI века). – URL: [https://uchportfolio.ru/public\\_files/1136010031.docx](https://uchportfolio.ru/public_files/1136010031.docx) (дата обращения: 24.02.2021).

161. Продвижение людей и команд : ключевые идеи А. Маслоу, Ф. Герцберга, Д. Макклелланда, Р. М. Белбина, Дж. Адаира, Д. МакГрегора, У. Бенниса / пер. с англ. П. Н. Раевский. – Санкт-Петербург : Питер, 2015. – 208 с.

162. Психологическая концепция отношений В. Н. Мясищева: основы и содержание / Э. Б. Карпова, Г. Л. Исурина, А. Л. Журавлев // Психологический журнал. – 2020. – Т. 41, № 2. – С. 5–14. – URL: <https://arxiv.gaugn.ru/s020595920008488-2-1/?reader=Y> (дата обращения: 19.03.2021).

163. Психология и педагогика : учебник для бакалавров / [Б. З. Вульфов и др.] ; под ред. П. И. Пидкасистого. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2015. – 724 с.

164. Психолого-педагогическое сопровождение детей в системе дополнительного образования : учеб.-метод. пособие / Л. В. Байбородова и др. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2014. – 423 с.



165. Раппопорт, А. Различные подходы к общей теории систем / А. Раппопорт; пер. с пол. Э. Г. Юдина // Системные исследования : ежегодник, 1969. – Москва, 1969. – С. 55–79.
166. Рассадина Т. А. Трансформация традиционных русских ценностей в нравственных ориентациях россиян : монография / Т. А. Рассадина. – Москва, 2004. – 409 с.
167. Реализация идей развивающего обучения Л. В. Занкова в основной школе : сб. материалов. – Москва : Новая школа, 1996. – 176 с.
168. Репин, С. А. Программно-целевой принцип управления образованием : монография / С. А. Репин ; под ред. Г. Н. Серикова. – Челябинск : Изд-во ЧГПУ, 1999. – 221 с.
169. Рябчикова, С. Б. Духовно-нравственное воспитание школьников на основе традиций русской культуры / С. Б. Рябчикова // Ярославский педагогический вестник. – 2008. – № 3 (56). – С. 38–42.
170. Ромм, Т. А. Сетевой подход в дополнительном образовании: стратегия и тактика / Т. А. Ромм, М. В. Ромм // Вестник ТГПУ. – 2019. – № 3 (200). – С. 35–40. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/setevoy-podhod-v-dopolnitelnom-obrazovanii-strategiya-i-taktika/> (дата обращения: 19.02.2021).
171. Руднева, Е. Л. Формирование жизненных и профессиональных ценностных ориентаций студенческой молодежи : автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра пед. наук : 13.00.01 / Кемеров. гос. ун-т. – Кемерово, 2002. – 45 с.
172. Русские: семейный и общественный быт / под ред. И. В. Власовой, М. М. Громыко. – Москва : Наука, 1989. – 336 с.
173. Садовский, В. Н. В. С. Бернштейн. Общая теория систем / В. Н. Садовский // Гуманитарная энциклопедия: концепты / Центр гуманитар. технологий, 2002–2021. – URL: <https://gtmarket.ru/concepts/7102> (дата обращения: 06.03.2021).

174. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / под ред. В. А. Ядова. – Ленинград : Наука. Ленингр. отд-ние, 1979. – 264 с.

175. Святая Русь : энцикл. слов. рус. цивилизации / составитель О. А. Платонов. – Москва : Православ. изд-во «Энцикл. рус. цивилизации», 2000. – 1040 с.

176. Селевко, Г. К. Технологии внутришкольного управления / Г. К. Селевко. – Москва : НИИ шк. технологий, 2005. – 208 с.

177. Селиванова, Н. Л. Современные представления о воспитательном пространстве / Н. Л. Селиванова // Педагогика. – 2000. – № 6. – С. 35–39.

178. Семушина, Л. Г. Содержание и технология обучения в средних специальных учебных заведениях : учеб. пособие для преподавателей учреждений сред. проф. образования / Л. Г. Семушина, Н. Г. Ярошенко. – Москва : Мастерство, 2001. – 272 с.

179. Серафимович, И. В. Ценностные ориентации различных групп участников образовательных отношений: социально-психологический аспект / И. В. Серафимович, О. А. Беляева // Интеграция образования. – 2019. – Том 23, № 2 (95). – С. 232–246. – URL: <http://edumag.mrsu.ru/content/pdf/19-2/05.pdf> (дата обращения: 19.02.2021).

180. Сериков, В. В. Развитие личности в образовательном процессе : монография / В. В. Сериков. – Москва : Логос, 2012. – 448 с.

181. Сериков, В. В. Обучение как вид педагогической деятельности : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В. В. Сериков; под ред. В. А. Сластенина, И. А. Колесниковой. – Москва : Издат. центр «Академия», 2008. – 256 с.

182. Серый, А. В. Ценностно-смысловая сфера личности : учеб. пособие / А. В. Серый, М. С. Яницкий. – Кемерово : Кемер. гос. ун-т, 1999. – 92 с.

183. Сетевая диагностика стратегий идентификации в организации : методика и опыт пилотажного исследования / П. П. Дерюгин, С. В. Панов, С. В. Курапов и др. // Дискурс. – 2020. – Том 6, № 4. – С. 73–94. URL: [https://discourse.etu.ru/assets/files/deryugin-p.p.\\_73-94.pdf](https://discourse.etu.ru/assets/files/deryugin-p.p._73-94.pdf) (дата обращения: 05.06.2020).
184. Системы воспитания В. А. Караковского, Л. И. Новиковой, Н. Л. Селивановой / В. М. Юрина и др. // Современные научные исследования и инновации. – 2019. – № 12 (104). – URL: <http://web.snauka.ru/issues/2019/12/90647> (дата обращения: 22.02.2021).
185. Ситаров, В. А. Дидактика / В. А. Ситаров. – Москва : Academia, 2002. – 365 с.
186. Сластенин, В. А. Введение в педагогическую аксиологию : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, Г. И. Чижаква. – Москва : Издат. центр «Академия», 2003. – 192 с.
187. Соколов, Э. В. Культура и личность / Э. В. Соколов. – Ленинград : Наука. Ленингр. отд-ние, 1972. – 227 с.
188. Соловьев, В. С. Красота как преображающая сила : сборник / В. С. Соловьев ; вступ. ст. А. Маркова. – Москва : Рипол-классик, 2019. – 494.
189. Сорокин, П. А. Социальная и культурная динамика / пер. с англ., вступ. ст. и коммент. В. В. Сапова. – Москва, 2020. – 988 с. – (Теории общества).
190. Состояние, проблемы и перспективы развития современного образования : [монография / С. В. Абрамова и др.] ; под общ. ред. И. И. Ивановской. – Петрозаводск, 2020. – 293 с. : ил. – URL: <https://sciencen.org/assets/Kontent/Monografii-2/Arhiv-monografij/MON-43-Monografiya.pdf> (дата обращения: 19.03.2021).

191. Спицына, Е. И. Игровые традиции русского детства / Е. И. Спицына // Культурная жизнь юга России. – 2018. – № 1 (68). – С. 38–41.

192. Степанов, Е. Н. Теория и технология моделирования воспитательной системы образовательного учреждения : дис. на соиск. учен. степ. д-ра пед. наук / Е. Н. Степанов. – Ярославль, 1999. – 319 с.

193. Субботина, О. Г. Взаимодействие учреждения дополнительного образования детей и школы в развитии социокультурных компетенций учащихся : автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра пед. наук / О. Г. Субботина. – Ростов-на-Дону, 2007. – 23 с. – URL: <https://www.dissercat.com/content/vzaimodeistvie-uchrezhdeniya-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detei-i-shkoly-v-razvitii-sotsiokul/read> (дата обращения: 25.02.2021).

194. Сунцова, Я. С. Ценности в смысловой сфере личности / Я. С. Сунцова // Информационные материалы для студентов : [сайт]. – URL: [https://superinf.ru/view\\_helpstud.php?id=1336](https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=1336) (дата обращения: 25.02.2021).

195. Суртаева, Н. Н. Распределенные модели сетевого взаимодействия учреждений педагогического образования для обеспечения согласованного непрерывного образования педагогических и управленческих кадров / Н. Н. Суртаева, О. Н. Суртаева // Человек и образование. – 2016. – № 1 (46). – С. 98–103. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/raspredelyonnye-modeli-setevogo-vzaimodeystviya-uchrezhdeniy-pedagogicheskogo-obrazovaniya-dlya-obespecheniya-soglasovannogo> (дата обращения: 22.02.2021).

196. Тугаринов, В. П. Избранные философские труды / В. П. Тугаринов. – Ленинград : Изд-во ЛГУ, 1988. – 344 с.

197. Тугаринов, В. П. О ценностях жизни и культуры / В. П. Тугаринов. – Ленинград : Изд-во Ленингр. ун-та, 1960. – 156 с.

198. Уемов, А. И. Системный подход и общая теория систем / А. И. Уемов. – Москва : Мысль, 1978. – 272 с.
199. Управление воспитательной системой школы: проблемы и решения : учеб. пособие / [Н. Л. Селиванова и др.]. – Москва : Моск. психол.-соц. ин-т, 2010. – 302 с.
200. Управление воспитательной системой школы: проблемы и решения / Л. В. Алиева и др.; [под. ред. В. А. Караковского]. – Москва, 1999. – 261 с.
201. Ушинский, К. Д. Педагогика. Избранные работы / К. Д. Ушинский. – 2-е изд., стер. – Москва : Юрайт, 2017. – 284 с.
202. Формирование социальной компетентности детей в условиях сетевого взаимодействия учреждения дополнительного образования с социальными партнерами разного типа : метод. пособие. – Санкт-Петербург, 2016. – 124 с.
203. Фрейд, З. Малое собрание сочинений / З. Фрейд ; [пер. с нем. Р. Додельцева, О. Медем, Я. Когана]. – Санкт-Петербург : Азбука-классика, 2015. – 608 с.
204. Фромм, Э. Искусство быть : [сборник] / Э. Фромм ; пер. с англ. – Москва : АСТ, 2013. – 348, [4] с.
205. Холина, Л. И. Психология и педагогика : учеб.-метод. комплекс по специальности 061.800.00 – «Математические методы в экономике» / Л. И. Холина. – Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2008. – 176 с.
206. Хуторский, А. В. Современная дидактика / А. В. Хуторский. – Изд. 2-е, перераб. – Москва : Высшая школа, 2007. – 638, [1] с.
207. Ценности культуры и модели экономического поведения : монография / [Е. Р. Агадуллина и др.] ; под ред. Н. М. Лебедевой, А. Н. Татарко. – Москва : Спутник+, 2011. – 389 с. : ил., табл. – URL: <https://www.hse.ru/data/2011/12/08/1260296735/Ценности%20культуры%20книга.pdf> (дата обращения: 22.02.2021).

208. Цирульников, А. М. Проблемы систематизации целей современной общеобразовательной школы : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / А. М. Цирульников. – Москва, 1978. – 18 с.

209. Цирульников, А. М. Социокультурный подход к развитию системы образования. Образовательные сети / А. М. Цирульников // Вопросы образования. – 2010. – № 2. – С. 44–62. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnyy-podhod-k-razvitiyu-sistemy-obrazovaniya-obrazovatelnye-seti> (дата обращения: 02.03.2017).

210. Челтыгмашева, Н. Г. Моделирование муниципальной сетевой структуры образовательных учреждений с этнокультурным компонентом : монография / Н. Г. Челтыгмашева. – Новосибирск : Новосиб. гос. ун-т, 2012. – 122 с.

211. Чернявская, Е. В. Профессиональное самоопределение учащихся в условиях сетевого обучения : монография / Е. В. Чернявская, Л. И. Холина. – Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2015. – 162 с.

212. Шамова, Т. И. Воспитательная система школы: сущность, содержание, управление / Т. И. Шамова, Г. Н. Шибанова. – Москва, 2005. – 200 с.

213. Шамова, Т. И. Кластерный подход к развитию образовательных систем / Т. И. Шамова // Взаимодействия образовательных учреждений и институтов социума в обеспечении эффективности, доступности и качества образования региона : материалы X Междунар. образоват. форума : в 2 ч. (Белгород, 24–26 окт. 2006 г.). – Белгород, 2006. – Часть I. – С. 24–29.

214. Шаталов, В. Ф. Точка опоры. Организационные основы экспериментальных исследований / В. Ф. Шаталов. – Минск : Университетское, 1990. – 223, [2] с.

215. Шахмаева, К. Е. Формирование готовности к командной работе студентов технического вуза в процессе профессиональной подготовки : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / К. Е.

Шахмаева. – Магнитогорск, 2019. – 26 с. – URL: <https://unost.magtu.ru/component/jdownloads/send/509-shakhmaeva-kseniya-evgenevna/8876-avtoreferat.html> (дата обращения: 11.03.2021).

216. Шварц, Ш. Культурные ценностные ориентации: природа и следствия национальных различий / Ш. Шварц // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2008. – Т. 5, № 2. – С. 37–67. – URL: <https://www.hse.ru/data/2011/04/24/1210752636/37-67.pdf> (дата обращения: 11.03.2021).

217. Шевцова, Н. П. Культура как система ценностей (Аксиология в контексте интерпретации культуры Н. А. Бердяева и И. А. Ильина) / Н. П. Шевцова. – Москва, 2004. – 160 с.

218. Штофф, В. А. Моделирование и философия / В. А. Штофф. – Москва ; Ленинград : Наука, 1966. – 302 с.

219. Щуркова, Н. Е. Педагогические технологии : учеб. пособие для акад. бакалавриата / Н. Е. Щуркова. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – 232 с. – (Авторский учебник).

220. Эксперимент в школе: организация и управление : рекомендации для рук. шк. и учителей / под ред. М. М. Поташника. – Москва : НИИ упр., экономики и развития образования АПН СССР, 1991. – 214 с.

221. Этнография : исследования развития культуры / отв. ред. А. И. Першиц, Н. Б. Тер-Акопян. – Москва : Наука, 1985. – 263 с.

222. Эшби, У. Р. Введение в кибернетику / У. Р. Эшби ; пер. с англ. Д. Г. Лахути ; под ред. В. А. Успенского ; предисл. А. Н. Колмогорова. – Москва : Ленанд, 2017. – 430 с.

223. Юдин, Э. Г. Системный подход и принцип деятельности: методологические проблемы современной науки / Э. Г. Юдин. – Москва : Наука, 1978. – 391 с.

224. Ядов, В. А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности : диспозиционная концепция : [коллектив.

монография] / [В. А. Ядов и др.]. – 2-е расш. изд. – Москва : ЦСПиМ, 2013. – 374, [1] с. : ил., табл.

225. Якиманская, И. С. Основы личностно-ориентированного образования / И. С. Якиманская. – Москва : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011. – 220 с.

226. Якимова, Е. Г. Монография В. П. Тугаринова «О ценностях жизни и культуры» и ее значение в истории отечественной этики / Е. Г. Якимова, Е. Ю. Мартьянов // Вопросы образования и науки : теорет. и метод. аспекты : сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. – Тамбов, 2015. – С. 125–127.

227. Ямбург, Е. А. Управление развитием адаптивной школы / Е. А. Ямбург. – Москва : ПЭРСЭ-Пресс, 2004. – 367 с.

228. Яницкий, М. С. Психологические факторы и механизмы развития системы ценностных ориентаций личности : дис. на соиск. учен. степ. д-ра психол. наук / М. С. Яницкий. – Новосибирск, 2000. – 301 с.

229. Яницкий, М. С. Ценностно-смысловая парадигма как основа постнеклассической педагогической психологии / М. С. Яницкий, А. В. Серый, Ю. В. Пелех // Философия образования. – 2013. – № 1 (46). – С. 175–186.

230. Яницкий, М. С. Ценностные ориентации личности как динамическая система : [микроформа] / М. С. Яницкий. – Кемерово : Кузбассвуиздат, 2000. – 204 с.

231. Rokeach, M. The Nature of Human Values / M. Rokeach. – New York : Free Press, 1973. – 438 p.

232. Schwartz, S. H. & Bilsky, W. Towards a psychological structure of human values // Journal of Personality & Social Psychology. – 1987. – Vol. 53. – P. 550–562.



## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### **Этнокультурный образовательный духовно-нравственный стандарт Школы народной культуры**

##### **Пояснительная записка**

Сегодня в строительстве современного гражданского общества России большое значение приобретают культурные традиции его народов, которые сложили российский культурный опыт общения между народами, культурное взаимодействие.

Для воссоздания духовно-нравственных традиций сегодня необходимо привнести эти традиции в жизнь современного общества. Наиболее эффективным, по нашему мнению, будет привнесение этих традиций через современное образование, институты семьи и иные формы нарождающегося гражданского общества. Определенный опыт в этой сфере как образовательной мы уже имеем. Это инновационные модели культурологических школ, православные гимназии, а также школы народной культуры. Однако сегодня отсутствует система ясных духовно-нравственных ориентиров как в сфере образования, так и в идеологической сфере нашего общества, отсутствуют и четкие правила (стандарты) для воспитания подрастающего поколения, которые могли бы помочь педагогам в обучении и воспитании детей на основе национальных духовно-нравственных традиций образования, хотя новые концепции духовно-нравственного воспитания в современной России разрабатываются коллективами ученых-педагогов. Данный этнокультурный стандарт поможет современной средней школе обрести системную, научную конструкцию целеполагания, методологических подходов, а также средств и условий достижения духовно-нравственной воспитанности и этнокультурной компетентности

обучающихся на основе методологических подходов, разработанных нами при обучении детей русской традиционной культуре в Школе народной культуры. Данный стандарт является оригинальной разработкой автора исследования на основе его опытно-экспериментальной деятельности (25 лет) в качестве организатора и руководителя Школы народной культуры «Васюганье».

Данный стандарт разработан на основе требований к образовательным стандартам общего образования второго поколения, он является важнейшим механизмом реализации основной Миссии образования – формирования российской идентичности. Стандарт предполагает гуманизацию образования через развитие культуры образовательной среды, а в нашем случае – через создание воспитывающей среды школы на основе национальных традиций, широкую автономию учителя и школы.

**Цель стандарта:** дать уровень этнокультурной образованности, определить уровень ожидаемой образованности, а также уровень духовно-нравственной воспитанности; обеспечить равные возможности для дальнейшего обучения (уровень профессиональной компетентности) в сфере традиционной культуры, народного искусства, промыслов и ремесел; сформировать у школьников гражданскую ответственность и правовое самосознание, инициативность, самостоятельность, способность к успешной социализации в обществе и активной адаптации на рынке труда. Норма образованности отражает общие цели воспитания (принятие ценностей), что, в свою очередь, предполагает предметное овладение (знания, умения), а также развитие качеств личности: поведенческих, эстетических, деятельностных, трудовых, нравственных. Ориентация образования на традиционные ценности ставит задачи ценностных парадигм каждого предмета и образования в целом, что предполагает освоение ценностно-смыслового содержания русской традиционной культуры: освоение традиционной культуры и ее православного содержания; создание условий для формирования целостного образа мира через деятельность; создание

условий для формирования и развития образно-символического мышления как способа самоидентификации личности; освоение системы ценностей через практическую деятельность.

*Главным объектом стандартизации выступает Основная образовательная программа (ООП)* данной ступени образования. В соответствии с Федеральным законом стандарт включает три группы требований, предъявляемых к ООП: требования к ее структуре, условиям ее реализации и результатам ее освоения. Поскольку Школа народных традиций является первой ступенью этнокультурного образования и воспитания, то ООП данной ступени, а также базовой образовательной областью стандарта будет выступать русская традиционная культура. Стандарт обеспечивает качество образования в Школе народной культуры по основной образовательной программе. ООП общего образования предназначена для удовлетворения образовательных потребностей и потребностей духовного развития человека и нацелена:

- на подготовку учащихся к продолжению обучения на более высокой ступени;
- сохранение и укрепление физического и психического здоровья и безопасности учащихся, обеспечение их эмоционального благополучия;
- овладение грамотностью в различных ее проявлениях (учебном, языковом, художественном, гражданском, технологическом);
- формирование ключевых компетентностей учащегося: в решении задач и проблем – информационно-коммуникационной, эстетико-технологической, учебной образовательно-этнокультурной и компетентности взаимодействия;
- развитие ребенка как субъекта отношений с людьми, миром и собой, предполагающее успешность и самореализацию учащихся в образовательных видах деятельности, а также сохранение и поддержку индивидуальности каждого ребенка.

## **1. Требования к структуре основных образовательных программ**

1.1. Общая характеристика образовательных программ школы русской традиционной культуры, базисный учебный план, фундаментальное ядро содержания.

Обязательный минимум содержания этнокультурного образования представлен в виде набора предметных тем (дидактических единиц), включаемых в обязательном порядке в основные образовательные программы. Для каждой образовательной области (программы) выделяются четыре раздела: 1) общая характеристика образовательной области (программы); 2) базовое содержание образования; 3) требования к уровню подготовки; 4) общие подходы к оценке выполнения требований стандарта.

В каждую из программ (предметов) школы так или иначе входит этнокультурный компонент, который включает базовую образовательную область «Русская традиционная культура».

**Базовое содержание** образовательной области «Русская традиционная культура» предполагает взаимосвязь с компонентами содержания основного общего образования, а также специального образования через следующие образовательные области: общество, человек, нравственность, антропология, филология, литература, словесность, искусство, история, технология, труд, интерпретируемая и уточняемая в этнокультурном стандарте через следующие предметы: культурная и духовная антропология, этнография, этнология, культурология, русская история, русский язык и словесность, история русской традиционной культуры, православная культура России, этноконфессиональные традиции народов России, народные искусства, ремесла.

**Изучение базовой образовательной области** (русская традиционная культура) в рамках этнокультурного стандарта направлено на достижение следующих *целей*:

- *воспитание целостной*, гармонично развитой личности через принятие и выбор ценностей своей культуры. Воспитание гражданина, патриота, духовно-нравственной личности;

- *развитие познавательного* интереса к своим национальным традициям и традициям других народов. Художественно-эмоциональное и художественно-эстетическое развитие. Развитие образного, логического мышления. Духовно-нравственное развитие;

- *овладение способами* деятельности в области русской традиционной культуры: познавательной, коммуникативной, практической; способами приобретения и передачи культурной традиции через уровень музыкальной и художественной образованности; овладение навыками ремесла; уровень трудовой и технологической компетенции;

- *освоение системы* знаний о культурных традициях, языке, истории русской культуры, генезисе и эволюции народного творчества, формах его бытования, знаний о народных технологиях ремесла, системы знаний о духовно-практической деятельности.

1.2. Фундаментальное ядро содержания (обязательный минимум содержания основных образовательных программ, входящих в этнокультурный стандарт):

1) *Ценностно-смысловое содержание* (деятельность). Знания о мире, Боге, человеке. Приобщение к православным христианским ценностям. Освоение понятий и категорий: вера, совесть, грех, милосердие, любовь к ближнему, терпимость, сострадание, благочестие, духовность, моральный долг, моральная норма.

2) *Языковое содержание* (словесность). Освоение устных форм языка: говоры, диалекты. Язык как культурно-историческая среда (особенности местной лексики и фразеологии, роль диалекта в фольклорном произведении). Фольклор как языковая система. Фольклор как поэтическая система. Жанры фольклора. Мифопоэтическое творчество. Роль фольклора как коммуникативной системы. Церковно-славянский язык (грамматика

церковно-славянского языка, историческая грамматика), святоотеческая литература.

3) *Культуротворческое содержание* (деятельность). Народные православные праздники, обряды, обычаи. Народное искусство и его виды. Опыт практической деятельности в народном искусстве. Усвоение понятий: канон, мотив, традиция, архетип, вариативность, коллективность, импровизационность.

4) *Труд и технология в народной культуре*. Основы трудового обучения (организация рабочего места, техника безопасности, материалы и способы их обработки). Технология ремесел и промыслов. Художественная деятельность в ремесле. Проектная деятельность. Усвоение понятий: школа, народный мастер, культура труда, трудовые операции.

5) *Диалог культур*. Культуры народов России, их генезис и эволюция, обряды, обычаи, традиции, особенности национального характера культур и народов России. Экология культуры. Основы построения диалогичных, коммуникативных взаимодействий между нациями и народностями России и других стран, основанных на доверии, уважении, толерантности. Кросс-культурная грамотность.

## **Учебные планы основных образовательных программ**

### **Школы народной культуры**

Настоящий учебный план составлен на основе Федерального базисного учебного плана для среднего (полного) общего образования (художественно-эстетический профиль), регионального базисного учебного плана для общеобразовательных учреждений Новосибирской области, примерных типовых учебных планов образовательных программ по видам искусств для детских школ искусств, примерных типовых учебных планов для детской музыкальной, художественной, хоровой школы и школы искусств.

Все учебные планы и программы свободно приспособляются к индивидуальным способностям и склонностям учащегося. Учащиеся вправе выбирать свой вид художественно-творческой деятельности. Организация образовательного процесса регламентируется годовыми календарными учебными планами, расписанием занятий, разрабатываемым и утверждаемым школой самостоятельно.

Учебные программы, не перечисленные в учебных планах, авторские программы преподавателей по традиционной культуре разрабатываются школой самостоятельно. Программы по учебным дисциплинам школ искусств и музыкальных школ адаптированы к условиям Школы народной культуры и включают объем учебной нагрузки, рекомендованной Министерством образования и Министерством культуры для данных видов учебной деятельности.

### **Структура учебных планов**

Учебные планы образовательных программ (ОП) разделяются по видам искусств:

– изобразительное народное искусство;

- фольклорное искусство (народное пение);
- музыкальное народное искусство (народные инструменты);
- хоровое искусство (церковное пение).

Учебные планы ОП разделяются по образовательным областям: музыкальная; художественная; традиционная культура (фольклор); этноэстетическая и этноэстетическая раннего развития; художественный труд, ремесла и промыслы; православная культура.

Учебные планы имеют общую часть (инвариантную) и вариативную. На музыкальных отделениях инвариантная часть состоит из предметов: сольфеджио, музыкальная литература, ансамбль, оркестр, предмет по выбору. Вариативная – музыкальный инструмент (специальность). На художественном отделении и ДПИ ремесел и промыслов инвариантная часть состоит из предметов: основы изобразительной грамоты, рисунок, композиция. Вариативная – ремесло, промысел.

Учебные планы образовательных программ рассчитаны на 4–7- и 8-летнее освоение для учащихся, поступающих в ШРТК в возрасте 7–9 лет.



**Учебные планы отделений Школы народной культуры  
«Васюганье»**

**УЧЕБНЫЙ ПЛАН ОТДЕЛЕНИЯ КЛАССИЧЕСКОГО И ЦЕРКОВНОГО ПЕНИЯ**

Срок обучения: 7–8 лет

п/ п	Наименование предметов	Количество часов в неделю								Экзамены проводятся в классах
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	VII, VIII
1	Хор	4	4	4	4	4	4	4	4	
2	Сольфеджио	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	
3	Музыкальный инструмент	1	1	1	1	1	1	1	1	
4	Музыкальная литература									
5	Элементарная теория музыки	–	–	–	1	1	1	1	–	
	Слушание музыки	–	–	–	–	–	–	1	–	
6	Предмет по выбору*	1	1	1	–	–	–	–	–	
7	История мировой	1	1	1	1	1	1	1	1	
8	художественной культуры	–	–	–	–	–	–	–	1	
	<b>Итого</b>	<b>8,5</b>	<b>8,5</b>	<b>8,5</b>	<b>8,5</b>	<b>8,5</b>	<b>8,5</b>	<b>9,5</b>	<b>8,5</b>	

\*Примерный перечень предметов по выбору: «Ансамбль», «Музыкальный инструмент», «Аккомпанемент», «Вокал», «Основы дирижирования» и пр.

## УЧЕБНЫЙ ПЛАН ОТДЕЛЕНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ НАРОДНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ

Срок обучения: 7 лет

№ п/п	Наименование предметов	I	II	III	IV	V	VI	VII
1	Музыкальный инструмент	2	2	2	2	2	2	2
2	Ансамбль	–	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
3	Оркестровый класс	1	1	1	2	2	2	2
4	Сольфеджио	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
5	Музыкальная литература	–	–	–	1	1	1	1
5	Предмет по выбору*	1	1	1	1	1	1	1
	<b>Итого</b>	<b>5,5</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>

УЧЕБНЫЙ ПЛАН ОТДЕЛЕНИЯ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА,  
ПРОМЫСЛОВ И РЕМЕСЕЛ(вышивка, ткачество, бисероплетение, лозоплетение, резьба по дереву, камню, кости,  
художественная лепка (народная глиняная игрушка) и пр.)

Срок обучения 7 лет

№ п/ п	Наименование предметов	Количество часов в неделю							Итоговые просмотры
		I	II	III	IV	V	VI	VII	
1	Декоративно-прикладное искусство	1	2	3	3	–	–	–	I – VII
2	Композиция декоративно-прикладного искусства и работа в материале	–	–	–	–	3	3	3	
	Изобразительное искусство	2	2	2	2	–	–	–	
3	Рисунок	–	–	–	–	2	2	2	– " –
4	Живопись (скульптура)	–	–	–	–	2	2	2	
5	Беседы по искусству	–	–	–	–	1	1	1	
5	Предмет по выбору*	2	2	2	2	2	2	2	Собеседование
	<b>Итого</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	
	<b>Учебная практика (две недели в течение года на группу)</b>					<b>28</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	

\*Предметы по выбору: «Православная культура», «Музыкальный фольклор», «Музыкальный инструмент».

## УЧЕБНЫЙ ПЛАН ОТДЕЛЕНИЯ НАРОДНОЙ ЖИВОПИСИ

Срок обучения: 5 лет

№ п/п	Наименование предметов	Количество учебных часов в неделю					Итоговые просмотры	Экзаменац ионные просмотры
		I	II	III	IV	V		
		В классах						
1	Основы изобразительной грамоты и рисования	2	2	2	–	–	III	
2	Народная живопись (роспись по дереву)	2	2	2	2	2	III	
3	Лепка (народная игрушка)	2	2	2	2	-		
4	Рисунок	–	–	–	3	3	I, II, III IV, V	
5	Живопись	–	–	–	3	3	I, II, III IV, V	
6	Композиция* (станковая/прикладная)	2/1	2/1	2/1	2/1	2/1	I, II, III IV, V	
7	Скульптура	–	–	–	1	0/3	I, III IV, V	
8	История изобразительного искусства и народной живописи	–	–	–	1	1	Собеседование	
9	Предмет по выбору	1	1	1	1	1		
10	Учебная практика: (2 недели ежегодно на группу)	28	28	28	28	–		

\* По решению дирекции и педсовета часы станковой и прикладной композиции могут быть переставлены. По желанию учащихся в V классе могут проводиться занятия только по станковой или прикладной композиции.

# УЧЕБНЫЙ ПЛАН ОТДЕЛЕНИЯ НАРОДНОГО ПЕНИЯ И ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ

Срок обучения: 7–8 лет

№ п/ п	Наименование предметов	Количество часов в неделю								Экзамены проводятся в классах
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	
1	Ансамбль	2	2	2	2	2	3	3	3	VII, VIII
2	Сольфеджио	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	Этносольфеджио	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	
4	Общий музыкальный инструмент	1	1	1	1	1	1	1	1	
5	Музыкальная литература	–	–	–	1	1	1	1	–	
6	Элементарная теория музыки	–	–	–	–	–	–	1	–	
		1	1	1	–	–	–	–	–	
7	Введение в историю музыки устной традиции	1	1	1	1	1	1	1	1	
8	Расшифровка народных песен	–	–	–	–	–	–	–	1	
		-	-	-	-	-	-	1	1	
9	Предмет по выбору <sup>*</sup> Фольклорная практика	1	1	1	1	1	1	1	1	
		-	-	-	-	-	-	1	1	
	<b>Итого</b>	<b>7,5</b>	<b>7,5</b>	<b>7,5</b>	<b>7,5</b>	<b>7,5</b>	<b>8,5</b>	<b>11, 5</b>	<b>10,5</b>	

\*Примерный перечень предметов по выбору: «Сольное пение», «Церковное пение», «Введение в этнографию», «Рукоделие» и пр.

**УЧЕБНЫЙ ПЛАН ЭТНОЭСТЕТИЧЕСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ**  
(классы традиционной народной культуры на базе СОШ)

Срок обучения: 4 года

Наименование предметов	Количество часов в неделю			
	1 год	2 год	3 год	4 год
1. Роспись по дереву	–	–	1/2	1/2
2. Художественная лепка из глины	1	1/2	1/2	1/2
3. Рукоделие (народная кукла, бисероплетение, лозоплетение)	1	1	1	1
4. Музыкальный фольклор	1	1/2	2	2
5. Православная культура	–	–	1	1
6. Русская традиционная культура	1	1	1	1

**УЧЕБНЫЙ ПЛАН ОТДЕЛЕНИЯ РАННЕГО ЭТНОЭСТЕТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**  
(дошкольное отделение)

Срок обучения: 4 года

Наименование предметов	Количество часов в неделю			
	1 год	2 год	3 год	4 год
1. Общее развитие ребенка средствами традиционной культуры (музыкальный фольклор, народная игра)	1	1	1	1
2. Ансамблевое пение, элементарное музицирование	–	–	0,5	0,5
3. Живопись	–	–	0,5	0,5
4. Лепка	–	–	0,5	0,5

### Примечания к примерным типовым учебным планам

Младшими классами следует считать I–IV классы, старшими – V–VIII классы.

Состав групп:

– по сольфеджио, музлитературе, оркестровому, хоровому классу, а также предмету «Фольклор» отделения общего эстетического образования и по всем дисциплинам первого класса школы РТК – от 8 до 12 человек (в среднем);

– по всем дисциплинам отделения общего эстетического образования и по всем дисциплинам первого класса школы РТК – от 12 до 14 человек (в среднем);

– по всем дисциплинам художественного отделения школы РТК, а также дисциплинам изобразительного искусства и отделения общего этноэстетического образования – от 10 до 15 человек (в среднем).

0,5 часа по классам ансамбля и аккомпанемента (состав от 2 до 4 человек) даны на каждого ученика. Помимо занятий в хоровом и оркестровом классе с группами (в соответствии с учебными планами), 1 раз в месяц проводятся двухчасовые занятия – сводные репетиции – хора, ансамбля, оркестра.

#### УЧЕБНЫЙ ПЛАН ОТДЕЛЕНИЯ «ПРАВОСЛАВНАЯ КУЛЬТУРА РОССИИ»

№ п/п	Образователь- ная область	Срок реализации полного курса ОП	Уровень освоения ОП	Возраст поступающих	Классы	Форма
1	Культурология. Православная культура, Православная этика	3 года	Духовно- нравственное развитие, эстетическое развитие	5–7 лет	Младшие	Сту- дия
2	Духовная антропология. Основы религии	2 года	Духовно- нравственное, ценностно- ориентацион- ное развитие	7–10 лет, 10–18 лет		Сту- дия

### Классы ОП раннего эстетического развития отделения «Православная культура»

Срок освоения 1 год. Возраст поступающих 3, 4, 5, 6 лет, младшие классы.

Форма: Студия.

№ п/п	Наименование предмета	Количество уроков в неделю	Примечание
1	Православная культура России	4	
2	ДПИ	2	
3	Музыкальное творчество	2	
	<b>Итого:</b>	<b>8</b>	

#### Примечания

1. Продолжительность непрерывных занятий от 20 минут для учащихся 3–4 лет, до 35 минут для учащихся 5–6 лет.
2. Количество уроков в день не более 3.
3. Для профилактики утомления детей в середине занятия необходимо применять смену вида активности детей.
4. Общий объем учебной нагрузки не должен превышать 6 уроков в неделю.
5. Форма занятий – групповая, предмет по выбору – индивидуальная форма обучения.
6. Количественный состав групп – в среднем 8 человек.
7. В целях выполнения учебного плана предусмотрены часы преподавательской работы по предметам по выбору.
8. Предмет по выбору:
  - Основы музыкальной грамоты и слушание.
  - Декоративно-прикладное искусство.
  - Изобразительное искусство.
  - В качестве предметов по выбору возможны предметы другого варианта учебного плана.

### Классы ОП общего эстетического развития

Срок освоения 3 года. Возраст поступающих 7–10 лет.

Форма: Студия.

№ п/п	Наименование предмета	Классы				Итоговые занятия
		1 (I) I	2 (II)	3		
1	Православная культура России	2	2	2		I–II
2	Церковное пение	1	1	1		I–II
3	Предмет по выбору	1	1	1		I–II
	<b>Итого</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>		

#### Примечания:

1. Итоговая аттестация во 2-м классе.
2. Количественный состав групп – в среднем 10 человек.
3. Продолжительность непрерывных занятий 35 минут для учащихся 6 лет.
4. Для учащихся второй смены общеобразовательной школы количественный состав групп определяется школой при сохранении количества групп по школе в целом.
5. Форма обучения – индивидуальная и групповая, учитывая специфику художественного творчества.
6. В целях выполнения учебного плана предусмотрены часы преподавательской работы по предметам по выбору, предмет по выбору – индивидуальная форма обучения.
7. Примерный перечень предметов по выбору:
  - Беседы об искусстве;
  - Лепка;
  - Роспись;
  - Изобразительное искусство;
  - Игрушка.



8. В качестве предметов по выбору возможны предметы другого варианта учебного плана.

### **Классы ОП общего эстетического развития**

Срок освоения 4 года. Возраст поступающих 10–18 лет.

Форма: Студия.

№ п./п.	Наименование предмета	<i>Классы</i>				Итоговые занятия
		1  (I)  I	2  (II)	3	4	
1	Православная культура России	2	2	2	2	I–II; 3–4
2	Церковное пение	1	1	1	1	I–II; 3–4
3	Предмет по выбору	1	1	1	1	I–II; 3–4
	<b>Итого</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>I–II; 3–4</b>

Количественный состав групп – в среднем по 10 человек.

Для учащихся второй смены общеобразовательной школы количественный состав групп определяется школой при сохранении количества групп по школе в целом. Форма обучения – индивидуальная и групповая, учитывая специфику художественного творчества. Предметы, по которым проводится итоговая аттестация, определяются школой самостоятельно с учетом индивидуального подхода.

Администрация школы по согласованию с педагогическим советом имеет право формировать различные общеэстетические циклы (за счет часов, предусмотренных учебным планом для предметов по выбору) с учетом пожеланий и склонностей учащихся. Предметом по выбору следует считать продолжение совершенствование мастерства по основным предметам, профильно-ориентированные программы – индивидуальная форма обучения.

Администрация школы в пределах имеющихся средств могут расширить перечень предметов и увеличить количество часов указанных дисциплин.

**Примерный перечень предметов по выбору:**

- Основы музыкальной грамоты и слушание.
- Декоративно-прикладное искусство.
- Изобразительное искусство.

В качестве предметов по выбору возможны предметы другого варианта учебного плана.

- Примерный перечень предметов по выбору: «Музыкальный инструмент», «Церковное и народное пение» и пр.

**Тематический план проведения народных календарных праздников  
(абонемент народных праздников)**

	Название праздника	Сроки	Основное содержание деятельности
1	Рождество Пресвятой Богородицы  День рождения школы «Васюганье»	21 сентября	Встреча со служителями церкви, пение тропаря, кондака, молебн, концертная программа «Былины и исторические песни»  <i>Торжественное посвящение в ученики Школы</i>
2	Покров	14 октября	Посещение Покровского монастыря в г. Колывань. Праздник урожая. Капусткина вечерка
3	Осенняя Казанская	4 ноября	Посещение Вознесенского собора
4	Кузьма-Демьян зимний	14 ноября	Песенно-игровая программа с элементами работы. Ярмарка. Раек. Выставка мастеров декоративно-прикладного искусства. Конкурс «Золотая курица»
5	Никола зимний	19 декабря	Съезжий праздник. Молебен. Песенно-игровая программа. Выставка прикладного творчества
6	Рождество	7 января	Пение литургии на утренней службе в Храме. Концертная рождественская программа. Рождественский театр «Вертеп». Чаепитие
7	Крещение	19 января	Посещение собора св. блгв. кн. Александра Невского. Чаепитие
8	Сретение	15 февраля	Беседа со служителями храма А. Невского, встречи с фольклорными коллективами на празднике
9	Масленица	Февраль – март	Песенно-игровая программа в г. Колывань. Взятие снежного городка, народный театр, Прощеное воскресенье
10	Пасха	Апрель	Посещение Вознесенского собора. Концертная пасхальная программа. Игровая хороводная программа. Качели. Чаепитие
11	Троица	Июнь	Завивание березки. Хороводы. Игры

**Изучение уровня сформированности ценностных ориентаций обучающихся  
(отношение к ценностям народной культуры)**

**с использованием методики Н. П. Капустина, М. И. Лукьяновой**

Ценности-цели	Ценности-средства	Признаки ценностей народной культуры	Признаки ценностей по Н. П. Капустину, М. И. Лукьяновой
<b>Семьи (отношение к ценностям семьи)</b>			
Семья	Добролюбие	Самоограничение и делание добра ради безопасности и благополучия близких и дальних. Помощь и преданность родителям, послушание отцу и матери, терпение, умение просить прощения у близких, благодарность близким за добрые дела. Добродетельность: целомудрие, усердие, смирение	Семья как источник сохранения и трансляции традиционных ценностей. Уважение к своим родителям. Исполнение наказов отца и матери. Бескорыстие, помощь близким, друзьям, одноклассникам
	Благочестие	Сердечная отзывчивость, внимание и активное участие в проблемах и бедах других людей (с целью помощи). Не осуждение других. Скромность, честность, доброта, человеколюбие. Милосердие человека по отношению к близким, сострадание. Взаимопомощь в народных календарных обрядах народных праздников	Любовь и внимание к близким, своим товарищам. Соблюдение культуры поведения дома и в школе. Умение простить и помочь в беде своим товарищам. Стремление избавиться от своих недостатков. Соблюдение нравственных норм при проведении народных православных праздников

	Благожелательность	Вежливость по отношению к близким, окружающим, соседям совестливость, дружелюбие. Содействие счастьем других	Стремление помочь семье, поддержать товарища в его хороших начинаниях. Нежелание враждовать и ссориться с другими
<b>Ценности труда (отношение к ценностям труда)</b>			
Труд	Любовь к труду	Трудолюбие, старательность, добросовестность, прилежание. «Мужское» и «женское» воспитание в народной культуре. Труд как основа народно-этических воззрений. Труд как источник и критерий нравственного совершенства человека	Понимание общественной ценности труда, стремление приносить пользу другим людям через труд. Исполнение трудовых поручений в школе
	Взаимовыручка	Аккуратность, исполнительность. Взаимная помощь и поддержка. Гостеприимство	Ответственность, взаимопомощь в классных делах и общественном труде. Аккуратность, исполнительность
	Коллективизм	Взаимовыручка как качество коллективизма в трудовых делах – помочи, братчины, толока, совместная работа. Традиции как коллективный трудовой опыт	Готовность помочь своим одноклассникам выполнять домашнее задание или поручения взрослых. Готовность развивать свои природные способности в ремеслах и промыслах

<b>Ценности общественного служения (отношение к ценностям общественного служения)</b>			
Общественное служение	Патриотизм	Любовь к Родине, ответственность за ее судьбу, готовность ей служить и защищать. Честь, долг, вера	Любовь к своему городу, товарищам. Переживание за успехи страны. Готовность служить и защищать Родину, бережное отношение к народным традициям
	Справедливость	Соборность, свойственная русскому быту, правдивость	Честность по отношению к товарищам и школе. Справедливость
	Добрососедство	Уважительность, уступчивость, дружба соседей, людей, народов. Помощь старшему поколению	Особый вид отношений, который строится на взаимоуважении и поддержке Вежливость по отношению к соседям, классному коллективу, соседу по парте

По каждой ценности выводится одна среднеарифметическая оценка. В результате каждый ученик имеет 5 оценок. Затем 5 оценок складываются и делятся на 5. Средний балл и является условным определением уровня сформированности ценностных ориентаций.

### **Средний балл**

5–4,0 – высокий уровень (в)

3,9–2,9 – средний уровень (с)

2,8–2 – низкий уровень (н)

## ОПРОСНИК

### І Семья (отношение к ценностям семьи)

#### Шкала «Добролюбие»

1. а) Наказы отца и матери являются для меня важными, и я стараюсь их всегда исполнять.

б) Я не всегда исполняю наказания отца и матери, даже если осознаю их значимость.

2. а) Народная мудрость «Учись доброму, так худое на ум не пойдет» является для меня наказом следовать по жизни с добрым отношением к людям.

б) Следование пословице «Учись доброму, так худое на ум не пойдет» для меня не обязательно.

3. а) Я стараюсь поддерживать семейные узы как основу любви, помощи и защиты меня и моих близких.

б) Семейные узы для меня не являются основанием поддержки и защиты меня и моих близких.

4. а) Бескорыстная помощь другим для меня важнее моего благополучия.

б) Мое благополучие для меня важнее всего.

5. а) Я готов приносить добро всякому, независимо от его статуса и положения в обществе.

б) Доброта – это удел избранных и меня это не касается.

#### Шкала «Благочестие»

1. а) Я соблюдаю культуру поведения дома и в школе.

б) Культура поведения для меня не является приоритетной в моей жизни.

2. а) Я придерживаюсь суждения о том, что «Милосердие начинается дома».

б) Мне не близка пословица: «Милосердие начинается дома».

3. а) Я стремлюсь избавиться от своих недостатков.

б) Я считаю, что у меня нет недостатков.

4. а) Я соблюдаю и чту верность традициям народных семейных православных праздников.

б) Традиции народных православных праздников мне безразличны.

5. а) Высказывание Ф. Достоевского «Семья его была русская и благочестивая» мне близко и понятно.

б) Высказывание Ф Достоевского о семье считаю неактуальным.

### **Шкала «Благожелательность»**

1. а) Мне приносят удовлетворение и радость успехи товарищей.

б) Успехи товарищей меня не радуют.

2. а) Я стараюсь быть вежливым по отношению к людям, а также к товарищам по классу.

б) Вежливость – это удел слабых.

3. а) Мне нравится заботиться о моих братьях и сестрах.

б) Забота о ближних не очень важна для меня.

4. а) Я стараюсь быть доброжелательным по отношению ко всем людям и умею расположить к себе.

б) Доброжелательность не всегда проявляется мной к моим ближним и товарищам по классу.

5. а) Я стремлюсь помочь другим ученикам, а также младшим в разрешении трудностей, возникающих перед ними.

б) Трудности других у меня не вызывают желания помочь в их преодолении.

## **II Труд (отношение к ценностям труда)**

### **Шкала «Любовь к труду»**

1. а) Я старателен в учебе, и стараюсь быть прилежным учеником.



б) Стремление быть прилежным учеником не является для меня главной целью в школе.

2. а) Трудиться для меня всегда интересно и полезно.

б) Труд меня не увлекает, и я часто работаю без удовольствия.

3. а) Пословица «Сын – отцу помощник, дочь – матери помощница» для меня является путем к самосовершенствованию.

б) Пословица «Сын – отцу помощник, дочь – матери помощница» не важна для меня.

4. а) Я очень ответственно выполняю любые поручения в школе и дома, так как это для меня значимо.

б) Мне не очень нравится исполнять любые поручения, тем более не связанные с моим интересами.

5. а) Я положительно отношусь к значимости труда в пословицах: «Труд человека кормит, а лень портит», «Без труда нет добра» и стараюсь руководствоваться ими в жизни.

б) Я не следую правилам, о которых говорится в пословицах.

### **Шкала «Взаимовыручка»**

1. а) Стремлюсь помочь другим ученикам, а также младшим в разрешении трудностей, возникающих перед ними.

б) У меня нет стремления помогать другим ученикам в разрешении их трудностей.

2. а) Я положительно отношусь к пословице «В настоящей дружбе так – сам пропадай, а товарищей выручай».

б) Я не принимаю пословицу «В настоящей дружбе так – сам пропадай, а товарищей выручай».

3. а) Для меня пословица «Птица сильна крыльями, а человек дружбой» является важным ориентиром поведения с одноклассниками.

б) Пословица «Птица сильна крыльями, а человек дружбой» не является для меня призывом к действию.

4. а) Я всегда принимаю посильное участие в совместной работе с моими друзьями-одноклассниками.

б) Совместная работа мне неинтересна.

5. а) Сотрудничество с товарищами для меня важная норма моей жизни.

б) Я люблю все делать один, без помощи кого-либо.

### **Шкала «Коллективизм»**

1. а) Мне нравится участвовать в каких-либо субботниках, трудовых десантах вместе с моими товарищами.

б) Я огорчаюсь, когда нужно участвовать в каких-либо субботниках или трудовых десантах, так как это отвлекает меня от других важных дел.

2. а) Я стремлюсь к тому, чтобы для себя и окружающих делать что-нибудь значительное, и переживаю, если этого не удастся.

б) Я редко переживаю из-за того, что не делаю ничего значительного для себя и окружающих

3. а) Пословица «Доброе братство лучше богатства» мне близка и понятна.

б) Мне не близка пословица «Доброе братство лучше богатства».

4. а) Готов отстаивать интересы всего коллектива школы в других коллективах и общественных организациях.

б) Интересы коллектива мне безразличны.

5. а) Я принимаю поговорку «С ремеслом спеши дружить – в коллективе легче жить».

б) Поговорку «С ремеслом спеши дружить – в коллективе легче жить» я не принимаю.

### **III Общественное служение (общественно-полезная деятельность по М. Лукьяновой), отношение к ценностям общественного служения**

#### **Шкала «Патриотизм»**

1. а) Я стремлюсь к тому, чтобы для себя и окружающих делать что-нибудь значительное и переживаю, если этого не удастся.

б) Я редко переживаю из-за того, что не делаю ничего значительного для себя и окружающих.

2. а) Я готов выступить на защиту моей Родины в случае необходимости, так как «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих».

б) Я не готов выступить на защиту свою страны в случае необходимости и не придерживаюсь утверждения «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих».

3. а) Я стремлюсь, чтобы народные традиции России и нравственные нормы моей страны стали постоянным спутником в жизненно важных делах моих и моих товарищей.

б) Для меня традиции как система норм, образцов и правил не являются руководством к действию, а служит мне только памятью прошлого.

4. а) Для меня важно быть единым с моим народом, поэтому «соборность» как единство и братство русского мира меня вдохновляет на общественное служение.

б) Я считаю себя человеком мира и не разделяю единство и братство с другими людьми.

5. а) Выбирая для себя занятие, мне всегда хочется, чтобы оно было общественно значимо, полезно не только мне, но и другим.

б) Человек должен заниматься прежде всего тем, что ему интересно.

#### **Шкала «Справедливость»**

1. а) Я отношусь с уважением к традициям «русского общинного

мира», таких как справедливость, сотрудничество, поскольку они являются основой моего мировоззрения.

б) Я не придерживаюсь традиций добродетелей общинного мира.

2. а) Пословицы «Всяк про правду трубит, да не всяк правду любит», «Где справедливость, там и правда» близки мне и являются ориентирами в моей жизни.

б) Пословицы «Всяк про правду трубит, да не всяк правду любит», «Где справедливость, там и правда» для меня не представляют значимости, и я их не придерживаюсь.

3. а) Главное в жизни – нравиться людям.

б) Главное в жизни – приносить пользу людям.

4. а) Выбирая для себя занятие, мне всегда хочется, чтобы оно было общественно значимо, полезно не только мне, но и другим.

б) Человек должен заниматься прежде всего тем, что ему интересно.

5. а) Я придерживаюсь норм и правил, которые не ущемляют прав другого человека.

б) Нормы и правила поведения я соотношу со своими потребностями.

### **Шкала «Добрососедство»**

1. а) Для меня жить в дружбе с соседями и окружающими людьми – одно из важнейших качеств моей личности.

б) Жить в дружбе с соседями и другими людьми для меня не составляет приоритета в моей жизни.

2. а) Я отношусь к пословице «Не красна изба углами, а красна пирогами» как к хорошему тону и доброму отношению к гостям.

б) Мне не интересна пословица «Не красна изба углами, а красна пирогами» и я не придерживаюсь особого тона при приеме гостей.

3. а) Добрососедство для меня – это основа взаимопонимания, доверия между соседями.

б) В добрососедстве не обязательно взаимопонимание и доверие.

4. а) Мне интересно добрососедство и дружба с другими народами, так как общение с ними мне интересно.

б) Иные культуры мне интересны только как экзотика.

5. а) Настоящее благополучие я нахожу в добрососедстве, которое дороже любых приобретений.

б) Благополучие для меня не связано с добрососедством.

**Тестовые задания на выявление стратегий сетевой идентификации  
обучающихся на основе опросника ценностных ориентаций для  
выпускников Школы народной культуры по Т. Парсонсу**

**ОПРОСНИК**

**Аффективная нейтральность**

(склонность к сдерживанию эмоций, основания для выбора ценностных  
ориентаций народной культуры)

1. а) в своих поступках я руководствуюсь здравым рассуждением, не даю волю своим эмоциям;

б) я часто не отдаю себе отчет в своих поступках и поддаюсь эмоциям при суждениях или действиях.

2. а) я внутренне всегда стремлюсь быть в согласии с собой и своими убеждениями, стараюсь подчиняться правилам и дисциплине;

б) мне не всегда удается быть с собой в согласии, подчиняться правилам и дисциплине.

3. а) я ухожу от конфликта, если к таковому приводят обстоятельства;

б) когда меня кто-либо раздражает, я готов пойти на конфликт.

4. а) я руководствуюсь по отношению к собеседнику терпением, доверием, сочувствием;

б) мне безразличны чувства и переживания другого при общении с ним, я бываю нетерпелив к собеседнику.

5. а) я стараюсь не использовать крайностей в суждениях, чтобы не обидеть, не раздражать других;

б) мои суждения противоречивы, часто носят стихийный и неоднозначный характер, что порой раздражает окружающих.

6. а) я признаю мнения другого, хотя внутренне не всегда согласен с ним;

б) мнения другого мне безразличны, в своих действиях я чаще руководствуюсь своим мнением.

7. а) мое поведение зависит от реакции на него окружающих и их настроения по отношению ко мне;

б) я сам руководжу своим поведением, соотнося его с правилами и традициями.

8. а) я могу принять критику в свой адрес;

б) я не терплю никакой критики и всегда считаю себя правым.

9. а) меня несколько не обременяют трудные проблемы, я могу отвлечься от них;

б) я не в состоянии отвлечься от трудных проблем, требующих решения.

10. а) любое волнение мною легко преодолевается, если я этого сильно захочу;

б) я очень возбужден и не могу сразу успокоиться при сильном волнении.

### **Универсализм**

(ценности общественного служения)

1. а) все, что создано обществом, является ценностью, все необходимо сохранять и оберегать;

б) не все, что создано обществом, является ценностью.

2. а) я считаю, что законы общества, в котором я живу, должны выполняться мною и окружающими людьми;

б) для того, чтобы жить было легче, мне кажется, что законы можно обойти.

3. а) я стараюсь соблюдать правила и нормы поведения в общественных местах, в школе и дома;

б) я не всегда придерживаюсь соблюдения правил и норм поведения в общественных местах и школе, дома я веду себя как мне захочется.

4. а) я считаю, что нужно уважать людей и стараться не нанести им обиду или неудобство своими действиями или разговорами;

б) я не очень забочусь о том, как на меня реагируют другие и могут ли мои поступки и действия кого-либо обидеть.

5. а) я ориентируюсь на моральные нормы и правила того общества, в котором живу;

б) для меня моральные нормы, принятые в обществе, не являются определяющими в моих действиях и поведении.

6. а) мне кажется, что нужно уважать старших людей, в том числе и своих родителей, прислушиваться к их суждениям и уступать им;

б) я думаю, что не всегда стоит слушать старших людей, считаться с их мнением, а тем более им уступать.

7. а) мне важно, чтобы обо мне говорили и думали только положительно;

б) мне не важно, как обо мне думают другие люди.

8. а) я стараюсь не допускать необдуманных поступков;

б) мои поступки часто носят стихийный характер;

9. а) нравственные ценности, основанные на вере и традициях, для меня важны, на них я ориентируюсь в своих действиях;

б) в своих действиях я не всегда ориентируюсь на нравственные ценности.

10. а) для меня ответственность является ценностью, на которую нужно ориентироваться;

б) для меня ответственность не всегда является ценностью.



### Качество

(культура личности, отношение к ценностям народной культуры)

1. а) я стараюсь соблюдать нормы традиционной культуры и педагогики, к ним я отношу: милосердие, гостеприимство, терпение, умение трудиться, уклонение от соблазна;

б) культурные ценности, сохраняемые обществом, не являются для меня жесткими правилами.

2. а) если я дал кому-то обещание, я стараюсь его выполнить;

б) для меня обещания не всегда являются правилами к исполнению.

3. а) я отношусь к людям с желанием помочь, когда им трудно, и сочувствую любому горю; забота о других составляют важный для меня моральный принцип;

б) чужое горе меня не всегда волнует.

4. а) я люблю трудиться и приносить пользу людям;

б) я ухожу от занятий общественным трудом.

5. а) я ценю культурную традицию и готов ее поддерживать;

б) культура и ее традиции мне безразличны.

6. а) я считаю, что каждый человек должен с уважением относиться к традиционным российским религиям;

б) уважать традиционные российские религии совсем не обязательно.

7. а) я вижу смысл в заветах отцов и готов ориентироваться на традиции;

б) для меня традиции являются не нормами, а, скорее, воспоминаниями о прошлом.

8. а) главное в жизни для меня – это любовь;

б) любовь – это не главное в жизни.

9. а) дружба важна для меня;

б) я могу обойтись и без дружбы.

10. а) для меня важно, чтобы меня поняли большинство людей;

б) я сам себе хозяин выбирать тех, кто меня может понять.

### **Диффузность**

(взятие обязательств на себя, коллективизм, ценности семьи)

1. а) для меня семья – это главное в моей жизни;

б) у меня имеются и другие, более важные интересы, кроме семьи, семья для меня не имеет первостепенного значения.

2. а) для меня воспитание моих детей очень важная задача;

б) семья для меня не так важна, как личная карьера.

3. а) я готов выполнить любое поручение, связанное с моими возможностями, и не подвести товарищей и друзей;

б) я не буду на себя брать ответственность за порученное дело, если это мне невыгодно.

4. а) я могу поделиться с другим своим имуществом и средствами, если это принесет ему пользу;

б) я не буду делиться ни с кем своими доходами и возможностями.

5. а) мне кажется, что люди должны помогать друг другу;

б) я думаю, что все люди эгоисты и не будут помогать друг другу, если их к этому не принудят.

6. а) для меня участие в коллективных делах является важным моментом моей жизнедеятельности;

б) я уйду от коллективных дел, так как это не приносит мне выгоду.

7. а) справедливость является важной ценностью для меня;

б) мир несправедлив, почему я должен быть справедливым?

8. а) для меня праведность и вера непререкаемы;

б) для меня вера – это исторический процесс нашей культуры, ориентироваться на который совсем не обязательно.

9. а) делать добро для людей – одна из главных задач в моей жизни;

б) делать добро для других совсем не обязательно, поскольку придется чем-то жертвовать и делиться с другими.

10. а) я готов стремиться к духовному совершенству как человек и как личность в любых жизненных обстоятельствах;

б) мое стремление к совершенству зависит от благоприятных обстоятельств, окружающих меня.

**ПОЛОЖЕНИЕ О VI РЕГИОНАЛЬНОМ КОНКУРСЕ «ЧЕРЕЗ ПРОШЛОЕ  
К БУДУЩЕМУ»**

**в рамках XVII Международной образовательной выставки  
«УЧСИБ-2014»**

**на образовательном выставочном стенде города мастеров «Мангазея»**

**Цели и задачи:**

- возрождение и сохранение культурных традиций Сибирского региона, приобщение обучающихся к традиционной культуре;
- содействие развитию проектной и исследовательской деятельности;
- пропаганда семейных традиций; выявление и поддержка мастеров традиционной культуры, учёных, этнопедагогов.

**Организаторы:** ITE Сибирская ярмарка, Дом детского творчества «Центральный», кафедра педагогики Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования.

**Участники:** К участию в конкурсе приглашаются общеобразовательные учреждения, учреждения дополнительного образования, дошкольные образовательные учреждения, научные организации, учреждения культуры, мастера традиционной культуры.

**Номинации конкурса:**

**I. Образование и традиционная культура**

1.1. Образовательные технологии – *представляются образовательные технологии, включающие образовательные программы, технологии, в том числе ИКТ, учебно-методические и диагностические материалы,*

*направленные на получение качественно нового образовательного результата в области традиционной культуры.*

1.2. Учебная книга – представляются учебники и учебные пособия, созданные с учётом современных тенденций развития образования, новых технологий обучения и гармонично сочетающие глубину содержания и качество оформления.

## **II. Конкурс народных ремёсел**

2.1. Конкурс «Мастер традиционной культуры» – представляется не менее 3 авторских работ по декоративно-прикладному творчеству. Обязательным условием участия в конкурсе является проведение мастер-класса на стенде участника конкурса.

2.2. Конкурс «Подмастерье традиционной культуры» – представляется не менее 3 творческих работ детей в области традиционного искусства: ремёсел, промыслов, народной живописи.

2.3. Конкурс «Моя семья» – представляются коллективные семейные работы в области традиционного искусства.

## **III. Конкурс проектов**

3.1. Конкурс научного и художественного творчества учащихся – представляются творческие проекты в области традиционной культуры.

3.2. Благотворитель традиционной культуры – представляются проекты социального партнерства, меценатства.

3.3. Культура семьи и духовно-нравственное воспитание.

### **Форма участия:**

#### **I. Презентация**

В номинациях «Образование и традиционная культура», «Конкурс проектов»:

##### **1.1. Стендовая презентация**

Проходит во время работы «УЧСИБ-2014» на выставочном стенде города мастеров «Мангазея». Выбор формы презентации определяется организаторами конкурса на основе заявки и представленных аннотаций и материалов.

**1.2. Презентация заочная** проводится до начала работы образовательной выставки «УЧСИБ-2014».

Материалы, представленные на конкурс, принимаются жюри 4 марта 2009 г. до 13.00 в аудитории для презентации (выставочный стенд города мастеров «Мангазея»).

## **II. Выставочная культура**

*В конкурсах «Мастер традиционной культуры», «Подмастерье традиционной культуры», «Моя семья»).* Проходит во время работы «УЧСИБ-2014».

Для участия необходимо представить краткую аннотацию проекта (представляемых материалов), включающих новизну, педагогическую целесообразность, цели, задачи, стратегию достижения целей и задач, результаты и их практическую значимость. Объем аннотации не более 1 печатной страницы, 12 размер шрифта, одинарный интервал.

**Заявки на участие в конкурсе** принимаются по адресу: 630091 г. Новосибирск, ул. Каменская, 82 тел/факс. 2-110-330 (Болтухина Татьяна Анатольевна) Дом детского творчества «Центральный», E-mail: [cddt@sol.ru](mailto:cddt@sol.ru); [cddt@mail.ru](mailto:cddt@mail.ru)

## Реестр по программам 2010–2021 ШРТК «Васюганье» ДДТ «Центральный»

## Авторские/модифицированные

ФИО педагога	Кафедра (отделение)	Нагрузка	Кол-во групп, число обучающихся (2010–2021)			Программное обеспечение				
			1 год	2 год	3 и более	Название программы	Срок обучения	Возрастная группа	Сколько выпусков сделал (кол. выпускников)	Количество выпускников
1. Байтуганов В. И.	Народного пения (Свердлова, 11)	15 ч/нед.	1 гр., 8 чел., 2 – инд.		2 гр. – 12 чел., 3 – инд.	«Русское народное пение и традиционная культура Сибири» (авторская)	5–7 (8) лет	Для разных возрастных групп 7–18 лет	7	80
2. Байтуганов В. И.	Народного пения, кл. традиц. культ. (Свердлова, 11)	6 ч/нед.	2 гр., 12 чел.	1 гр. 12 чел.	1 гр. 13 чел.	«Музыкальный фольклор» (авторская)		1–4 кл.	7	80
3. Байнякшина С. В.	Народных инструментов (класс домры) Свердлова, 11	18 ч/нед.	2 – инд.	3 – инд.	3 – инд.	«Народный инструмент домра» (модифиц.)	5–7(8) лет	Для разных возрастных групп	5	25

Продолжение таблицы

4. Рак О. В.	Народных инструментов (класс аккордеона) Свердлов, 11	18 ч/нед.	4 – инд.		4 –инд.	«Народный инструмент аккордеон» (модифиц.)	5 лет	Для разных возрастных групп	5	30
5. Новиков О. Л.	Народных инструментов (класс гитары)	18 ч/нед.			8 –инд.	«Народный инструмент гитара» (авторская)	7(8) лет	Для разных возрастных групп	6	32
6. Тарасова С. Ю.	ДПИ, народных ремёсел (класс народных ремёсел) Свердлов, 11	29 ч/нед.	19 гр. – 134 чел.			Народные ремёсла (комплексная): «Плетение из ивовых прутьев» «Плетение из бисера» «Народная кукла» авторские	4 года  1(2) года 1(2) года	Для разных возрастных групп	6	200
7. Лузина Н. Н.	ДПИ, народных ремёсел (класс рукоделия) Свердлов, 11	18 ч/нед.	2/24	2/24		«Рукоделие»	3 года	разных возрастных групп	3	20



Продолжение таблицы

8. Кольцова Н. М.	Дошкольного воспитания	12 ч/нед	2/18 гр.			«Подготовка к школе» (авторская)	2 года	5–7 лет	2	21
9. Колодяжный В. С.	Православной культуры (классы воскресной школы)	9 ч/нед	1/21	1/18	1/12	Православная культура России (авторская)	3 года	Для разных возрастных групп	6	68
10. Минулина Н. А.	Дошкольного воспитания Свердлова, 11	18 ч/нед.	3 гр. – 23 чел.	2 гр. – 19 чел.	1 гр. – 5 чел.	«Развитие дошкольников 1,5–3,5 лет через русскую традиционную культуру» (авторская)	3 года	1,5–3,5	6	120
11. Костина Г. Н.	Народной живописи (роспись по дереву) Свердлова, 11	18 ч/нед.			3 гр. – 21 чел.	«Росписи русского Севера» (авторская)	4(5) лет	Для разных возрастных групп	4	60
12. Мурзина Н. А.	Народной живописи (роспись по дереву) Свердлова 11	9 ч/нед.	5 гр. – 60 чел			«Роспись по дереву» (авторская)	2 года	8–10 лет	3	70

Продолжение таблицы

13. Зуева Ю. Г.	Народных инструментов (класс баяна – аккордеона)	9 ч/нед.	2 чел.	2 чел.		«Народный инструмент баян (аккордеон)» (авторская)	7(8) лет	Для разных возрастных групп	4	18
14. Коржанский В. Г.	Хореографии (народный танец)	9 ч/нед		2/25		«Народный танец»	4 года	Для разных возрастных групп	4	50
15. Коротченко Т. И.	ДПИ, народных ремёсел (художественная лепка из глины) Свердлова, 11	27 ч/н	6 гр. – 48 чел.	3 гр. – 24 чел.	2 гр. – 17 чел.	«Художествен ная лепка из глины»	4 года	Для разных возрастных групп	4	102
16. Бирюкова С. Н.	Народной живописи (ропись по дереву) Свердлова, 11	18 ч/нед.	14 гр. – 120 чел.			«Росписи Поволжья»	3 года	Для разных возрастных групп	2	20
17. Ламина В. Л.	Музыкальное (класс общего ф- но, сольфеджио, муз литературы) Свердлова, 11; База НМК	15 ч/нед.	1 гр. – 6 чел. 5 –инд.	1 гр. – 4 чел. 1 –инд.	2 гр. – 14 чел., 3 –инд.	«Музыкальная литература» «Сольфеджио»  «Общее фортепиано» (модифиц.)	4 года  7(8) лет 7(8) лет	Для разных возрастных групп	8	105

Продолжение таблицы

18. Алексеева М. Б.	Музыкальное (класс общего ф- но) Каменская, 82	15 ч/нед.  12 ч/нед. (с ноября )			7 – инд.	«Общее фортепиано» (модифиц.)	7(8) лет	Для разных возрастных групп	4	36
19. Владимиров В. В.	Народных инструментов (класс балалайки, класс ансамбля нар. инструментов)  Свердлова, 11; База НМК	15 ч/нед.	1 – инд.		5 – инд.	«Народный инструмент балалайка»  «Ансамбль- оркестр народных инструмен тов» (модифиц.)	7(8) лет	Для разных возрастных групп	6	43
20. Недосекова О. В.	Класс баяна Свердлова, 11	10 ч/нед.		1 – инд.	4 – инд.	«Народный инструмент баян» (модифиц.)	7(8) лет	Для разных возрастных групп	3	24
21. Семиникова И. Б.	Православной культуры (класс церковного пения) Свердлова, 11	12 ч/нед.	1 гр. – 12 чел.	1 гр. – 7 чел. 4 – инд.		«Церковное пение» (авторская)	5 лет	Для разных возрастных групп 7–18 лет	4	47

*Окончание таблицы*

22. Веретюк В. М.	Класс русской традиционной культуры (фольклор)	6 ч/н	4 гр. – 37 чел.			«Традиции народного пения и игрового фольклора»	2 года	Для разных возрастных групп 7–10 лет	2	40
23. Байтуганов В. И.	Класс русской традиционной культуры	8 ч/н	8/160			«Русская традиционная культура для начальной школы»	4 года	Для детей 7–11 лет	7	80
24. Фурсова Е. Ф.	Кафедра народной культуры (кл. введение в этнографию)	9 ч/н	1/10	2/22		Введение в этнографию	3 года	Для разных возрастных групп	5	30