

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОГО СПЕЦИАЛЬНОГО И ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КОНСТРУКТИВНЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ. 2024. № 4 (24)
CONSTRUCTIVE PEDAGOGICAL NOTES, 2024, no. 4 (24)

Научная статья

УДК 376

Исследование готовности к осознанию морфемной структуры слова детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Брюханова Екатерина Алексеевна¹
Ковригина Лариса Валентиновна¹

¹*Новосибирский государственный педагогический университет,
Новосибирск, Россия*

Аннотация. В статье рассматривается вопрос формирования готовности к осознанию морфемной структурой слова детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Эта проблема связана со способностью ребенка анализировать и понимать структуру слова, выделять морфемы и понимать их роль в слове, правильно употреблять слова в речи. Описывается методика исследования готовности к осознанию морфемной структуры слова детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Авторы подробно рассматривают этапы и содержание диагностической методики, а также проводят анализ полученных результатов исследования.

Ключевые слова: формирование готовности; морфемная структура; морфема; имена существительные; имена прилагательные; глагол; общее недоразвитие речи; словообразование; диагностическая методика

Для цитирования: Брюханова Е. А., Ковригина Л. В. Исследование готовности к осознанию морфемной структуры слова детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Конструктивные педагогические заметки. – 2024. – № 4 (24). – С. 48–53.

Scientific article

Study of readiness to understand morphemic structure of the word by older preschool children with general speech underdevelopment

Bryukhanova Ekaterina Alekseevna¹
Kovrigina Larisa Valentinovna¹

¹*Novosibirsk State Pedagogical University,
Novosibirsk, Russia,*

Abstract. In the article, the issue of formation a readiness to understand morphemic structure of the word by of older preschool children with general speech underdevelopment is considered. This problem is related to the ability of a child to analyze and understand the structure of a word, to distinguish morphemes and understand their role in the word, to correctly use words in speech. The article describes a methodology for studying the readiness to understand morphemic structure of the word by older preschool children with general speech underdevelopment. The authors consider in detail the stages and content of the diagnostic technique, as well as analyze the results of the study.

Keywords: formation of readiness; morphemic structure; morpheme; nouns; adjectives; verbs; general speech underdevelopment; word formation; diagnostic technique

For citation: Bryukhanova E. A., Kovrigina L. V. Study of readiness to understand morphemic structure of the word by older preschool children with general speech underdevelopment. *Constructive pedagogical notes*, 2024, no. 4 (24), pp. 48–53.

Введение. В настоящее время остается актуальной проблема увеличения числа детей с различными речевыми нарушениями, в том числе детей с общим недоразвитием речи.

В центре внимания таких специалистов, как Н. С. Жукова, Р. Е. Левина, и Т. Б. Филичева, находится изучение особенностей общего недоразвития речи, в том числе вопросов, касающихся формирования грамматического строя речи. У детей с общим недоразвитием речи формирование словообразования, особенно образование имен прилагательных и глаголов, затруднено, причем как в импрессивной речи, так и в процессе порождения высказывания.

О. С. Ушакова отмечает, что для формирования грамматического строя речи у дошкольника необходима работа над морфологией, изучающей грамматические значения в пределах слова, словообразованием – процесс создания новых слов из уже существующих (именно на этом уровне ребенок начинает понимать, как слова могут меняться, чтобы передать разные оттенки смысла), синтаксисом – сочетаемость и порядок следования слов, построение простых и сложных предложений [7].

Период становления грамматического строя речи – это долгий и сложный процесс, который начинается в раннем детстве и продолжается на протяжении школьного обучения. В старшем дошкольном возрасте, как отмечает А. Н. Гвоздев, происходит активное освоение морфологической системы языка. Ребенок уже умеет использовать различные грамматические формы, самостоятельно создавать новые слова, а также контролировать свою речь, критически оценивая свою правильность [2].

Иными словами, овладение морфологической системой языка является важнейшим этапом речевого развития ребенка старшего дошкольного возраста. Исследования показывают, что дети осваивают морфологические правила, следуя за своим когнитивным развитием и используя языковые формы для выражения коммуникативных намерений. По мнению Д. Слобина, дети, осваивая морфологические правила, не просто копируют, а активно «открывают» новые средства для выражения своих намерений [6].

Готовность детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи осознавать морфемную структуру слова проявляется в их умении анализировать и понимать, как слово состоит из отдельных элементов (морфем) и каким образом эти элементы влияют на его значение. Эта готовность к восприятию и пониманию морфемной организации слова является важным аспектом речевого развития, по-

звонящим ребенку лучше ориентироваться в языке и его правилах. Осознание того, из каких частей состоит слово, способствует более глубокому пониманию его значения. У детей с общим недоразвитием речи этот процесс может быть более сложным и требовать дополнительной поддержки и тренировки.

В рамках исследования была разработана диагностическая методика, которая позволила выявить и оценить уровень сформированности готовности к осознанию морфемной структуры слова детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи с последующей фиксацией и анализом полученных данных.

Материалы и методы исследования. Было выяснено, что у исследователей существуют различные мнения и подходы к планированию и проведению диагностического обследования готовности к осознанию морфемной структуры слова. Теоретической и методологической основой логопедического обследования и коррекционно-логопедического обучения детей с общим недоразвитием речи служат идеи, разработанные В. М. Акименко [1], Н. С. Жуковой, Е. М. Мастюковой и Т. Б. Филичевой [3], Р. И. Лаласовой и Н. В. Серебряковой [4], А. И. Максаковым [5].

В соответствии с формированием готовности к осознанию морфемной структуры слова в методике были выделены следующие четыре серии заданий.

1. Первая серия заданий направлена на исследование восприятия, понимания речи и ее соотношения с картинным материалом.

2. Вторая серия заданий направлена на исследование умения образовывать имена существительные и готовности осознавать словообразовательные морфемы в составе слова (существительного).

3. Третья серия заданий предназначена для исследования умения образовывать имена прилагательные и готовности осознавать словообразовательные морфемы в составе слова (прилагательного).

4. Четвертая серия заданий предназначена для исследования умения образовывать глаголы и готовности осознавать словообразовательные морфемы в составе слова (глагола).

Оценка заданий каждой серии проводилась по трехбалльной шкале (от 0 до 2), где каждый балл соответствует определенному уровню сформированности исследуемого навыка.

- 2 балла – ребенок выполняет задание самостоятельно, без затруднений или с минимальной поддержкой, возможна кратковременная пауза для размышления перед ответом;

- 1 балл – ребенок нуждается в помощи взрослого для выполнения заданий, в процессе могут возникать сложности и неточности в выполнении заданий;

- 0 баллов – ребенок не справляется с заданием даже с помощью взрослого или отказывается его выполнять.

Результаты констатирующего исследования оценивались отдельно для каждого задания в баллах. После этого определялся уровень выполнения заданий в каждой из серий, а также рассчитывался общий уровень по всей методике. С учетом характера трудностей, возникавших при выполнении заданий, были выделены следующие уровни: высокий, средний, низкий.

Результаты исследования и их обсуждение. В настоящей работе проводилось обследование детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи на исследование сформированности готовности к осознанию морфемной структуры слова.

В процессе предъявления первой серии заданий на исследование восприятия и понимание речи и ее соотнесение с картинным материалом нами были отмечены ошибки в некоторых заданиях. Часть детей только с помощью взрослого могла найти озвученные слова на картинках, некоторые дети задавали уточняющие вопросы, переспрашивали.

Вторая серия заданий выявила значительные трудности в умении образовывать имена существительные. При образовании уменьшительно-ласкательных форм допускались следующие ошибки: «шапочка» преобразовали в «шапуля», «кукла» – «маленькая кукла» или «куколочка», «корабль» – «корабличек» и т. д. Имеется случай отказа повторить исходную форму слова, что указывает на проблемы с восприятием и пониманием лексического значения.

При исследовании образования названия детенышей были допущены следующие ошибки:

- некоторые дети добавляли к исходному слову прилагательное «маленький», образуя словосочетания, как «маленькая белка», «маленький волк»;
- часто упоминали детенышей во множественном числе, нередко применяя неправильные формы: «коттики», «волчки», «мишки», «бельчонки»;
- в процессе словообразования слов с уменьшительно-ласкательным значением у исследуемых наблюдалось неправильное образование названий детенышей: «котеночек», «лисичка», «зайка».

Образование существительных действующего лица не вызвало значительных трудностей. Некоторые дети либо отказывались выполнять задание, либо преобразовывали слова через ситуативное высказывание, например, заменяя «футболист» на «который играет в футбол».

В процессе словообразования существительных, обозначающих вместилище, дети, согласно аналогии, смогли образовать слова («конфетница», «салфетница», «сахарница»), однако возникли трудности с образованием таких слов, как «кофейник» (стоит отметить, что «чайник», образованный по той же схеме, не вызвал никаких затруднений), «солонка», «масленка».

Результаты третьей серии заданий – обследования навыка словообразования имен прилагательных (качественных, относительных, притяжательных) показали следующее:

- при образовании относительных прилагательных дети использовали неправильные окончания, например, «меховый шарф»; затруднялись образовывать словообразовательные модели и просто повторяли первоначальную форму, то есть «банка из стекла»;
- некоторые затруднения возникли при образовании притяжательных прилагательных. К примеру, вместо словосочетания «медвежья лапа» ребенок произносил «лапа медведя». Кроме того, встречались такие ошибки, как «мишкина», «лисичкин», «заячкин», «ежичий» и др.;
- образование качественных прилагательных (например, характеристика погодных условий) в большинстве случаев не нуждалось в помощи со стороны взрослых, хотя иногда возникали такие ошибки, как «дождивый», «сонечный»;
- образование степеней сравнения оказалось непростым заданием: большинство детей не справились с этим заданием, допуская ошибки при образовании форм сравнительной и превосходной степеней. Часто встречались ошибки «звонко» вместо «звонче», «жарче» вместо «теплее», «морозно» вместо «холоднее» и др.

Четвертая серия была направлена на выявление сформированности осознания морфемной структуры слова глаголов. Были обнаружены такие ошибки, как неверный выбор приставки (вместо «залетела в улей» – «прилетела в улей»), пропуск приставки (вместо «заезжает в гараж» – «едет в гараж»), замена другим глаголом, близким по смыслу («моет куклу» вместо «кушает куклу»). Задание на исследование образования глаголов совершенного вида в целом не вызвало затруднений. Однако стоит отметить, что вместо глагола «собрал модель машины» некоторые из детей использовали глагол «сделал».

Также мы обратили внимание, что малая часть детей придумывала целый рассказ на основе сюжетной картинки вместо точного ответа на заданный вопрос. Так, вместо «мужчина зашёл в дом», дети отвечали «мужчина зашёл в дом с улицы, чтобы посмотреть телевизор. Он очень устал после работы».

Полученные данные, собранные в ходе диагностических заданий, были подвержены как качественному, так и количественному анализу. Анализ показал, что донаучные представления в области морфологического строя языка не усвоены детьми старшего дошкольного возраста в полной мере. Стоит отметить, что и у дошкольников при нормальном речевом развитии диагностированы некоторые трудности формирования готовности к осознанию морфемной структуры слова.

Таким образом, анализ полученных результатов констатирующего эксперимента показывает важность проведения целенаправленной коррекционной работы по формированию готовности к осознанию морфемной структуры слова у детей старшего дошкольного с общим недоразвитием речи. Необходимо формировать умения воспринимать обращенную речь (фонематический слух), выделять названия предметов, действий, признаков, а также осознавать обобщенные значения слов; навыки словообразования, опираясь на различные части речи; умение анализировать слова, выделяя в них морфемы и связывая их значение с общим смыслом.

Список источников

1. Акименко В. М. Логопедическое обследование детей с речевыми нарушениями. – Ростов на/Д: Феникс, 2015. – 45 с.
2. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи. – М.: Академия пед. наук РСФСР, 1961. – 471 с.
3. Жукова Н. С., Мастюкова Е. М., Филичева Т. Б. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: книга для логопеда. – Екатеринбург: Литур, 2003. – 320 с.
4. Лалаева Р. И., Серебрякова Н. В. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. – СПб.: Союз, 2001. – 249 с.
5. Максаков А. И. Правильно ли говорит ваш ребенок. – М.: Просвещение, 1982. – 160 с.
6. Слобин Д., Грин Д. Психоллингвистика // Психоллингвистика / под общ. ред. А. А. Леонтьева. – М.: Прогресс, 2003. – 336 с.
7. Ушакова О. С. Развитие связной речи. – М.: Изд-во АПН СССР, 1987. – 220 с.

References

1. Akimenko V. M. *Speech therapy examination of children with speech disorders*. Rostov-on-Don: Feniks Publ., 2015, 45 p. (In Russian)
2. Gvozdev A. N. *Questions of the study of children's speech*. Moscow: Academy of Pedagogical Sciences of the RSFSR, 1961, 471 p. (In Russian)

3. Zhukova N. S., Mastjukova E. M., Filicheva T. B. *Speech therapy: Overcoming the general underdevelopment of speech in preschoolers*. Yekaterinburg: ARD LTD, 2003, 320 p. (In Russian)
4. Lalaeva R. I., Serebryakova N. V. *Formation of vocabulary and grammatical structure in preschoolers with general speech underdevelopment*. St. Petersburg: Soyuz, 2001, 249 p. (In Russian)
5. Maksakov A. I. *Does your child speak correctly*. Moscow: Prosveshchenije Publ., 1982, 160 p.
6. Slobin D., Green D. *Psycholinguistics. Psycholinguistics*. Under the general editorship of A. A. Leontiev. Moscow: Progress Publ., 2003, 336 p. (In Russian)
7. Ushakova O. S. *The development of coherent speech*. Moscow: Publishing House of the USSR Academy of Sciences, 1987, 220 p. (In Russian)

Информация об авторах

Е. А. Брюханова, магистрант, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия.

Л. В. Ковригина, кандидат педагогических наук, доцент кафедры логопедии и детской речи, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия.

Information about the authors

E. A. Bryukhanova, Master's student, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

L. V. Kovrigina, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Speech Therapy and Children's Speech, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

Поступила: 16.08.2024

Одобрена после рецензирования: 23.10.2024

Принята к публикации: 22.11.2024

Received: 16.08.2024

Approved after review: 23.10.2024

Accepted for publication: 22.11.2024