

Применение межпредметных связей при изучении поэмы Н. В. Гоголя «Мёртвые души» в школе

Ольховская Юлия Ивановна¹

¹Новосибирский государственный педагогический университет,
Куйбышевский филиал, Куйбышев, Россия

Аннотация. Введение. Применение принципа межпредметных связей соответствует требованиям, предъявляемым к образовательному процессу в школе. *Методология.* На основе теоретических и методических исследований разработаны задания на основе применения межпредметных связей. *Результаты исследования.* Использование межпредметных связей на уроках литературы способствует более глубокому изучению особенностей поэтики произведения и его идейно-художественного содержания, понимания историко-культурного контекста. *Заключение.* Межпредметные связи являются важным дидактическим средством современного образовательного процесса в школе, оказывающим многостороннее влияние на личность обучающегося, обеспечивая единство образовательных, воспитательных и развивающих функций учебного процесса, достижения личностных, предметных и межпредметных результатов.

Ключевые слова: теория и методика обучения литературе; межпредметные связи; Гоголь; «Мёртвые души»

Для цитирования: Ольховская Ю. И. Применение межпредметных связей при изучении поэмы Н. В. Гоголя «Мёртвые души» в школе // Конструктивные педагогические заметки. – 2024. – № 4 (24). – С. 40–47.

Scientific article

Application of interdisciplinary links in the study of Nikolai Gogol's poem “Dead Souls” in school

Olkhovskaya Julia Ivanovna¹

¹Novosibirsk State Pedagogical University,
Kuibyshev branch, Kuibyshev, Russia

Abstract. Introduction. The use of interdisciplinary links meets the requirements of the educational process at school. *Methodology.* On the basis of theoretical and methodological research, tasks have been developed based on the application of interdisciplinary links. *The results of the study.* The use of interdisciplinary links in the teaching of literature contributes to a deeper study of the peculiarities of the poetics of the work and its ideological and artistic content, as well as an understanding of the historical and cultural context. *Conclusion.* Interdisciplinary links are an important didactic tool of the modern educational process at school, which has a multifaceted impact on the personality of the student, ensuring the unity

of the educational, pedagogical and developmental functions of the educational process, the achievement of personal, subject and interdisciplinary results.

Keywords: theory and methodology of teaching literature; cross-curricular links; Gogol; “Dead Souls”

For citation: Olkhovskaya J. I. Application of interdisciplinary links in the study of Nikolai Gogol's poem “Dead Souls” in school. *Constructive pedagogical notes*, 2024, no. 4 (24), pp. 40–47.

Введение. Одна из главных целей современного школьного образования – помочь создать целостную картину мира в сознании обучающихся. Актуальные ФГОС ООО и СОО, формируя предметные, метапредметные и личностные результаты, направлены на выполнение социального заказа по воспитанию гармоничной личности, способной к созидательной деятельности и сохранению морально-нравственных ценностей.

В настоящее время образовательный процесс все чаще строится на основе интеграции знаний различных учебных дисциплин, например, литературы и истории, литературы и русского языка, биологии и химии, иностранного языка и обществознания. Наиболее ярко это проявляется в изучении гуманитарных дисциплин, направленных на развитие у обучающихся способности к анализу, обобщению и систематизации полученных знаний, умению аргументировать свою точку зрения и уважительно относиться к чужому мнению. Использование межпредметных связей на уроке решает подобные задачи и способствует научению школьника применять знания, умения и навыки в новых нестандартных условиях. Межпредметные связи в обучении гарантируют его непрерывность «по горизонтали», то есть знания, полученные на одной дисциплине, применяются и углубляются на другой, что, в свою очередь, позволяет закрепить ранее изученное или актуализировать знания.

Методология. Теоретической основой исследования послужили труды педагогов И. Д. Зверева [2], О. А. Фёдоровой [5], Т. Н. Юрченко [5], А. В. Усовой [3] и др.

Результаты исследования. Исходя из того что гуманитарные дисциплины наиболее активно участвуют в создании мировоззренческой картины мира обучающихся, в рамках нашей статьи рассмотрим взаимодействие литературы как учебного предмета с дисциплинами «Русский язык» и «История». Освоение любого учебного предмета без взаимосвязи с другими научными областями дает представление лишь об одной стороне явлений действительности, поэтому важно использовать на уроках межпредметные связи, позволяющие объединить и сопоставить знания в процессе обучения.

Вопрос о применении межпредметных связей в учебном процессе был поставлен еще Я. А. Коменским в «Великой дидактике». Именно он обратил внимание на «разобщенность» школьных предметов, нарушающих принцип природосообразности. Позднее таких же взглядов придерживались Г. И. Песталоцци и А.-В. Дистервег. Вопрос о межпредметных связях в отечественной научно-педагогической литературе был поставлен в середине XIX в. представителями революционно-демократического крыла (В. Г. Белинский, Н. Г. Чернышевский). Великий русский педагог К. Д. Ушинский впервые обосновал использование межпредметных связей в обучении с точки зрения психологии. В XX в. идея межпредметных связей получила дальнейшее развитие и научное обоснование в педагогике. В настоящее время

методикой обучения литературе рассмотрены различные аспекты вопроса об условиях применения межпредметных связей в образовательном процессе, создана необходимая нормативно-правовая база, предусматривающая интегративный подход к изучению учебных предметов в школе.

Под межпредметными связями в нашей работе мы будем понимать дидактическое средство, с помощью которого повышается эффективность обучения. Межпредметные связи активно используются на уроках литературы на протяжении всего учебного процесса. Литература как учебный предмет помогает формировать целостную картину мира обучающихся и влияет на их мировоззрение.

Рассмотрим более подробно этот вопрос на примере использования межпредметных связей при изучении творчества Н. В. Гоголя. В соответствии с Федеральной рабочей программой основного общего образования по литературе [4] его произведения изучаются в 5 классе (повесть «Ночь перед Рождеством» из сборника «Вечера на хуторе близ Диканьки» (2 часа)), в 7 классе (повесть «Тарас Бульба» (3 часа)), в 8 классе (повесть «Шинель», комедия «Ревизор» (6 часов)), в 9 классе (поэма «Мёртвые души» (10 часов)).

Одна из актуальных проблем методики изучения классической литературы в рамках школьной программы заключается в том, что обучающиеся оказываются не готовы к восприятию художественных произведений, написанных несколько столетий назад. Одна из причин этой неготовности заключается в бедности словарного запаса обучающихся, то есть при прочтении текста встречаются слова (историзмы, архаизмы, диалектизмы и тому подобное), лексическое значение которых им не известно. Следовательно, при анализе классических произведений педагогу необходимо использовать межпредметные связи двух родственных филологических дисциплин: русского языка и литературы.

На примере поэмы Н. В. Гоголя «Мёртвые души» рассмотрим задания, которые может использовать в своей практике учитель-словесник. Известно, что поэма «Мёртвые души» претерпела несколько авторских редакций. В частности, были внесены изменения во вторую главу, открывающую «галерею человеческих пороков» и знакомящую читателя с помещиком Маниловым. Н. В. Гоголь, работая над этим образом, в окончательном варианте включил в речь персонажа слова-паразиты («в некотором роде», «следить какую-нибудь этакую науку», «дало бы, так сказать, паренье этакое»). Обучающимся можно предложить в эпизоде разговора Манилова и Чичикова найти эти слова и определить их функцию в характеристике персонажа. В итоге обучающиеся должны сделать вывод, что отвлечённость и неопределённость слов отражает внутреннюю пустоту и никчемность Манилова. С этим персонажем связан ещё один факт из истории написания поэмы «Мёртвые души». Автор трижды менял слово («конёк» – «влечение» – «задор») в фразе, характеризующей Манилова. Обучающимся предлагается определить лексическое значение слов, пользуясь словарем В. И. Даля [4], соответствующим изучаемому историческому контексту, и объяснить, почему автор остановился на последнем варианте. Выполняя задания, обучающиеся развивают умение работать со словарем, определять семантическое значение слова в предложенном контексте и проводить литературоведческий анализ текста.

На основе межпредметных связей литературы и русского языка можно создавать задания по выявлению стилистических особенностей текста. Например, охарактеризовать речь героев или определить роль художественно-изобразитель-

ных средств. Такого типа задания учитель может использовать при изучении тем «Н. В. Гоголь. Поэма «Мёртвые души». Образы помещиков» или «Н. В. Гоголь. Поэма «Мёртвые души». Система образов», предусмотренных федеральной рабочей программой основного общего образования по литературе. Для выполнения задания обучающимся понадобится словарь В. И. Даля [4]. Цель задания – развитие умения обучающимися характеризовать героя произведения, исходя из употребляемой им лексики. Обучающиеся заранее читают поэму Н. В. Гоголя «Мёртвые души». Сначала учителю необходимо активизировать познавательную деятельность обучающихся, задав вопрос: «Из каких критериев складывается характеристика литературного героя?» Следовательно, ученикам необходимо вспомнить такие понятия, как портрет, художественная деталь, речь. Далее учитель организует работу в малых группах по количеству анализируемых образов (Манилова, Коробочки, Ноздрева, Собакевича или Плюшкина).

План анализа включает в себя следующие пункты.

1. Перечитайте фрагмент, описывающий посещение дома помещика Чичиковым и сделку купли-продажи душ.

2. Выпишите слова, которые вам не понятны. Найдите их значение в толковом словаре.

3. Н. В. Гоголь дает следующее описание помещикам: Манилов – Ни то, ни се, ни в городе Богдан, ни в селе Селифан; Коробочка – дубинноголовая; Ноздрев – картежник; Собакевич – кулак; Плюшкин – скупец. Определите, какие слова или обороты речи выдают эти качества (отметим, что при выполнении третьего пункта задания, группа работает только с одним из помещиков). Обратите внимание на повторяющиеся в речи героев слова, размер фраз и предложений.

Таким образом, при выполнении задания обучающиеся приходят к выводу, что речь героев является одним из средств характеристики образа. Например, речевой характеристике Манилова присущи частое употребление неопределенных местоимений «какой-нибудь, какой-то», слов-паразитов, тяготение к книжно-сентиментальным фразам («именины сердца», «препочтеннейший человек»). Коробочка постоянно переспрашивает, задает неуместные и глупые вопросы и использует большое количество просторечий («чай», «нешто», «ихний-то», «маненько» и т. д.). Речь Ноздрева наполнена выражениями картонного жаргона («банчишка», «гальбик», «пароле», «сорвать банк», «ходить дублетом» и др.) и бранной лексикой («фетюк», «бестия», «жидомор», «свинтус»). Речь Собакевича кратка, проста, точна и лаконична. Плюшкин поначалу тоже краток, поскольку настороженно относится к визиту Чичикова, но, узнав о собственной выгоде, приходит в восторг и интонации в его речи меняются.

На основе межпредметных связей литературы и русского языка интересны будут задания по определению историзмов и архаизмов в тексте поэмы «Мёртвые души». Например, в качестве домашнего задания можно предложить в тексте первой главы найти архаизмы и историзмы, выписать их и определить значение. Такой вид задания направлен на актуализацию лингвистических знаний и активизацию познавательной деятельности обучающихся. В результате происходит знакомство учеников с пластом неизвестной или малоизвестной лексики, расширяющей их представление об описываемом историческом времени. Подобным образом выстраиваются задания вида: «Определите, какие средства выразительности речи использует писатель во фрагменте (главе)», «Найдите фразеологизмы и определите, какую

роль они выполняют в поэме», «Приведите примеры переразложения устойчивых оборотов, поговорок и пословиц в поэме Мертвые души» Н. В. Гоголя». Отметим, что такие задания обеспечивают повышение уровня осмысления изученного материала, глубины его понимания, а также позволяют подготовить девятиклассников к выполнению задания № 11 (анализ средств выразительности) и задания № 12 ОГЭ (лексический анализ) по русскому языку.

Еще один вид задания, позволяющий подготовить учеников к сдаче ОГЭ, – написание сочинения-рассуждения на литературоведческую тему, например, «Мёртвая и живая душа в поэме Н. В. Гоголя», «Человеческие пороки, воплощенные в образах помещиков», «Способен ли Чичиков испытывать чувство любви?» и т. д. При определении тематики и проблематики произведения необходимо сделать акцент на «вечные» темы и иллюстрирующие их примеры. Это поможет обучающимся при написании сочинения-рассуждения в заданиях № 13.2, № 13.3 ОГЭ по русскому языку.

Предложенные задания направлены на развитие речи обучающихся, способствуют их подготовке к устному общению по русскому языку, являющемуся допуском к ОГЭ. Таким образом, можно сделать вывод о том, что применение межпредметных связей литературы и русского языка позволяет достичь предметных результатов, в частности, определять роль языковых средств выразительности как способа характеристики художественных образов, умение анализировать текст на стилистическом уровне. Также формируются метапредметные результаты: умение работать с текстом, понимать проблему, находить аргументы для подтверждения собственной точки зрения, сотрудничать с другими обучающимися и учителем. Всё это в комплексе способствует глубокому пониманию значения поэмы Н. В. Гоголя «Мёртвые души» как классического произведения русской литературы. Это, в свою очередь, определяет личностные результаты обучающихся: представление о сложной и противоречивой человеческой натуре, способной к деградации, повышение общекультурного уровня, выработка собственного представления о смыслах, заложенных в изучаемом художественном произведении, его авторе и исторической эпохе.

Близким литературе учебным предметом является история. При изучении большинства художественных произведений учителю необходимо дать исторический комментарий для того, чтобы объяснить внеличностные причины написания текста, охарактеризовать социально-культурный контекст, объяснить незнакомые слова или явления. Рассмотрим примеры заданий, созданных на основе связей литературы и истории, которые можно использовать при изучении поэмы Н. В. Гоголя «Мёртвые души». Для того чтобы понять социально-исторические условия жизни писателя и познакомиться с его биографией, обучающимся можно предложить заполнить анкету писателя. Цель задания – формирование умения выделять главное из сказанного, формирование навыка конспектирования. Задание можно выполнять двумя способами: первый – учитель читает лекцию по биографии Н. В. Гоголя, а обучающиеся заполняют анкеты; второй вариант – биографический материал разделяется на блоки (например, личная жизнь писателя, творческая деятельность, публицистическая деятельность и другое). Учитель заранее дает задание нескольким обучающимся самостоятельно подготовить доклад по теме, например, «Важные даты в жизни Н. В. Гоголя», «Творчество Н. В. Гоголя». На уроке ученики, готовившие доклад, выступают, а остальные заполняют анкеты. В результате выполнения

задания у обучающихся появляется мини-конспект в виде анкеты автора, содержащей в себе основные биографические факты.

Следующее задание направлено на определение хронологии основных событий в процессе написания поэмы. Такое задание учитель может дать при изучении истории создания произведения. Его рекомендуется выполнять во время лекции учителя. Обучающиеся чертят линию и отмечают на ней основные события и даты, например, годы создания произведения, редакции текста, первая публикация, первая постановка и так далее. Цель задания – понять, какие исторические реалии оказали влияние на позицию автора и сюжетно-композиционную организацию произведения, а также продолжать формировать умение анализировать и структурировать изучаемый материал.

Еще один вариант задания предполагает заполнение таблицы «Сравнительная характеристика губернского общества и помещиков». Критериями сравнения могут быть, например, внешний вид (одежда) персонажей, их поведение и манеры, описание того, как и что они едят, отношение к Чичикову. Это задание можно использовать при сравнительно-сопоставительном анализе чиновничества города N и помещиков. Заполнять таблицу можно индивидуально и в группах либо выполнять в качестве домашнего задания. Следует обратить внимание обучающихся, что в таблицу предпочтительнее вписывать цитаты из произведения. Цель задания заключается не только в сравнительной характеристике чиновничества и местных помещиков, но и в анализе образа Чичикова, умеющего «ладить» с любыми представителями различных социальных классов России первой половины XIX в. Таким образом, у обучающихся создается представление о жизни провинциальной России описываемого периода.

При анализе поэмы Н. В. Гоголя «Мёртвые души» важным становится образ России и отношение к нему автора. Еще при первой публикации произведения русская критика неоднозначно отнеслась к тому, какой писатель изобразил Россию. Суть задания заключается в следующем: обучающиеся должны подобрать цитаты из лирических отступлений, отражающие авторское отношение к родине. Также формируется умение анализировать произведение в контексте исторической эпохи. В результате выполнения задания у обучающихся формируется представление о национально-историческом значении образа России в поэме «Мёртвые души», авторском отношении к ней, вырабатывается умение проводить сравнительно-сопоставительный анализ художественного образа и реальных исторических условий.

Использование межпредметных связей литературы и истории на уроках литературы при изучении поэмы Н. В. Гоголя «Мёртвые души» позволяет реконструировать исторический контекст происходящих событий, понять условия проживания людей разных сословий как дворян, так и крестьян. Особенность поэтики заключается в том, что сам писатель как бы избегает точных дат, и хронология произведения развивается через хронотоп Чичикова.

Заключение. Межпредметные связи являются важным дидактическим средством современного образовательного процесса в школе, оказывающим многостороннее влияние на личность обучающегося, обеспечивая единство образовательных, воспитательных и развивающих функций учебного процесса, достижения личностных, предметных и межпредметных результатов. В нашей работе мы представили задания, созданные на основе материала разных учебных предметов (литература и русский язык, литература и история), позволяющие увидеть особенности

поэтики произведения и его идейно-художественного содержания. Межпредметные связи на уроках литературы способствуют более глубокому пониманию литературного произведения, вводят его в широкий культурный контекст, продуктивно развивают личностные качества, а также соответствуют современному методическому опыту и запросам современной школы. Применение межпредметных связей облегчает весь ход обучения, вызывает больший интерес обучающихся к установлению и усвоению связей между отдельными элементами универсальных знаний и умений из различных учебных предметов. Уроки, на которых демонстрируется связь литературы с другими дисциплинами, развивают нравственную культуру, творческие способности обучающихся, умение самостоятельно мыслить, аргументировать свою точку зрения, коммуницировать с другими людьми.

Список источников

1. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. – М.: Олма-Пресс, 2004. – 700 с.
2. Зверев И. Д. Взаимная связь учебных предметов. – М.: Знание, 1977. – 213 с.
3. Усова А. В. Межпредметные связи в преподавании основ наук в средней школе. – Челябинск: Челябинский пед. ин-т, 1982. – 160 с.
4. Федеральная рабочая программа основного общего образования (5–9 классы) [Электронный ресурс] // Рабочие программы – Единое содержание общего образования [сайт]. – URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy/#> (дата обращения: 26.10.2024).
5. Федорова О. А., Юрченко Т. Н. Роль межпредметных связей на уроках литературы // Инновационные технологии в науке нового времени: сборник статей по итогам международной науч.-практ. конференции (Казань, 12 июня 2017 г.). – Казань: Агентство международных исследований, 2017. – С. 41–44.

References

1. Dahl V. I. *Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language*. Moscow: Olma-Press Publ., 2004, 700 c. (In Russian)
2. Zverev I. D. *Mutual connection of educational subjects*. Moscow: Znanie Publ., 1977, 213 c. (In Russian)
3. Usova A. V. *Interdisciplinary links in teaching the basics of science at secondary school*. Chelyabinsk: Chelyabinsk Pedagogical Institute, 1982, 160 c. (In Russian)
4. Federal working programme of basic general education (5–9 grades). Working programmes – Unified content of general education. URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy/#> (accessed 10.26.2024). (In Russian)
5. Fedorova O. A., Yurchenko T. N. The role of interdisciplinary links in the lessons of literature. *Innovative technologies in the science of new times: a collection of articles on the results of the International scientific-practical conference* (Kazan, 12 June 2017). Kazan: Agency for International Studies, 2017, C. 41–44. (In Russian)

Информация об авторе

Ю. И. Ольховская, кандидат филологических наук, доцент кафедры «Филология и методика обучения», Новосибирский государственный педагогический университет, Куйбышевский филиал, Куйбышев, Россия, ORCID: 0009-0007-9072-1678

Information about the author

J. I. Olkhovskaya, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor at Department of “Philology and teaching methods”, Novosibirsk State Pedagogical University, Kuibyshev Branch, Kuibyshev, ORCID: 0009-0007-9072-1678

Поступила: 28.10.2024

Одобрена после рецензирования: 29.11.2024

Принята к публикации: 12.12.2024

Received: 28.10.2024

Approved after review: 29.11.2024

Accepted for publication: 12.12.2024