

Научная статья

УДК 376.37

Состояние речевой коммуникации у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Ковригина Лариса Валентиновна¹

Басалаева Олеся Станиславовна¹

¹*Новосибирский государственный педагогический университет,
Новосибирск, Россия*

Аннотация. Введение. Цель исследования – изучить особенности речевой коммуникации у имеющих общее недоразвитие речи дошкольников. В статье рассматривается понятие речевой коммуникации, выделяются критерии и показатели, позволяющие исследовать речевую коммуникацию старших дошкольников с ровесниками и взрослыми. *Методология.* В соответствии с критериями описана диагностическая методика исследования уровня развития речевой коммуникации у дошкольников с речевыми нарушениями. *Результаты исследования.* Диагностировано состояние речевой коммуникации у дошкольников. *Заключение.* Результаты позволили сделать вывод о способности слушать и понимать речь детьми, об устойчивости и избирательности контактов, об особенностях инициативности, а также речевой реакции и ее соответствии на ситуации; языковое оформление ответа, связности и смысловой целостности высказывания.

Ключевые слова: речевая коммуникация; дети дошкольного возраста; общее недоразвитие речи; состояние и нарушения речевой коммуникации

Для цитирования: Ковригина Л. В., Басалаева О. С. Состояние речевой коммуникации у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Конструктивные педагогические заметки. – 2024. – № 3 (23) – С. 70–75.

Scientific article

The state of speech communication in older preschool children with general speech underdevelopment

Kovrigina LarisaValentinovna¹

Basalaeva Olesya Stanislavovna¹

¹*Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia*

Abstract. Introduction. The purpose of the study is to study the features of speech communication in preschoolers with general speech underdevelopment. The article examines the concept of speech communication, highlights criteria and indicators that allow us to study the speech communication of older preschoolers with peers and adults. *Methodology.* In accordance with the criteria, a diagnostic technique for studying the level of development of speech communication in preschoolers with speech disorders is described. *The results of the study.* The condition of speech communication in preschoolers

was diagnosed. *Conclusion.* The results allowed us to conclude about the ability to listen and understand children's speech, about the stability and selectivity of contacts, about the peculiarities of initiative, as well as speech reaction and its correspondence to situations; the linguistic design of the response, coherence and semantic integrity of the utterance.

Keywords: speech communication; preschool children; general underdevelopment of speech; condition and disorders of speech communication

For citation: Kovrigina L. V., Basalaeva O. S. The state of speech communication in older preschool children with general speech underdevelopment. *Constructive pedagogical notes*, 2024, no. 3 (23), pp. 70–75.

Введение. Успешность адаптации человека к социальной среде зависит от степени развития его коммуникативных способностей. Становление коммуникативных умений и навыков, а также изменение содержания и мотивов общения происходит у детей в дошкольном возрасте. Развитые коммуникативные способности позволяют детям формировать с окружающими доброжелательные отношения, успешно вести совместную деятельность, что является необходимым при подготовке ребенка к обучению в школе. В связи с чем одной из задач, определенных в ФГОС ДО и ФОП ДО, является развитие речевой коммуникации в дошкольном возрасте. У детей с нарушениями речи в сравнении с нормотипично развивающимися детьми чаще выявляются нарушения в формировании речевой коммуникации, что затрудняет общение с окружающими и приводит к изоляции таких детей в коллективе сверстников. Речь дошкольника этой группы имеет чаще всего ситуативный характер, дети не имеют навыка связно излагать свои мысли, для них свойственны односложные ответы на вопросы или разрозненные нераспространенные предложения.

Методология. А. Г. Арушанова, С. М. Вишнякова, И. А. Зимняя, Г. М. Коджаспирова, М. И. Лисина, Б. Ф. Ломов и др. рассматривают речевую коммуникацию, определяя ее как взаимодействие между людьми, которое направлено на объединение и согласование усилий для достижения общего результата. Речевая коммуникация происходит в рамках коммуникативной ситуации – ситуация речевого общения двух и более людей. Формирование коммуникативной функции речи предполагает овладение языком как средством общения, умением поддержать беседу, способностью слышать партнера по коммуникации, умение связно последовательно грамматически правильно излагать свои мысли.

Обращаясь к исследованиям таких авторов, как Н. С. Александрова и О. А. Петушкова [1], можно выделить критерии исследования речевой коммуникации со сверстником и взрослым у дошкольников.

1. Мотивационный критерий – показатели, отражающие общение детей с окружающими их людьми: чувствительность (речевая реакция дошкольника на взаимодействие); инициативность (стремление привлечь к себе внимание с целью общения, желание осуществлять речевые действия).

2. Когнитивный критерий – понимание речи, развитый активный словарь, умение ребенка грамматически верно выстраивать связное высказывание.

3. Операциональный критерий содержит такие параметры, как способность слушать информацию собеседника; давать ответ и вести диалог в соответствии с ситуацией, умение выстраивать цельное высказывание предложением или фразой.

Рассмотрим методику выявления уровня речевой коммуникации.

I. Проводится диагностика посредством методики «Исследование общительности» Г. А. Волковой [2], а также на основании особенностей наблюдения за ребенком в ходе логопедического обследования, представленных Г. В. Чиркиной [6]. Определяется сформированность таких показателей, как инициативность и особенности речевых реакций детей (чувствительность), а также устойчивость и избирательность контактов.

II. Диагностика когнитивного критерия речевой коммуникации включает несколько методик диагностики:

1. Понимание речи – методика Л. Н. Ефименковой [3], включает 16 заданий. Разработка балльно-уровневой оценки выполнения заданий основывалась на рекомендациях Т. А. Фотековой [5].

2. Активный словарь – была составлена серия заданий на основании, предоставленного Р. И. Лалаевой [4] лексического материала и рекомендаций по проведению диагностики Г. А. Волковой [2], заданий Т. А. Фотековой [5]. Восемь заданий направлены на выявление объема словаря и его состава.

3. Грамматический строй речи – была составлена методика исследования на основании заданий, представленных Г. А. Волковой [2], Л. Н. Ефименковой [3], Р. И. Лалаевой [4], Т. А. Фотековой [5], Г. В. Чиркиной [6]. Методика включает ряд заданий: исследование грамматического структурирования на уровне предложения (3 задания), на уровне словосочетания (11 заданий), словообразования (3 задания).

III. Уровень сформированности операционального критерия речевой коммуникации осуществляется посредством двух диагностических методик Р. И. Лалаевой [5], направленных на поддержание диалогов при опоре на серию картинок, а также при составлении рассказа. Диагностируемые показатели: способность слушать, языковое оформление ответа и его соответствие ситуации, связное высказывание (диалог). Для каждой методики автором разработаны критерии оценки.

Результаты исследования. На базе МБДОУ г. Новосибирска «Детский сад № 32» было проведено исследование уровня развития речевой коммуникации. Участвующие в исследовании 24 ребенка в возрасте 5–6,5 лет были разделены на 2 группы: ЭГ – экспериментальную группу и КГ – контрольную группу. У всех детей были выявлено общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития.

16,7 % детей ЭГ и 25 % дошкольников КГ проявляли инициативность в общении с окружающими, легко шли на контакт, свободно поддерживали его посредством осмысленных реакций, что указывает на высоко развитый мотивационный критерий. Средний уровень этого критерия речевой коммуникации выявлен у 75 % детей из КГ и 83,3 % из ЭГ (легко контактируют с ровесниками, но держатся настороженно со взрослыми, общение чаще всего выстраивается по инициативе детей с высоким уровнем или самими взрослыми, самостоятельно дети могут начать беседу только при необходимости, при этом контакт со взрослым будет непродолжительным и требующим с его стороны активного поддержания разговора, с детьми данные дошкольники более инициативные, они находят общие темы для обсуждения, реакция на замечания и просьбы не всегда однозначная (чаще всего игнорирование или плаксивость, реже – агрессивный ответ), общение поддерживают репликами-стимулами и репликами-реакциями).

У детей ЭГ и КГ преобладает средний уровень когнитивного критерия речевой коммуникации (у 83,3 и 75 %): выявлен высокий уровень понимания речи, однако определен недостаточный уровень развития активного словаря, в частности трудности вызывают задания на подбор наречий и антонимов; средний уровень грам-

матического строя речи (трудность образование относительных прилагательных, возвратных глаголов и с различными приставками, самостоятельное составление предложений). Низкий уровень выявлен у 16,7 % человек из ЭГ и 25 % детей КГ, характеризующийся средним уровнем понимания речи, а также низким уровнем грамматического строя речи.

У 16,7 % детей ЭГ и КГ – низкий уровень развития операционального критерия речевой коммуникации: они отвлекаются в ходе беседы и разговора, отвечают не всегда в соответствии с заданным вопросом и ситуацией, ответы и рассказы очень краткие с наличием грамматических ошибок в речи, теряется связность сказанного. У 75 % ребят ЭГ и 66,7 % дошкольников КГ средний уровень, характеризующийся умением слушать собеседника с редкими отвлечениями от темы, поддержанием разговора в соответствии с ситуацией, ответы являются краткими, но и связанными по смыслу при наличии небольшого количества грамматических ошибок. У 8,3 % детей ЭГ и 16,7 % КГ высокий уровень, так как дети не отвлекаются от беседы, поддерживают разговор, отвечают полными предложениями, связанными по смыслу и грамматически.

Заключение. Таким образом, опираясь на результаты исследования отмечаем, что речевая коммуникация у имеющих нарушения речи детей характеризуется следующими особенностями:

- общение чаще всего выстраивается по инициативе со стороны, самостоятельно дети могут начать беседу только при необходимости; контакт со взрослым непродолжительный и требует с его стороны активного поддержания, с детьми дошкольники более инициативные; реакция на замечания и просьбы не всегда однозначная (чаще всего игнорирование или плаксивость, реже – агрессивный ответ), общение поддерживают репликами-стимулами и реакциями;

- выявлен высокий уровень понимания речи; определен недостаточный уровень развития активного словаря, в частности трудности вызывают задания на подбор наречий и антонимов; средний уровень грамматического строя речи (трудность образование относительных прилагательных, возвратных глаголов и с различными приставками, самостоятельное составление предложений из слов в начальной форме);

- дошкольники слушают собеседника с редкими отвлечениями от темы; поддерживают разговор в соответствии с ситуацией, но ответы являются краткими, связанными по смыслу при наличии небольшого количества грамматических ошибок.

Полученные данные свидетельствуют о необходимости разработки и апробации системы коррекционно-развивающей работы по преодолению нарушения речевой коммуникации у детей старшего дошкольного возраста лет с общим недоразвитием речи, что и будет являться следующим шагом в нашем исследовании. Система коррекционно-развивающей работы должна включать следующие направления: проявление инициативы в общении, развитие активного словаря, грамматического строя речи, диалогической формы общения.

Список источников

1. Александрова Н. С., Петушкова О. А. Коммуникативно-речевые умения старших дошкольников: диагностика и планирование развивающей работы // Вестник Вятского государственного университета. – 2022. – № 4 (146). – С. 110–120.

2. Волкова Г. А. Методика обследования нарушений речи у детей [Электронный ресурс]. – СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 1993. – 45 с. – URL: <https://pedlib.ru/Books/6/0415/> (дата обращения: 23.07.2024).

3. Ефименкова Л. Н. Формирование речи у дошкольников [Электронный ресурс]. – М.: Просвещение, 1985. – 183 с. – URL: https://pedlib.ru/Books/1/0383/1_0383-101.shtml (дата обращения: 23.07.2024)
4. Лалаева Р. И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей [Электронный ресурс]. – М., 2004. – URL: <https://pedlib.ru/Books/5/0026/index.shtml> (дата обращения: 23.07.2024).
5. Фотекова Т. А., Ахутина Т. В. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: пособие для логопедов и психологов. – М.: АРКТИ, 2002. – 136 с.
6. Методы обследования нарушений речи у детей. Пособие по диагностике речевых нарушений / под ред. Г. В. Чиркиной. – М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.

References

1. Alexandrova N. S., Petushkova O. A. Communicative and speech skills of older preschoolers: diagnosis and planning of developmental work. *Bulletin of Vyatka State University*, 2022, no. 4 (146), pp. 110–120. (In Russian)
2. Volkova G. A. *Methods of examination of speech disorders in children* [Electronic resource]. St. Petersburg: A. I. Herzen State Pedagogical University, 1993, 45 p. URL: <https://pedlib.ru/Books/6/0415/> (accessed: 23.07.2024). (In Russian)
3. Efimenkova L. N. *Speech formation in preschoolers* [Electronic resource]. Moscow: Prosveshchenie Publ., 1985, 183 p. URL: https://pedlib.ru/Books/1/0383/1_0383-101.shtml (accessed: 23.07.2024) (In Russian)
4. Lalaeva R. I. *Methodology of psycholinguistic research of oral speech disorders in children* [Electronic resource]. Moscow, 2004. URL: <https://pedlib.ru/Books/5/0026/index.shtml> (accessed: 23.07.2024). (In Russian)
5. Fotekova T. A., Akhutina T. V. *Diagnosis of speech disorders in schoolchildren using neuropsychological methods: a manual for speech therapists and psychologists*. Moscow: ARKTI Publ., 2002, 136 p. (In Russian)
6. *Methods of examination of speech disorders in children. Handbook on the diagnosis of speech disorders*. Ed. by G. V. Chirkina. Moscow: ARKTI Publ., 2003, 240 p.

Информация об авторах

Л. В. Ковригина, кандидат педагогических наук, доцент кафедры логопедии и детской речи, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия, e-mail: larisa_kovrigina@mail.ru, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-8421-1045>

О. С. Басалаева, магистрант кафедры «Логопедии и детской речи», Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия, e-mail: olesya.kuzmina.2018@bk.ru, ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-1115-6093>

Information about the authors

L. V. Kovrigina, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Speech Therapy and Children's Speech of the Federal State Budgetary Educational Institution, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, e-mail: larisa_kovrigina@mail.ru, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-8421-1045>

O. S. Basalaeva, master's student of the Department of Speech Therapy and Children's Speech, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, e-mail: olesya.kuzmina.2018@bk.ru, ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-1115-6093>

Поступила: 31.07.2024

Одобрена после рецензирования: 26.08.2024

Принята к публикации: 02.09.2024

Received: 31.07.2024

Approved after review: 26.08.2024

Accepted for publication: 02.09.2024